

Дени Баксан

След Сатаны на тайных тропах истории

Грозный, 1995-96

Предисловие
 Предисловия автора
 Солнце, Огонь, Камень.
 Мастер и Пастух.
 Нарты: добро и зло.
 Мудрость мертвой головы.
 В круге вечного Зла.
 Кровь и плоть.
 Преданные закланию.
 Пожиратели человеческих сердец.
 Боги - творение Безумных.
 «Сын вдовы»- потомок Грааля.
 Маздакиты на Тереке.
 Миссии и посланцы.
 Асгард в горах Кавказа.
 Люди на преградах.
 Топливо для ада.
 Свет на свете.
 Тайна Иблиса.
 Поступь Сатаны.
 Приложение (Страх под микроскопом.)
 Литература

Предисловие

Книга «След Сатаны на тайных тропах истории» написана молодым чеченским исследователем Дени Баксаном в 1995 году. Но только в 1998 году она была издана небольшим тиражом (5 тысяч экземпляров) в ЧРИ.

Труд Дени Баксана сразу получил известность. Большинство аналитиков и простых читателей очень высоко оценили эту книгу. По сути впервые на таком уровне автор попытался обобщить огромный исторический материал связанный с воздействием «сатанизма» (тайных сил) на историю человечества, народов, отдельных личностей и целых государств. Автор широко использует богатейшее этнокультурное историческое наследие народов мира.

Предваряя возможную критику скептиков и недоброжелателей, сразу сообщаем, что книга Дени Баксана не имеет отношения к теме так называемой «теории заговора». Это исследовательский труд, опирающийся на исламскую методологию и мировоззрение.

Прочитав эту книгу, многие читатели могут изменить свои представления о человеческой истории и по-новому взглянуть на те или иные процессы, которые происходили в различную историческую эпоху.

Остается добавить, что это первая книга. Вторая книга уже написана автором и вскоре будет опубликована.

Предисловие автора

1

Эта книга писалась в тяжелую пору, в разрушенном Грозном, под не стихающий аккомпанемент ночных обстрелов, при колеблющемся от холодных сквозняков свете керосиновой лампы. Город тонул в плотном, непроницаемом мраке зимней ночи и единственными цветными пятнами черного мира были штрихи трассирующих пуль и вспышки сигнальных ракет. Явственно доносился тяжелый артиллерийский гул - отзвук идущих на юге ожесточенных боев. Время от времени чашка с остывшим чаем начинала вздрагивать на блюде, сотрясаемая вибрацией низко летящих, загруженных бомбами самолетов. Ночь проходила, наступал день, но он не приносил душевного успокоения. Обугленный, занесенный грязным снегом скелет города, по разбитым улицам которого с лязгом и ревом проносились танки и бронемашины врага, частые известия о гибели родных и друзей, циничная ложь со страниц газет и из уст политиков - все это создавало настрой апокалипсиса, последних времен, приближающегося завершения жизни. Этот эмоциональный фон читатель легко обнаружит в каждой главе, едва ли не в каждом абзаце данной книги. Но я писал не только и не столько о войне, сколько о тех онтологических истоках, что сделали ее возможной в таком бесчеловечном и ожесточенном проявлении. Я искал ее корни в прошлом и поиск, уведя в глубины времен, открыл мне (да не покажется это самоуверенностью) иную, параллельную реальность жизни, тщательно сокрытую завесой лжи и умолчания. Магистраль знакомой человеческой истории оказалась обрамленной извилистыми тропками, то явственно различимыми, то скрытыми густыми покровами тайны. И на этих тропах отпечатался след существа, о котором и написано мое исследование. Существо это - Сатана, Иблис. Не ошибитесь, посчитав

его выдумкой, сказкой, мифом. Он реален и деятелен в жизни каждого человека, каждого народа. Я не мог описать его облик, ибо он бесплотен; он не вплетен в доступную нашим органам восприятия материю. Но он улавливается через поступки, слова и идеи соблазненных им людей, его сознательных или стихийных адептов. И поэтому Сатану можно изучить через историю людей, событий прошлого и настоящего. Человек свободен во всем, Всемогущий Аллах не утесняет его волю, его право выбора. Он несвободен только в количестве направлений, их всего два - или Аллах с Его ясными и прекрасными заповедями, или Сатана, сбивающий человека с каждого пункта этих заповедей. Сатанизм - это тотальная дезориентация по всем проявлениям человеческого бытия, по всем направлениям жизни. И глубоко заблуждаются те, кто полагает, что можно называть себя верующим, нарушая хотя бы часть Божественных Установлений. Мусульманин находит эти Установления в священном писании своей религии - Великом Коране, со страниц которого обращены к людям такие слова: "Разве вы станете веровать в одну часть писания и не будете веровать в другую? Нет воздаяния тому из вас, кто делает это, кроме позора в жизни ближайшей, а в день воскресения они будут преданы самому жестокому наказанию! Аллах не небрежет тем, что вы делаете!" (Сура "Корова", аят 85). Нельзя молиться и "немножко" пить; давать милостыню вдовам и сиротам и "немножко" обманывать людей в торговле; выполнять свои обязанности по отношению к своей семье, а на досуге тайком "немного" распутничать. Нельзя пытаться сочетать несочетаемое - быть воином джихада и одновременно грабителем, мародером. Религия - это не физика, в которой положительные и отрицательные заряды нейтрализуют друг друга. У Аллаха, как мы убедились, Свои расчеты, Своя система оценки человека. И если человек нарушает заповеди Всевышнего сознательно, то он преступник, сатанист и никакие ритуальные телодвижения и бормотание молитв "на всякий случай", в виде страховочных приложений к совершаемым грехам, не помогут, ибо Аллах легко отличает искренность от лицемерия: "И хитрили они, и хитрил Аллах, а Аллах - лучший из хитрецов" (Сура "Семейство Имрана", аят 54).

2

Во время этой войны я, как и тысячи моих современников-соотечественников, твердо уверовал в Аллаха и, оглянувшись на свою прошлую жизнь, понял, что жил не в Исламе. И мне стало страшно, но в то же время пришла уверенность в том, что Всевышний оставляет дорогу к раскаянию, очищению души. Стоит только возжелать этого, напрячь свою волю, сделать усилие души. Слово "джихад" переводится с арабского как "усилие". Это - усилие встать на путь Аллаха, как мы прямые, и - усилие на этом пути. Значит, джихад начинается внутри человека, в его усилиях очистить свою душу. Без этого первого шага, первого усилия, первого джихада невозможно пребывание человека на пути прямом, заповеданном нам Создателем, Господом миров. А что такое душа человека? Возможно ли определить ее суть? Где в человеческом теле гнездится эта священная субстанция, которая требует постоянного очищения? Ответ нашелся в священных писаниях и в туманных намеках эзотерической литературы. Душа человека - в его крови. И проступила такая закономерность: чистая душа - чистая кровь и, наоборот, замутненная кровь - замутненная душа. Доказуемо ли это? Да. Кровь, возможно, единственная вещь во вселенной, которая столь очевидно соприкасается с двумя мирами - миром материальным, доступным нашим пяти чувствам, и миром эфемерным, надчувственным, тем, что мы называем душой. Кровь как бы связует оба эти состояния сущего и именно через нее мы способны немного приоткрыть ту завесу, за которой находятся великие тайны человеческой жизни, человеческой судьбы, человеческой истории. Мир людей останется непознаваемым до тех пор, пока мы не взглянем на него через рубиновый кристалл человеческой крови. Вопросы, связанные с кровью, увели нас в такие глубины истории вайнахов, что ее постижение стало казаться чудом. Но в данной книге читатель найдет лишь намеки на эту историю. С дозволения Аллаха мы готовим вторую книгу, в которой полное обрисовуем прошлое чеченцев и попытаемся доказать, что на народ нахский возложена в этом мире великая миссия Соответствия - своей крови, своему первозаряду, своему завету и энергии земли, на которой он обитает. Вайнахов ведет великий закон корреляции, и читатель узнает, что это за закон.

3

Мир представляется нам непрерывно развивающимся, но это представление верно лишь отчасти. Навстречу потоку прогресса течет другой поток - регресса, нравственного и эволюционного вырождения. Л.Н. Гумилев, великий ученый современности, неоднократно указывал на то, что малочисленные, дикие племена, обитающие на окраинах цивилизованного мира, представляют собою итог деградации, вырождения. Эти племена находятся на старте, а на финише своей истории, они являются реликтами древних могущественных народов, обитавших некогда в центре мира и создавших великие цивилизации, чьи остатки ныне открываются изумленным археологам. Не об этом ли вырождении говорит Великий Коран: "Мы сотворили человека лучшим сложением, а потом вернем его в низжайшее из низких состояний, кроме тех, которые уверовали и творили добрые дела, - им награда неисчислимая!" (Сура "Смоковница", аяты 4-6). Это "нижайшее из низких состояний" мы можем наблюдать, к примеру, у австралийских аборигенов, которые деградировали до полной, первозданной дикости. Не имея навыков земледелия, не умея строить даже самые примитивные жилища, кормясь поеданием гусениц и ящериц, австралийские дикари переступили через тот барьер, что отделяет людей от животных в физиологическом смысле: они вернулись в то состояние, когда соитие происходит в период течки, как у собак или оленей. Кроме того у них изменилось и зрение: кинофильмы им приходится крутить два раза быстрее, нежели обычным людям, иначе они видят пробелы между кадрами. Все знают об африканских пигмеях - карликах, живущих в лесных дебрях. Попытки хоть немного цивилизовать их заканчиваются вымиранием этих крошечных людей. У диких бушменов гортань устроена не так, как у остального человечества и разговаривают они не на выдохе, как все люди, а на вдохе, что делает почти невозможным воспроизвести их речь. Впрочем, в той же Африке встречаются и более диковинные племена, имеющие вместо человеческих стоп какое-то подобие двупалых копыт. Возможно, кто-то из читателей увидит в этих описаниях расизм, но это не так. Мы должны обращать внимание на такие вещи, чтобы узнать законы

жизни. Всевышний говорит нам: “О люди! Мы создали вас мужчиной и женщиной и сделали вас народами и племенами, чтобы вы знали друг друга” (Сура “Комнаты”, аят 13). Каждый народ - зеркало, в котором другой народ замечает свои достоинства и недостатки, и обретает грозное предупреждение остановиться на краю вырождения, гибели. Это просто понять и это не расизм. Более древняя популяция неандертальцев имела в своей внешности гораздо меньше звероподобных черт, чем та, которая непосредственно предшествовала людям современного типа - кроманьонцам. Этот факт показывает, что неандертальцы выродились, дегенерировали, вымерли, а не развились в современных людей, как пытаются доказать ученые - дарвинисты. Святой Коран призывает: “Ступайте по земле и посмотрите, каков был конец грешников!” (Сура “Муравьи”, аят 69). Конец этот один - вырождение и гибель. В несомненной связи со сказанным находится и вывод палеозоологов о том, что древнейшие генетические предки современных человекообразных обезьян (шимпанзе, горилл и орангутангов) были гораздо более развитыми, чем их нынешние потомки: ходили прямо на двух ногах, имели более приятные “черты лица” и т.д. Значит, регресс, вырождение возможны не только в мире людей, но в мире животных. После геномных исследований Люкота многие ученые стали заявлять, что человекообразные обезьяны (в частности шимпанзе) происходят от людей. То есть, эти ученые утверждают полярно противоположное тому, что утверждал Дарвин. Они говорят, что не человек произошел от обезьяны, а обезьяна является одичавшим, выродившимся человеком.

4

Развитие человечества невозможно обрисовать какой-то схемой, слишком сложной она получится для восприятия. Но давайте подумаем вот над чем. Раз дикие племена являются остатками деградировавших древних народов, то деградация эта охватывает все стороны жизни этих племен, в том числе и духовную. Деградация может быть и бывает только тотальной, всеохватной. Иными словами, примитивные верования австралийских аборигенов, негритянских племен тропической Африки или индейских племен Амазонии представляют собой не зарождение, а вырождение религии, которая в древности была более развитой. Действительно, современное религиоведение ставит все с ног на голову, когда утверждает, что Единобожие представляет собою итог развития примитивных языческих верований. Все наоборот. Древнее Единобожие было забыто, “раздроблено”, и впавшие в вырождение народы стали поклоняться не Создателю, а Его творениям, что и есть политеизм, многобожие, язычество. В Святом Коране читаем: “Люди были одной общиной, и послал Аллах пророков вестниками и увещателями и ниспослал с ними писание с истиной, чтобы рассудить между людьми в том, в чем они разошлись. А разошлись только те, которым она была дарована, после того как пришли к ним ясные знамения, по злобе между собой» (Сура “Корова”, аят 213). “Люди были одной общиной”... Словом “община” Святой Коран всегда обозначает не этническую, а конфессиональную, религиозную общность. Значит, люди изначально были верующими? Да, ведь первые люди - Адам и Ева - общались с Аллахом и кто мог быть сильнее их в убежденности, что Всевышний существует? Но прошло время и люди разошлись “по злобе между собой”. Именно эта “злоба” и является причиной деградации, вырождения, сатанизации людей, но ее объяснение заставляет нас обратиться к истории человечества через призму психических патологий и комплексов. Надеюсь, эта книга поможет читателю понять, что неверие в Бога, игнорирование Его ясных и справедливых заповедей есть не что иное, как психическое расстройство, душевная болезнь. Эта болезнь страшна тем, что зараженный ею человек не сознает себя больным и, следовательно, не пытается излечиться. Такие люди совершают ежедневные грехи, то есть преступления перед Создателем, усугубляя свой душевный недуг и низвергаясь, погружаясь “из слоя в слой” в пропасть безумия. “Ведь грешники - в заблуждении и безумии”, - говорит Святой Коран (Сура “Месяц”, аят 47). У человека, находящегося в заблуждении, всегда остается шанс вернуться на путь истины, путь прямой. Безумцы, которые перестают сознавать свои заблуждения, уходят за порог страшной вечности и обретают то, что заслужили. Нашим миром управляют безумцы - этот вывод был очевиден для Л.Н.Толстого около ста лет назад. В большинстве стран мира безумие обрело статус закона, в других странах мы застаем безумие в самом разгаре наступления на нормы бытия, установленные для человечества Всевышним. В этих словах нет преувеличения, если суметь взглянуть на мир с некоторой отдаленности, извне. Такой взгляд достижим для человека, который на какое-то время выходит из суесть повседневности, отрешается от вечной погони за жизненными благами и напоминает простые и ясные установления Творца Всемогущего. И тогда приходит потрясение - спадает пелена, застилавшая разум, открывается невероятная извращенность привычных отношений и люди, словно внезапно очнувшиеся лунатики, вдруг обнаруживают себя балансирующими на самом краю бездны... Но это - преддверие спасения. А сколько мы наблюдаем вокруг себя людей, о которых Великий Коран говорит: “Ведь не слепы взоры, а слепы сердца, которые в груди” (Сура “Хадж”, аят 46). Поистине, слепота сердец ведет людей к гибели и эти люди тянут за собою весь мир! Имеем ли мы право оставаться безучастными зрителями торжества безумцев, больных вырожденцев? Нет! Всемогущий Аллах заповедовал нам усилие, джихад по очищению мира от сатанизма и только этим усилием обусловил наше право называть себя мусульманами. Нет и не может быть компромисса с сатанизмом. Все сущее сотворено Аллахом в Истине, в том числе и мир нашего обитания. Уберечь эту Истину, укрепить ее - наша обязанность, если мы верующие, если мы мусульмане. Компромисс с безумием, сатанизмом есть добровольное вхождение в безумие, принятие его законов, признание их.

5

В этой книге нам пришлось затронуть вопросы, которые среди вайнахов обычно не обсуждаются, ибо даже их обсуждение считается постыдным, неприличным. Речь идет о половых извращениях, являющихся наиболее убедительным показателем безумия тех, кто их совершает. Говоря о сатанизме, о безумии, мы не могли обойти эту тему молчанием, как невозможно обойти молчанием воду, когда говоришь о море. Сатанизм, язычество, идолопоклонство были введены в духовную жизнь древнего человечества извращенцами, сделавшими впоследствии свои сексуальные аномалии нормой и содержанием этих темных культов. Этот

факт заставляет говорить о человеческой истории языком психиатрической медицины, которая, как известно, не признает стыдливости в обсуждении различных патологий. Читатель, надеюсь, поймет всю важность этих вещей и необходимость обсуждать их. Нарушение заповедей Творца - суть, смысл и содержание сатанизма и если мы не обозначим эти нарушения, мы не поймем, что такое сатанизм, который в нашу эпоху уютно устроился на пьедестале демократии, внушая бедным простакам уверенность в том, что преступления против Бога, против Его законов, есть свобода. Эта тенденция нарастает, отменяются старые запреты и то, что вчера казалось постыдным или преступным, сегодня в глазах многих выглядит нормальным и естественным. Война сделала чеченский народ зрелым, научила его постигать и оценивать истину и ложь, добро и зло. Война бросила нас в самый эпицентр исторических вихрей, сотрясающих человечество. Мы выходим из тени великих держав, на нас обращает внимание весь мир. Настала пора изменений и переустройства. Мы должны взглянуть в зеркало своей истории, в зеркало своей судьбы. Свершились великие знамения, отмечающие смену эпох. И если эта книга поможет читателю хоть в какой-то мере постичь законы истории, судьбы и крови, я считаю, что она была написана не напрасно. Искренне благодарен своим друзьям, чья бескорыстная, неоценимая помощь советами, литературой, разумной критикой и поддержкой в тяжелые дни сделала возможным появление этого скромного труда. Да хранит нас всех Всемогущий Аллах на Своем прямом пути!

Глава 1 Солнце, Огонь, Камень.

Если нартские сюжеты, дошедшие до нас, и не являются религией в полном смысле этого слова, то они, бесспорно, представляют собой мифологизированный пережиток древней религии многобожия. Для того, чтобы в этом убедиться, достаточно ознакомиться с текстами различных национальных версий эпоса. Мы увидим, что судьба и деяния нартов тесно и неразрывно сплетены с судьбами языческих богов: боги часто являются предками нартов и сами нарты способны совершать чудеса, доступные лишь богам. В частности, нарты могут оживлять умерших, путешествовать в загробный мир мертвых и возвращаться обратно в мир живых, воздействовать на различные стихии, обращаться в животных, а при случае могут поколотить богов и даже нанести им тяжелые увечья.

Типологически нарты близки к греческим титанам, предшественникам олимпийских богов, свергнутым последними в подземный Тартар. Нарты таким же образом гибнут в борьбе с богами и низвергаются в «подземелье» или в «подземные пещеры» и при этом по крайней мере один из них, Сослан (Сосруко, Сеска-Солса), не гибнет, будучи бессмертным.

Знаменитый французский ученый Ж.Дюмезиль в одной из своих работ посвященных нартам, пишет: «...вопреки тому, на что я некогда отважился в заметках, приложенных к моим «Сказаниям о Нартах», ни Батраз, ни Сослан - не древние боги, спустившиеся в ранг сверх людей. Это не своеобразные Арес, Аполлон или Геркулес, возобновившие, продолжившие на земле ту деятельность, которую из-за религиозных революций им не удалось по-прежнему вершить в родном нездешнем мире. Оба они - вернее, их предшественники под другими именами - всегда были... обыкновенно сильными людьми прежних времен...».¹ Однако, в дальнейшем, Ж.Дюмезиль вновь опровергает сам себя, подробным образом описывая существующий и поныне у осетин и абхазо-адыгов культ Сослана (Сосруко, Созырыко), в котором содержатся разработанные до тонкостей ритуалы и даже мистерии,² о чем мы еще поговорим в дальнейшем.

«Обыкновенно сильные люди» не совершают те сверхъестественные чудеса, которые по силам нартам, и им не поклоняются, ожидая от них благоприятного вмешательства в земную жизнь. Таким отношением пользуются лишь сверх существа, то есть боги. Поэтому нартский эпос представляет собой не просто итог поэтического творчества кавказских народов - перед нами опозитизированные сюжеты, обряды и ритуалы древнейшей религии.

2

Ж.Дюмезиль подчеркивает, что Сослан (Сосруко, Сеска-Солса) является нартом «самым значительным и самым популярным на всем Северном Кавказе».³ Он - центральный герой всей Нартиады и французский ученый связывает его с Солнцем.⁴ Связь Сослана с Солнцем настолько очевидна и подкреплена столь многими характерными чертами, что нет ни одного ученого, занимающегося нартским эпосом, который бы отвергал эту связь.

Рассмотрим обстоятельства рождения Сослана-Солнца в различных национальных версиях Нартиады. В. Г. Ардзинба, касаясь мотива рождения солнечного героя из камня, замечает: «Названный сюжет засвидетельствован в эпосе почти всех народов, у которых известен нартский эпос, и, по общему признанию, относится к числу архаичных».⁶

У абхазов солнечный герой Сасырква («двойник» Сосруко, Сослана, Сеска-Солсы и т.д.) рождается следующим образом:

«Мать нартов Сатаней направилась к берегу реки. В полдень она решила искупаться. Купаясь в реке, она увидела на противоположном берегу нартского пастуха. Он спал. Сатаней окликнула его, и он пробудился ото сна. Увидев ее, пастух пришел в сильное возбуждение: закипела кровь его, загорелся он страстью. Он бросился в реку, чтобы переправиться через нее. Но его попытки были тщетны. Трижды он бросался в реку, но разбушевавшаяся стремительная река всякий раз выбрасывала его на берег. Потерпев неудачу, пастух попросил Сатаней показать ему ее тело обнаженным. И только она исполнила его просьбу, как он, собрав все свои силы, крикнул и послал к ней «стрелу». «Подобно молнии, она сверкала, подобно грому, она сотрясала землю, подобно облаку, она затмила свет!» Сатаней, до сих пор не зная чувства страха, на мгновение струсила и укрылась за каменной глыбой. «Стрела» попала в камень, и на нем появился человеческий образ.

По совету пастуха Сатаней обратилась за помощью к могучему нартскому кузнецу Аинар-жьи, у которого правая рука - молот, левая - клещи, а левая нога - наковальня. Три дня трудился могучий кузнец. Вырубив каменный образ, Аинар-жьи вручил его Сатаней, наказав носить у тела. По прошествии указанного срока на ложе Сатаней был обнаружен новорожденный. Он лежал, не плакал, не издавал ни звука, как будто ждал чего-то. Тогда обратилась Сатаней к собравшимся женщинам: «Это дитя, рожденное чудесным образом, дитя, которое ни с кем не спутаешь, пусть будет названо именем Сасрыква! Что вы стоите, позовите Аинар-жьи! Аинар-жьи сам знает, что делать!» Нартский кузнец закалил Сасрыкву, напоил и накормил его».⁶

Кабардинцы о рождении Сосруко рассказывают так:

«Тонкобровая Сатаней полоскала в реке белье. Она полоскала его там, где обычно чистила кольчуги. На другом берегу Псыжа пастух из нартского селения пас коров. Увидев Сатаней, пастух сперва застыл в изумлении, а придя в себя, быстро подошел к реке. Сатаней была прекрасна. Лицо ее было белое, а брови тонкие.

• Эй, Сатаней, красавица, несравнимая с другими красавицами! Подними свои глаза, посмотри хоть раз на меня! - крикнул пастух.

И Сатаней подняла глаза.

Загорелся пастух. Овладело пламя страсти к тонкобровой Сатаней, и с такой силой, что присела она в изнеможении на прибрежный камень.

В смутении она собрала кое-как мокрое белье и поднялась, чтобы пойти домой. Пастух из селения нартов сказал ей:

• Эй, Сатаней, красавица, несравнимая с другими красавицами! Твой женский ум превосходит мужскую мудрость. Зачем же ты оставила на берегу камень. Возьми его с собою.

Сатаней послушалась пастуха. Она отнесла домой тот прибрежный камень, на который присела, когда увидела пастуха. Дома она положила камень в ларь с отрубями.

Прошло некоторое время, и услышала Сатаней шум в своем доме. «Откуда этот шум?» - подумала Сатаней и стала заглядывать во все углы. И странное дело: подойдет к камню поближе - шум сильнее, отойдет подальше - шум потише.

• Неслыханное чудо! - воскликнула Сатаней и приложила ухо к камню. Внутри камня кипело: от того-то и слышался шум. Камень становился все больше. Сатаней обмотала его шерстяной нитью. Через три дня нить оборвалась. Снова Сатаней обмотала камень, и снова оборвалась шерстяная нить.

• Бог жизни Псатха, счастье мое! - крикнула Сатаней. - Да этот камень становится все больше и больше! И она положила камень в теплый очаг.

Девять месяцев и девять дней пролежал камень в теплом очаге, и с каждым днем он становился все больше, все горячее. Он раскалялся, он пылал огнем.

Сатаней побежала к Тлепшу, богу-кузнецу...».

Далее передается пространный диалог Сатаней и Тлепша, не имеющий прямого отношения к сюжету.

Сатаней приводит бога-кузнеца к себе и показывает ему огненный камень. «Тлепш отнес пылающий камень в кузню. Сатаней пошла за ним... Тлепш изо всей своей могучей силы ударил по камню молотом. Семь дней и семь ночей работал бог-кузнец... Наконец камень треснул, осколки разлетелись и выпал из сердцевины камня пылающий ребенок. Да, тело этого мальчика пылало, искры летели от него, и пар клубился над ним. Сатаней, как это делает всякая мать, хотела прижать новорожденного к своей груди, но вдруг закричала громким криком: она обожгла себе руки, ребенок упал на подол ее бешмета, прожег подол и скатился на землю.

Тлепш схватил огромными клещами ребенка за бедра и окунул его в воду. Вода зашипела, и за клубился пар. Семь раз окунал бог-кузнец раскаленного ребенка в воду, и семь раз вода закипала.

Так Тлепш закалял ребенка, закалял до тех пор, пока тело его не превратилось в булат. Только бедра остались незакаленными, потому что они были схвачены клещами.

• Теперь бери своего булатного мальчика, сказал Тлепш озадаченной Сатаней...

...Так в доме Сатаней, рассказывают люди, появился ребенок по имени Сосруко - Сын Камня».⁷

А вот осетинский вариант.

«На берегу широкой реки стирала Шатана белье. Глядела она, глядела на прозрачную воду реки и захотелось ей искупаться. Закончила она стирку, разделась и вошла в воду. А на другом берегу пас стадо молодой пастух. Красива была Шатана, сверкало на солнце ее белое тело. Увидел пастух Шатану, и такая страсть охватила его, что пошел он к ней через реку. Но владела Шатана тайной силой, направила она на себя реку, и вода скрыла ее. А пастух в изнеможении опустился на камень.

Шатана видела все это. Приметала она камень и стала считать дни. Когда пришло время, привела Шатана на берег реки небесного кузнеца Курдалагона и сказала ему:

• Поклянись, что никому не откроешь то, что я тебе поведаю. Поклялся Курдалагон, и тогда Шатана попросила его разбить своим тяжким молотом камень. Только раз ударил молотом Курдалагон, треснул камень - и вынули оттуда новорожденного младенца. Дала ему Шатана имя Сослана, что значит «из утробы камня рожденный».⁸

В этом ряду вайнахский вариант - самый лаконичный:

«Одна девушка доила коров; близ того места, где она доила, был синий камень. Один молодой человек, любивший эту девушку, сел на этот камень и, глядя на нее, пришел в возбуждение, отчего с ним произошло

что-то, и от этого в камне образовался зародыш Сеска-Солсы. Об этом знала святая женщина Села Сата; она пошла, разбила камень и взяла оттуда Сеска-Солсу».⁸

Несмотря на некоторые разночтения во второстепенных деталях, все национальные версии нартских сказаний указывают на то, что «солнечный герой» чудесным образом рождается из камня. Причем, в кабардинском и осетинском¹⁰ вариантах усиленно подчеркивается «огненная» природа героя. Рассмотрим пока взаимосвязь этих трех субстанций - солнца, камня и огня, так ярко проявляющую себя в едином образе «солнечного героя» в нартском эпосе.

3

В самых разных частях планеты археологи обнаружили и продолжают обнаруживать огромное количество каменных орудий, предназначенных для труда, войны и охоты. Древние люди развернули целую каменную индустрию и нет никаких сомнений в том, что до появления и широкого применения в обиходе металлов, камень являлся главным и универсальным материалом, с помощью которого человек обеспечивал свою жизнь.

Когда мы говорим «камень» применительно к материалу, из которого древние люди изготавливали свои орудия, следует сказать, что речь идет преимущественно о кремне. Кремь - это очень твердый, но ломкий камень, встречающийся повсеместно в меловых и известняковых отложениях. По своему химическому составу он является кварцем с микрокристаллической структурой. Это значит, что кремь можно раскалывать в любом направлении и придавать ему желательную форму, что и обусловило его широкое использование.

У кремня есть еще одно характерное свойство, менее присущее другим породам минералов - при ударе по нему твердым предметом, скажем, тем же камнем, выскакивает яркий сноп искр. Именно из-за этого своего свойства кремь до сих пор используется в зажигалках. И за сотни тысячелетий «каменного века» люди, конечно же, не могли не научиться зажигать огонь с помощью кремня - ведь они постоянно ударяли по нему, производя свои рубила, топоры и наконечники копий.

«Открытие того, - пишет специалист по культам, - что ударом камней друг о друга можно получить огонь, привело к почитанию камня. Но новые горизонты, связанные с использованием огня, породили культ огня через культ камня. Темный, холодный Отец, камень, порождает из себя яркое сияние - Сына, и новорожденное пламя, замещая своего родителя, становится наиболее впечатляющим и таинственным из всех религиозно-философских символов, прошедших через века и доживших до наших дней».¹¹

Вспомним, что и в нартских сюжетах, которые мы приводили выше, ребенок, появившийся из камня, имеет черты огня. В кабардинском варианте про камень и про ребенка, извлеченного из него кузнецом Тлепшом, говорится в обрамлении таких описательных эпитетов: «горячий»; «раскаляющийся»; «пылающий огнем»; «огненный камень»; «пылающий камень»; «пылающий ребенок»; «прожигающий» и т.д. Эпизод закалки Сослана в осетинском эпосе столь же характерен - «пламенеющие угли», «раскаленный Сослан» и т.п.¹² К новорожденным героям применена вся гамма признаков, которые только возможны при описании огня, пламени. И тут же, в самих сказаниях, дается этимология их имен, совпадающая по смыслу: Сосруко - «Сын Камня» и Сослан - «из утробы камня рожденный». Иными словами, перед нами образ огня, появившегося из камня.

Культ огня, обожествление огня... Чеченский язык сохранил в себе отпечаток зарождения этого древнейшего культа. «Алу» по-чеченски «огонь». «Эла (в диалектах «алу», «аьли» и т.д.) - «владыка», «повелитель», «господин». «Повелитель - Огонь», «Господин - Огонь», «Владыка-Огонь». Это - Иблис (Сатана), созданный Всевышним из огня. Ему удалось внушить людям, что он есть божество и повернуть их поклонение от Аллаха к себе. Святой Коран подтверждает, как мы полагаем, что искажение объекта поклонения предшествовало искажению сознания людей: «Он (Иблис) сказал (Аллаху): «За то, что Ты сбил меня, я засяду против них (людей) в Твоем прямом пути. Потом я приду к ним и спереди, и сзади, и справа, и слева, и Ты не найдешь большинства их благодарными» (Сура «Преграды», аяты 16-17). Когда произошло это глобальное искажение истины? Мы не знаем. Мы можем лишь догадываться, что произошло это в глубочайшую древность.

4

У «огня земного» - пламени, есть аналог - «небесный огонь», то есть Солнце. Связь «огня небесного» и «огня земного» глубоко подчеркнута в древних религиях и мифологиях и вполне обоснованна логикой восприятия. Н.К. Рерих, со свойственной ему мистической аллегоричностью, так передает связь Солнца с земным огнем: «Дух Земли, вращающий и охраняющий наш земной шар, сказал Духу Солнца: «Владыка Лика Блистающего, дом мой пуст... Пошли сынов твоих населить Землю!» Сказал Дух Солнца, Владыка Лика Блистающего: «Я пошлю тебе огонь...»¹³ Огонь здесь как бы «сын Солнца», спустившийся на землю.

Трудно перечислить все качества Солнца, которые делали дневное светило в глазах наших предков достойным поклонения и обожествления. Во всей видимой вселенной ничто не могло сравниться с Солнцем по глубине впечатлений, производимых на человеческие умы. От солнца нисходит животворное тепло, необходимое для существования людей, животных и растений. С Солнцем связана извечная смена дня и ночи, природных циклов и времен года. Все сущее на земле подчиняется Солнцу, соотносится с ним и обретает бытие благодаря ему. Солнце - олицетворение чистоты, эманация Света, антитеза Тьмы, увядания, смерти. «Поклонение солнцу, - отмечает М.Холл, - было одной из самых ранних и наиболее естественной формой религиозного проявления».¹⁴

Изыскания археологов подтверждают это мнение. Поклонение Солнцу, как древнейшая форма религии, выявляется даже среди неандертальцев, которые хоронили своих умерших сородичей головами в сторону востока.¹⁵ Иногда могилы-неандертальцев оказывались забросанными охапками цветов, а трупы окрашены красной охрой, символизирующей огонь, кровь, жизнь. Сам факт, что неандертальцы хоронили

соплеменников, соблюдая при этом какие-то ритуалы, свидетельствует о вере в загробную жизнь, а такая вера не могла быть безмолвной; она должна была сопровождаться описаниями «пути в страну мертвых», различных аспектов «загробного существования» и т.д. - без «описательной стороны» любой культ бессмысленен и, более того, невозможен. Следовательно, у неандертальцев должно было существовать что-то наподобие мифологии, которая есть словесное объяснение ритуалов и обрядов.

С эпохи ориньяк (30-18 тысяч лет назад), когда землю уже заселяли люди современного типа, кроманьонцы, древний похоронный обряд дополняется полной или частичной кремацией (сжиганием трупов), наряду с которой существовали и погребения «в камне» - то есть трупы или обкладывались камнями, или для них вырубались чашевидные ямы в скале.¹⁶ Захоронения в недрах скал по времени намного древнее кремации, но «моложе» погребений с ориентацией на восток, в сторону восходящего Солнца.¹⁷

Подытоживая, можно сказать, что самые древние из известных нам типов погребений, относящихся к доисторическим временам, свидетельствуют о знакомстве первобытных людей с тремя интересующими нас символами религии - Солнцем, Камнем и Огнем.

5

Очень важно отметить одно обстоятельство, связанное с восприятием древним человеком огня и его свойств. Огонь имеет двойственную природу, которая с равной полнотой охватывает две глобальные мировые антитезы - Добро и Зло. Огонь обогревает, но он же может сжечь, испепелить; от огня можно получить приятные после холода ощущения тепла, но при малейшей неосторожности огонь приносит ожог, нестерпимую боль; огонь сверкает в ночи прекрасным, живым цветком, даруя свет, но после него остается гарь, копоть чернее самой черной мглы. И все эти четко разграниченные и противоположные друг другу качества уживаются в одном существе - рождаемом из камня пламени.

Поклонение единой живой сущности, которая настолько же привержена добру, насколько и злу, настолько же бог, насколько и дьявол - это и есть культ Верховного Существа. Следует особо подчеркнуть, что в культе Верховного Существа добро и зло, бог и дьявол, живут неразсторжимо, в виде одного, единого существа. Огонь ли и Солнце породили этот древний культ, или просто были восприняты как его символы? На это столь же трудно ответить как и на вопрос, когда и где впервые зародилась религия Верховного Существа. Известно одно - в эпоху цивилизаций мы застаем эту религию везде, где обитает человек.

Н.К. Рерих писал: «Символ является единственной формой, при помощи которой можно было подойти к идее той сущности Космоса, которая, будучи невыразима, проникает все. Таким образом символ Солнца был одним из первых воспринят и понят. Культ Огня и культ Солнца прославлялся в великолепных храмах... Диск Солнца являлся единственной эмблемой, достойной изобразить голову Божества, и это изображение находилось в каждом храме».¹⁸

6

Прежде чем вести речь о Верховном (Высшем) Существо, необходимо посмотреть, дают ли мифы и сказания различных народов подтверждение наметившейся связи между тремя важнейшими символами религии «богодьявола» - Солнцем, Камнем и Огнем. Эта связь, как мы могли убедиться, довольно отчетливо проступает в нартовском эпосе, в мотиве рождения «солнечного героя» из камня в виде «пылающего», «огненного» ребенка. Обратимся к мифам других народов.

У индейцев племени сиу в Северной Америке в качестве божеств, воплощающих мистическую животворную силу, почитались Камень (Инь-ян) и Солнце (Ви). У тех же сиу крылатые духи вак-иньян олицетворяли собой как огонь (вак), так и камень (иньян).

В древнеарабской мифологии (государство Набатей) бог солнца Аарра с прозвищем «душара» («владелец Шары», где Шара - округа столицы Набатей - города Петры) рождается девой-камнем.

В китайской мифологии бог солнца Дун-Цзюнь (или его воплощение Дун-Вангун), белокурый, красавец, мчащийся по небу в колеснице, запряженной конями, живет, как многозначительно подчеркивается в сказаниях о нем, в каменном доме, что семантически равнозначно камню.

В древнейшем корейском мифе Солнце рождается из скалы, с которой сочетался морской дракон.

В мифах меланезийцев островов Банке и Новые Гебриды культурный герой, давший людям огонь, рождается матерью-камнем.

В мифах минахасов (Западная Индонезия) мать солнечного бога Тоара Лумимуут рождается из «большого камня, стоявшего посреди пустынной земли».

В мифах Кечуа сын солнца и божественный предок правителей инков Манко Капак появляется на земле из каменной пещеры (каменная пещера, каменная гора, скала - мифологические вариации единого образа Камня).

В мифах Океании герой Мауи, установивший ход светил, повелевающий солнцем и подаривший людям огонь, появляется от духа через камень и живет в каменной пещере.

В мифах армян Михр (Мгер), чье имя восходит к Митре - бог небесного света и солнца. После целого ряда земных подвигов добровольно заточает себя внутри скалы, где и пребывает при пламени негасимой свечи. Здесь налицо мотив возвращения Михра (солнца) в материнское лоно (скалу, камень).

В мифах микронезийцев островов Гилберта фигурирует На-Реау («господин паук») пребывающий в камне. Он приказывает своему внуку сотворить солнце.

В мифах меланезийцев бог-демиург (творец) Нденгеи, создавший светила и разделивший время на сутки, рождается из камня.

В античной Греции символом и олицетворением солнечного бога Аполлона считался священный камень Омфал, находившийся в Дельфах, в святилище этого бога.

В мифах монгольских народов божество огня Отхан-Галахан порождается Отцом-Железом и Матерью-Камнем. В данном случае бросается в глаза несомненная и прозрачная связь мифа с технологией высекания огня из камня с помощью железа.

В мифах микронезийцев Каролинских и Маршалловых островов небесный дух Пелюлоп магической силой раскаляет камень, разрывая его на части и создает из его кусков солнце, луну, звезды.

В мифах бурят божество огня носит имя Сахядай-нойон. Это имя является производным от глагола «сахиха», передающего действие при высекании огня из камня.

В японской мифологии богиня солнца Аматэрасу при оскорблении прячется глубоко в каменную пещеру.

В мифах меланезийцев островов Новые Гебриды культурный герой Тагаро, давший людям огонь, появляется из расколовшегося камня.

В мифах индейцев кайова центральный персонаж Пляски Солнца Тай-ме изображался в виде камня или каменного человека.

В мифах микронезийцев острова Палау культурный герой Тмелогод, давший людям огонь, рождается из камня.

В мифах чибча-муисков Фомагата («чужой огненосный бог») считается сыном или потомком солнца и обладает способностью превращать людей в камни.

В мифах сибирских народов (нанайцев, орочей, сроков, ульчей, удэгейцев) Хадау является мужем богини солнца и распоряжается огнем, который он подарил людям. В камне (или в каменной люльке) совместно с супругой нянчит души шаманов.

В мифах монгольских народов грозный бог Хан-Харангуй, муж девы-солнца, рождается из расколовшегося камня и считается свирепым воплощением пламени.

В армянской мифологии персонифицированный огонь - Хур высекается из камня самим Сатаной.

В мифах ойротов рассказывается о персонаже по имени Цогтайхан, который, в качестве выкупа за свою жизнь, открыл демону секрет извлечения огня из камня.

В мифах южноамериканских муисков бог солнца Бочика превращает орла (свою «животную» ипостась) в скалу.

В мифах микронезийцев Маршалловых островов у культурного героя Эдао, добывшего людям огонь, есть «двойник», «замена для духов» -камень.

7

Приведенные примеры показывают, что связь солнца или огня с камнем отчетливо присутствует и подчеркивается у самых разных племен и народов во многих частях света. Уже было отмечено, что в основе мифологизации этой связи лежит древняя технология добычи огня ударом об камень. Что касается связи с камнем солнца, то здесь, очевидно, лежит логическая предпосылка, воспринимающая дневное светило как небесный аналог земного огня, имеющий с последним общую природу. В сущности, так оно и есть - солнце представляет собой громадный шар огня, вокруг которого вращается наша планета.

Ниже мы приводим некоторые религиозные и мифологические данные о «родстве» небесного Солнца и земного Огня.

В осетинской мифологии божество огня носит имя Артурон, что в буквальном смысле означает «огонь солнцевич», или «огонь сын солнца».

В иранской мифологии Ахурамазда, чьим видимым проявлением, «телом», считается огонь, воспринимается не как сын, а как отец солнца (бога Митры).

В аккадской мифологии бог огня Ишум считается братом солнечного бога Шамаша.

В мифах американских тлинкитов и других племен побережья Тихого Океана культурный герой Йель, «великий ворон», похищает огонь у божества (вождя) солнца. Здесь, как мы видим, земной огонь, воспринимается как частица солнца, то есть подчеркнута их одинаковая природа.

Индоиранский мифический первопредок человечества Йима (Йама), разжегший на земле первый огонь, представлен как сын солнца.

Мексиканские индейцы (тараски и др.) вообще рассматривали огонь и солнце как единую стихию, которую «обслуживает» бог Куракавери - покровитель и солнца, и огня.

Точно так же и у славян в солярных мифах и обрядах общим олицетворением солнца и огня считался Купала.

У микронезийцев островов Гилберта «небесный дух» Мбуэ отнимает огонь для людей у своего отца-Солнца.

Монгольские народы в мифах о грозном боге Очирвани рассказывают, что этот последний с помощью молнии («очир») забросил земной огонь на небо и так появилось Солнце. Следовательно, монголам представлялось, что Солнце является «сыном» земного огня.

Восточнославянский бог огня Сварог является в мифах отцом солнечного Дажьбога.

В зороастризме единый Космический Огонь подразделяется на пять видов: Берсизава («небесный огонь» - Солнце), Вохуфрийана («огонь, одушевляющий животных и человека»), Урвазишта («огонь, пребывающий в дереве»), Визишта (молния) и Спеништа («земной огонь»). Все эти виды огня суть один Огонь.

Кельтский бог грома Таранис являлся одновременно богом Солнца и Огня.

Верховный бог алтайцев и шорцев Ульгень, будучи громовержцем, так же, как и кельтский бог Таранис, властвовал над Солнцем и Огнем.

В китайской мифологии бог Янь-ди, будучи богом Солнца, одновременно является и «повелителем пламени».

Как легко убедиться на перечисленных примерах, везде солнце и огонь взаимосвязаны и их «родство» с Камнем обусловлено их мифологическим «родством» между собой. Поэтому нарские сюжеты о рождении «солнечного героя» из камня в виде огня или «огненного младенца» органически укладываются в общую мифологическую канву, выявляемую у многих этнических сообществ земли.

8

Служителей языческих культов принято называть жрецами. Сходные функции выполняли и до сих пор выполняют также шаманы и колдуны у различных племен Сибири, Америки, Африки, Океании и Австралии. Все эти люди (жрецы, шаманы, колдуны) являлись и являются в глазах простых соплеменников посредниками между богами (духами) и верующими. Это - объединяющий их признак.

Одно из обозначений вайнахских языческих жрецов - цѣн стаг («человек огня»). Это название можно перевести и как «чистый человек», ибо для солнца и огнепоклонников огонь (солнце) - символ наибольшей чистоты. Недаром у вайнахов до сих пор бытует выражение «малх санн цѣн» («чистый как солнце»).

«Людьми огня» называли не только древних вайнахских жрецов. Из обилия типологических аналогий приведем буквально несколько примеров.

Атхарваны в древней Индии и атарваны в древнеиранской традиции являлись первоначально специализированными жрецами, ведающими жертвенным огнем. Позднее атхарванами (атарванами) стали называть всех жрецов вообще. В основе этого названия, как и у вайнахов, лежит понятие «огонь» (атар).

В иранской мифологии вплоть до пехлевийской эпохи идеальным прототипом жреческого сословия считался бог огня и отец бога солнца Ахурамазда, то есть лишний раз подчеркивалась изначальная связь жречества с культом огня.

Уже упомянутый нами Фомагата («чужой огненосный бог») стал первым жрецом бога солнца Суэ у чибча-муисков. Опять мы наблюдаем связь зарождающегося жречества с огнем и, конечно же, с солнцем.

В мифах фон (Африка) Легба, младший-сын солнца, стал основателем магии и колдовства и, соответственно, первым колдуном.

У многих сибирских народов шаманы считались выпестованными в каменной люльке богини солнца Мамельди и бога огня, ее мужа, Хадау.¹⁹ То есть, в Сибири шаманы считались как бы «духовными детьми» солнца и огня, а мотив люльки указывает на изначальность этого восприятия.

Пока ограничимся этими примерами, которых достаточно для обоснования важного вывода о том, что само зарождение жреческого (шаманского) сословия многие мифологии связывают непосредственно с культом огня или солнца.

9

Можно подвести некоторые итоги, вытекающие из приведенных выше сопоставлений. Они заключаются в том, что древнейшей формой религии, которая выявляется еще у неандертальцев, стало поклонение солнцу и огню. Технология добычи огня из камня, а также «природная» связь огня с солнцем привели к тому, что символами этой древнейшей религии и объектами поклонения стали Солнце, Огонь и Камень.

Первые жрецы, колдуны и шаманы, как отмечается во многих мифах, выполняли функции «хранителей огня», «людей огня». Естественно, в сферу их жреческих функций включалось и обслуживание культа солнца.

Нартские сюжеты вайнахов, как и этимология вайнахского понятия жрец («человек огня») укладываются в характерные рамки этой религии.

Глава 2 Мастер и Пастух.

В одном из рассказов «аляскинского» цикла Джека Лондона (кажется, это «Закон жизни») повествуется, как индейцы бросили во время кочевья старика-родителя умирать в снегу, снабдив его напоследок охапкой хвороста. Несмотря на все глубокомысленные рассуждения обреченного старика, фабула рассказа очень проста и сурова - дети избавились от лишнего рта. Аналогичный сюжет является основой и нашумевшего в свое время японского фильма «Легенда о Нарайяме» - дети относят стариков умирать на вершину горы, чтобы не кормить их. Как свидетельствуют античные авторы, многие древние народы придерживались подобных обычаев. Например, колхи сажали своих родителей в корзины и бросали их в море, а ирано-язычные кочевники не только умерщвляли своих стариков, но и поедали их, разрубив на куски и сварив в котлах вместе с мясом овец и быков. Таких легенд очень много в разных концах мира. Существует такая легенда и у вайнахов, повествующая об обстоятельствах отмены бесчеловечного и варварского обычая. Некий юноша, отнеся своего старого отца в корзине на то место, где оставляли обреченных на смерть стариков, стал, однако, тайком носить тому еду. Вскоре повелитель того края столкнулся с трудной проблемой, которую разрешил юноша, воспользовавшийся советами своего мудрого отца. Узнав об этом, повелитель запретил убивать стариков, ибо их опыт и мудрость были полезны для общества.

Бесспорно, в основе всех этих обычаев лежал дикий, первобытный рационализм. Если человек из-за дряхлости или увечий не был в силах прокормить себя сам, то его оставляли умирать голодной смертью или убивали, а то и съедали, чтобы мясо обреченного досталось не червям или птицам, а пошло на пользу племени. Это тем более вероятно, что все неандертальцы, как и многие древнейшие кроманьонцы, были заядлыми людоедами.¹

Словом, старик или инвалид, чтобы его не убили или, хуже того, не съели, должен был каким-то образом обрабатывать свой «хлеб».

Охотиться, конечно, эти несчастные не могли. На охоте нужны быстрые ноги, твердая рука и меткий глаз. Собираательство съедобных растений, обработка шкур, ухаживание за малышами и другие «домашние» работы были исключительной прерогативой женщин, и, конечно же, если бы в этой сфере нашлась какая-нибудь легкая вакансия, ее немедленно заняли бы старухи, чтобы сохранить себе жизнь, доказав свою полезность. Но была одна отрасль, одна «производственная ниша», в которой могло найтись место и старикам мужского пола - изготовление оружия и орудий труда впрок и поддержание огня. Этнографические наблюдения, произведенные среди примитивных племен на далеких окраинах цивилизованного мира, подтверждают подобную «специализацию» стариков и позволяют ретроспективно оценить ситуацию, характерную для более древних эпох.

Если старухи, хорошо изучившие свойства различных растений, постепенно породили сословие знахарок, ведьм и колдуний, то старики явились основателями клана «мастеров» и «хранителей огня».

В эпоху неолита каменные изделия становятся все более совершенными, вычурными и сложными. Их тщательно полируют, отверстия для насадок просверливаются с помощью хитроумных приспособлений, в полной мере учитываются все природные свойства различных минералов - словом, безвозвратно уходят в прошлое те времена, когда любой мужчина в племени мог по необходимости изготовить себе топор или наконечник копья. «Сверлильный станок» (подобие лука и специальный штырь с шероховатой поверхностью из самых твердых пород камня), набор полировальных камней и масса других приспособлений, используемых при изготовлении орудий труда и оружия, не могли быть достоянием всех без исключения членов племени. Ими обладали лишь мастера. Кроме того, для изготовления изящных и совершенных «неолитических» изделий необходимы были знания и сноровка, а их мог дать только опыт. Что касается опыта, то он появляется лишь у тех людей, которые занимаются тем или иным видом деятельности постоянно, то есть специализируются в данном ремесле и ревниво оберегают свои производственные секреты от непосвященных.

Конечно, постижение всех тонкостей ремесла было возможным лишь после периода ученичества. Тут с полной уверенностью можно сказать, что сильные и ловкие подростки с задатками будущих воинов и охотников не попадали в обучение к мастерам. Их ждала иная, более героическая судьба защитников племени и добытчиков пропитания. Учениками мастеров и «хранителей огня» становились хилые, физически и даже умственно неполноценные дети - недаром, почти все мифологии мира подчеркивают физическую «ущербность» мастеров («кузнецов»): хромота, кривизна, горбатость и т.п. Классический тип - хромым бог-кузнец Гефест. Не все народы, как жители Спарты, убивали детей-калек в младенчестве. Они становились той средой, из которой вырастали «мастера-жрецы». Так, в течение веков и тысячелетий, складывалась «интеллектуальная элита» древнего человечества и своеобразие той среды, из которой она пополнялась, наложило, как мы увидим в дальнейшем, поистине сатанинскую печать на религию Верховного Существа.

2

Мы намеренно употребили выражение «мастер-жрец», ибо идентичность этих двух древних профессий наглядно проступает в так называемом «культе кузницы» у некоторых народов. Обширную работу, посвященную этой теме, написал В.Г. Ардзинба.²

Ученый приходит к следующим важным выводам, проистекающим из сопоставлений культа кузнечного ремесла абхазов с аналогичными культами других древних и современных народов.

Кузница (а до появления металлов - мастерская) выполняла функции храма и главными объектами поклонения в нем являлись Камень и Огонь. Кузнец (мастер) выполнял роль жреца (шамана) в этих ритуалах. Наковальня (первоначально это был камень) являлась алтарем, на котором возжигался огонь. Женщины в мистериях кузницы не участвовали.

Проведение обрядов, связанных с культом кузницы, приурочивалось ко дням зимнего и летнего солнцестояния, что, по мнению В.Г. Ардзинбы, свидетельствует о центральном месте в этих обрядах Солнца. Иными словами, кузнецы (мастера) являлись жрецами культа, в котором совмещалось три символа и объекта поклонения: Солнце, Огонь и Камень. А сама кузница (мастерская) служила первоначальным храмом этого культа.

Вспомним, что именно кузнец (Аинар-жьи, Тлепш, Курдалагон) в нартском эпосе извлекает «солнечного героя» из камня. Если воспринять данное сказание как миф (объяснение древнего ритуала), то «кузнец», несомненно, является жрецом в этом действе (мистерии).

Сочетание двух функций (мастера и жреца огня) одновременно, присуще и чеченскому нарту Пхьармату, добывшему людям огонь.

3

Все ученые, касающиеся этой удивительной легенды о Пхьармате, согласны в том, что первая часть имени нарта означает «мастер» (пхьар). Разногласия вызывает вторая часть имени - «мат». Не так давно один из авторитетных и заслуженных чеченских лингвистов К.З. Чокаев опубликовал такое разъяснение: «Вторая часть имени Пхьармат - мат в современных вайнахских языках означает место (поселения), народ, люди, язык».³

Приняв эту этимологию, мы получаем такую расшифровку имени Пхьармата - «мастер поселения» (шире - «страны») или «мастер людей» («народа»). И ее можно было бы принять без всяких возражений, если бы она не противоречила нормам построения фраз в чеченском языке.

Дело в том, что никогда, ни в одном случае, в чеченском языке определяемое слово (в данном случае пхьар - «мастер») не ставится впереди слова-определителя (в данном случае мат - «страны», «людей»). И нет ни одного исключения из этого жесткого правила. В чеченском языке словосочетание «мастер страны» («людей») звучало бы так - «майт пхьар». Приведем несколько типологических примеров.

«Мастер села», «сельский мастер» будет звучать так: «юьртан пхьар», или «эвлан пхьар», но никак не «пхьар юрт» или «пхьар эвл»; «пхьар эвл» или «пхьар юрт» можно перевести на русский только как «мастерское село», «село-мастер». Точно так же, если мы возьмем два наиболее употребляемые ныне понятия, связанные с термином народ - «къам» (нация) и «халкъ» (народ), то словосочетание «мастер народа» неминуемо сложится так: «халкъан пхьар» и «къоман пхьар», но никак не «пхьар халкъ» и «пхьар къам». Вайнахское словосочетание мёхк да (обозначение президента) - «страны хозяин», если инвертировать его, дает совершенно иной смысл - «отчизна», «страна отцов» (даймохк). Короче говоря, если исходить из грамматики чеченского языка, имя Пхьармат может означать что угодно, только не «мастер страны» или «мастер народа».

Однако, слово «мат» имеет в вайнахском языке ещё одно значение, отмеченное в древнейших топонимах, связанных, преимущественно, с языческими храмами и святилищами. Их перечислил и сам К.З.Чокаев, и пришел к совершенно верному выводу, что «мат первоначально было именем бога с функцией, сходной с функцией бога Пхьа».⁴ Тогда непонятно, почему маститый ученый не применил выявленное им сакральное значение слова «мат» для объяснения имени нарта Пхьармата. Ему оставалось только отметить, что «пхьармат» в чеченском означает «Мастер-Бог», «Творец-Бог» или, применяя распространенный в религиоведческой литературе термин, «Бог-Демииург». Такая расшифровка никоим образом не противоречит нормам чеченского языка и, кроме того, сам К.З.Чокаев вплотную подводит читателя именно к этой этимологии.

4

Вселенная - это огромный Храм (Мастерская Бога), в котором священнодействует Мастер-Бог, Бог-Демииург. Такая концепция является краеугольной в различных эзотерических космогониях, в частности, масонской, в чьих ритуалах важнейшее место занимает символ Храма (Мастерской) и одна из высших степеней посвящения заключена в звании Мастер. Само слово масон расшифровывается как «каменщик», то есть «мастер камня». Нужно постоянно держать в памяти, что с древнейших времен Камень, Огонь и Солнце являются тесно связанными и взаимозаменяемыми символами религии Верховного Существа.

Конечно, К.З.Чокаев не случайно роняет замечание о том, что «мат первоначально было именем бога...» - и далее конкретизирует: «...с функцией, сходной с функцией бога Пхьа». Какие же функции у бога Пхьа, чтобы по ним мы могли узнать функции божества «мат»?

Возьмем несколько слов с основой «пхьа», чтобы уловить его семантику.

Пхьа-кровь;

Пхьа-селение;

Пхьа(р) - мастер, кузнец;

Пха(рдан) - беременеть, делать беременной;

Пхьа(лгIа) - мастерская, кузница;

Пха(тоьда) - лемех;

Пха - стрела;

Пха-вена, жила.

Группируем эти понятия в ассоциативные блоки: 1. «Кровь», «беременеть», «селение», «вена»; 2. «Мастер» («кузнец»), «стрела», «мастерская» («кузница»), «лемех».

Первый блок объединяет понятия, относящиеся к людям. Понятия второй группы семантически привязаны к образу мастера (жреца огня), мастерской (храм огня) и некоторым предметам, производимым мастером (лемех, стрела). Следовательно, Пхьа - покровитель человеческого рода, бог огня, демииург.

Если мы верно обрисовали функции бога Пхьа (связь его с огнем нам представляется бесспорной), то в слове «мат» следует искать присутствие «огня небесного», то есть Солнца.

Солнце в вайнахской языческой традиции обозначается словом Ма.⁵ Бацбийцы (закавказские нахи) говорят матх. Возможно, конечно «х» в этом слове утерялось при добавлении к нему слова «пхьар». И, «Пхьарматх» превратилось в «Пхьармат». Однако, чтобы избежать лингвистических дискуссий, мы не будем настаивать на этой версии - для нашей задачи вполне достаточно связь слова «мат» с понятием «солнце», «бог солнца». Тем более, что она подкрепляется соображениями, выходящими за рамки лингвистики.

5

«Мастер-Солнце» - в таком смысле предстает перед нами нарт Пхьармат. Сравним этот образ с «божественными кузнецами» и «божественными мастерами», которые занимают одно из центральных мест в мифологиях многих народов.

О связи Гефеста с огнем (он - прежде всего бог огня и огненной стихии) написано достаточно много. Однако, хромоногий бог-кузнец оказывается еще и «солнечным героем», выводимым в этой ипостаси в орфических мистериях. Он - покровитель плодородия, воплощение всех светил, солнечного света.⁶ В мифах прибалтийских народов бог-кузнец Кальвис не только связан с солнцем - он называется творцом солнца, «кует» его.⁷ Кузнец, «выковавший» солнце - устойчивый мотив в мифах финно-угорских народов. Подобное

деяние народная молва приписывает финнскому Ильмаринену⁸, карельскому Ильмойллине⁹, удмуртскому Инмару, который, к тому же, живет на Солнце.¹⁰

Бог-кузнец в индуистской мифологии Вишвакарман («творец всего») свое имя иногда «одалживает» в виде эпитета богу солнца Сурье, сливаясь, таким образом, с этим богом. Кроме того, связь «кузнеца» с солнцем подчеркивается еще одним штрихом - дочь Вишвакармана выходит замуж за Сурью.¹¹

В Ветхом Завете фигурируют два брата, сыновья Адама и Евы. Один из них, Каин, убивает другого, Авеля. Образ Каина развился до личности Тувал-Каина, «отца всех кузнецов». Яхве берет Каина под защиту и, для того чтобы его не убили, отмечает его своим «знаком». Талмуд («Вершит рабба», 22) разъясняет, что знак этот, которым отмечен убийца-кузнец, «сияние, подобное солнцу». В апокрифическом «Житии Адама» говорится, что Ева родила Каина «сияющим».¹²

Таким образом, все эти мастера (кузнецы) являются, как и вайнахский Пхьармат, «Мастерами-Солнцами».

В хеттской мифологии кузнецом, кующим богов, представлен Солнце-Царь.¹³ Его «сын», земной царь, в подражание Мастеру-Солнцу, также кует священные ритуальные предметы.¹⁴ Японские императоры, в качестве одной из самых священных регалий, до сих пор сохраняют зеркало, изготовленное богом кузнецом Амацумарой, чтобы выманить им богиню солнца Аматэрасу из пещеры.¹⁵

6

Как мы помним, в эпизоде рождения героя из камня важное место занимает пастух. В абхазской, кабардинской и осетинской версиях пастух («нартский пастух») явлен прямо, а в вайнахской версии присутствие пастуха как бы раздвоено его приметам: «коровы», которых доит девушка и «молодой человек», который оказывается вблизи.

Образ «пастуха» в мотиве рождения «солнечного героя» из камня занимает одно из центральных мест и лишь расшифровав этот образ мы сможем полностью раскрыть изначальный смысл и содержание всего эпизода.

«Пастухами» в различных мифологиях названы следующие боги: Ахурамазда, Пушан, Митра, Агни, Аполлон, Гелиос, Пан, Думузи.¹⁶ У древних евреев сам Яхве считался пастухом, земля - пастбищем, а люди - скотом, охраняемым пастухом Яхве (см. напр. «Пс». 79,2).

Кто же эти боги-пастухи, какими стихиями они управляют?

Ахурамазда - верховное божество в иранской мифологии. Основатель и покровитель жреческого клана. Видимое проявление, «тело» Ахурамазды - огонь; ему поклоняются, поклоняясь огню. Он-отец бога солнца Митры.¹⁷ Пушан - в индийской мифологии божество солнца. Разъезжает по небу в колеснице, запряженной козлами. Женат на дочери Солнца.¹⁸

Митра - восточно-иранский бог солнца. Он - сын Ахурамазды. В античную эпоху отождествлялся с греческими богами Гелиосом (бог солнца) и Гефестом (бог огня и кузнечного ремесла).¹⁹

Агни - в индийской мифологии бог огня (агни - «огонь»); может «восходить на небе», т.е. становится «небесным огнем» - солнцем. Часто отождествлялся с Митрой.²⁰

Аполлон - один из «солнечных богов» древней Греции. Его стрелы, которые он мечет во врагов, это солнечные лучи.²¹

Гелиос - основной солнечный бог в древней Греции, самое архаическое, «доолимпийское» божество. В поздний период отождествлялся с Аполлоном.²²

Пан - «бес полуденный», то есть «солнечный», как называли его ранние христиане, в римской традиции назывался Сильваном.²³ О Сильване мы поговорим подробно позднее, а теперь лишь укажем на бесспорную «солнечность» (солнечность) этого божества.

Думузи, «пастырь времен до потопа», умирающий и воскресающий бог в шумеро-аккадской «серологии, божество плодородия». «Умирание и воскрешение» - одна из главных мифологических черт солнца, которое ночью «уходит в мир мертвых», «умирает», а утром «воскресает». Плодородие (или его отсутствие) есть милость (или гнев) солнца.²⁴

Об «огненной природе» Яхве мы поговорим ниже, в специальном разделе, а теперь лишь напомним, что Яхве в Ветхом Завете появляется всегда и только в виде пламени.

Таким образом, образ «пастуха» раскрывается полностью - это солнце (или огонь, видимо, «небесный огонь»). Если в образе «кузнеца» преобладают черты «жреца огня», то у «пастуха» такое же преобладание черт «небесного огня» - солнца. Однако, обе эти стихии в мифологиях настолько тесно связаны, что образы «огня» и «солнца» очень часто подменяют друг друга в различных мифах.

7

Образ матери «огня-солнца» в различных мифологиях прогрессирует от «камня» к «камню-женщине» и от последней - к «женщине», рядом с которой камень фигурирует лишь полунамеком, а то и вовсе отсутствует. Все эти варианты, бесспорно, ретроспективно сходятся на технологии высекания огня из камня. В этом древнейшем своем состоянии миф о рождении огня (солнца) непосредственно из камня (даже без косвенного участия в этой акции женщины) отчетливее прослеживается народов (племен) Америки и Океании. Так, напрямую с камнем, без посредничества женщины, связываются Манко Капак у инков; Мауи в Океании; На-Реау у микронезийцев островов Гилберта; Нденгеи у меланезийцев; солнце у микронезийцев Каролинских и Маршалловых островов; Тагаро у меланезийцев островов Новые Гебриды; Тайме у индейцев кайова; Тмепогод у микронезийцев острова Палау; Фомагата у индейцев чибча-мусков; Эдао у микронезийцев Маршалловых островов и т.д. Однако, солнце напрямую из скалы выходит также у корейцев; Митра

рождается из камня без всякого соучастия женщины; Хур (огонь) у армян появляется напрямую из камня без намека на присутствие женщины. Так что, древнейший архетип этого мифа не локализован четкими географическими рамками.

От восприятия камня как некоей субстанции, порождающей огонь (солнце), остается мизерный шаг до ассоциативной привязки этой «порождающей субстанции» к женскому образу, образу «рожающей матери». Вначале, как в нартском эпосе, женщина (Сатаней, Шатана, Сата) лишь провоцирует своей обнаженностью или красотой «оплодотворение» камня солнцем - «пастухом». Затем она извлекает огненный зародыш с помощью жреца огня («кузнеца» - «мастера»); иногда «донашивает» оплодотворенный камень за пазухой или под мышкой. И становится, по цепочке наглядных ассоциаций, как бы матерью новорожденного и воспринимается таковой всеми окружающими. Таковы, например, «дева-камень» из арабской и Кибела («мать» рожденного из камня Агдистиса) из фригийской мифологий.

Затем «камень» отступает на второй план или вообще остается вне поля зрения мифа, и «герой» рождается женщиной, но обязательно чудесно, необычным способом. Например, на одном из храмов Исида в Египте сохранилась такая надпись: «Я - мать владыки Гора, и никто не поднимал моего платья».²⁵ Гор - это солнце, сын Исида.

В нартском эпосе сохранилась, как можно полагать, наиболее распространенная магическая инсценировка (мистерия) этого древнейшего и основного мифа. Сам миф и его вариации дают нам возможность восстановить ход мыслей и ассоциаций древних людей и зарождение мистерии огня и солнца.

Конечно, все эти сопоставления и анализы могли бы представлять лишь чисто научный, академический интерес, если бы разбираемый нами миф не сыграл в жизни человечества роль, определившую всю его историю и культуру, весь облик его цивилизации.

8

Тысячекратно проделанная операция извлечения огня из камня не могла не побудить людей древности задуматься: а как, собственно, огонь оказывается внутри камня? Ответ мог быть только один: камень оплодотворяется, в его нутро попадает огненное семя, испускаемое «огнем небесным» - солнцем. Вспомним, как «пастух» (солнце), увидев раздетую Сатаней, «испустил крик» и пустил «стрелу». «Стрелы» солнца - это его лучи, как у Аполлона. Иногда «стрела» солнца - молния. Именно так расшифровывает эту ситуацию В.Г.Ардзинба.²⁶ Затем, в примечании, ученый отмечает, что «стрела» и «кровь» - эвфемизм (иносказательное обозначение) для семени.²⁷ Примечательно, что и по-вайнахски стрела (пха) и кровь, зародыш (пхья) звучат одинаково²⁸ и возводят свою семантику к имени бога огня (солнца) Пхья, который, как можно предположить из этих созвучий, «осеменяет стрелой» (молнией).

Раз солнце питает такую постоянную и непрерывно проявляемую сексуальную привязанность к камню, то камень, очевидно, привлекателен для «небесного огня», возбуждает его. В хурритском мифе «Песнь об Улликумми» соитие бога Кумарби со скалой мотивировано тем, что при виде огромного камня, лежащего посреди озера «у Кумарби подпрыгнуло сердце».²⁹ У этой фразы явный эротический подтекст.

Итак, объяснение загадки пребывания огня «во чреве» камня было найдено: камень для солнца (небесного огня) - самый привлекательный любовный объект и «пастух» оплодотворяет его с помощью луча или молнии. Кстати, у многих народов некоторые камни считаются застывшими молниями или лучами солнца, как, например, янтарь или камни черного (красного) цвета.

Затем, как мы уже отмечали, «женственность» камня привела к ассоциативному отождествлению его с женщиной, чьи ритуальные функции заключились в «усыновлении» огня, выходящего из чрева камня. Если жрец огня (мастер) становился «отцом» огня, то некая жрица становилась его «матерью». Эта функция «матери огня» до сих пор сохранилась в вайнахском языке в обозначении хозяйки дома, очага - «Це нана» (буквально «мать огня»). Вероятно, в древних мистериях огня «це нана» составляла ритуальную пару «цен стагу» - жрецу огня (мастеру).

Новорожденному пламени, как и человеческому детенышу, нужно постоянно «питаться», чтобы «окрепнуть». Мощь огня, его размеры напрямую зависят от количества «питания» (дров, хвороста). Интересно, что первое ритуальное кормление Сасрыквы в абхазской Нартиаде производит не «мать» Сатаней, а «кузнец» Аинар-жьи, извлекший его из камня.³⁰

Разумеется, самая обычная «пища» огня - дерево. Однако, жаря на огне мясо, люди обратили внимание на то, что капающий на угли жир вызывает особенное «оживление» огня, заставляет его жадно подпрыгивать вверх, к мясу, шуметь, трещать, ярко вспыхивать и разгораться сильнее. Живое, трепетное пламя всем своим поведением «давало знать», что самая желанная, вкусная пища для него - жир, тук, плоть. Люди, обожествившие огонь, не могли, конечно, отказать божеству ни в чем. И началась бесконечная, не поддающаяся никакому исчислению бойня животных и людей в жертву (в «пищу») огню - земному и небесному.

Богу - все самое лучшее! Самые сильные, здоровые, красивые животные и, соответственно, самые сильные, красивые, здоровые люди - как правило, юноши и девушки. Часто - дети, которые не растратили свою жизненную силу, таящуюся в сексуальной энергии. Впрочем, тема жертвоприношений настолько обширна, что она требует специального раздела.

Добавим только, что мистерия огня (солнца) породила не только ритуальное умерщвление людей, но и ритуальную проституцию, вначале имитирующую «священное соитие» солнца («пастуха») с камнем («девой-камнем» или просто «девой»). Но и данный ритуал, неотделимый от мотива «священного» гомосексуализма и «священного» инцеста нуждается в особом рассмотрении.

Грех отвратителен и сам по себе. Но особенное омерзение он вызывает в том случае, когда пытается облечься в «священные» покровы ритуала, обязательного для последователей им же порожденной религии.

9

Пхьярмат, Мастер-Солнце... Обнаружив его неожиданно в самом центре масонского ритуала, мы должны задать себе несколько вопросов. Например - что связывает нартский эпос с масонской теофилософией? Или - кому поклоняются масоны в лице Великого Архитектора? И - что собой символизирует масонский храм, в котором отправляются культы «вольных каменщиков»?

Итальянский исследователь истории масонства Микеле Морамарко, признаваемый в этом качестве самым объективным и эрудированным, пишет о символике масонского храма, что «храм в миниатюре воспроизводит Вселенную».³¹ Вселенная, по обратной логике восприятия, это храм; храм-мастерская, в котором установлен трон Мастера: «Храм имеет прямоугольную форму. Потолок усыпан звездами, пол - с узором в виде шахматной доски. Одна из стен не достигает потолка. При входе в храм, символически обращенный на Запад, возвышаются две колонны Б и Й. На Востоке установлен трон Мастера, председательствующего в ложе».³² Чтобы убедиться в том, что масонский Мастер есть «наш» Мастер - Солнце, поищем рядом в храме три символа - Камень, Солнце, Огонь.

Мы помним, что в культе кузницы каменная наковальня служила не только в качестве священного ремесленного атрибута, но и как алтарь. А теперь читаем у М. Морамарко:

«В центре храма треугольный алтарь, на котором лежат Библия, угольник и циркуль. На каждой из трех граней алтаря начертаны слова: Свобода - Равенство - Братство. У подножия алтаря один неотесанный и один отесанный камень ...»³³ Камень мы обнаружили, поищем Солнце, которое в культе кузницы присутствует явственно - этот культ, как уже отмечалось, отправлялся в дни летнего и зимнего солнцестояния. Опять обращаемся к работе итальянца:

«После того, как масоны вошли в храм и руководители ложи заняли свои места, начинается Работа. Согласно ритуалу, она символически начинается ровно в полдень, подчеркивая солярность (т.е. «солнечность» - авт.) события».³⁴ Далее мы узнаем, что Библия, лежащая на алтаре, раскрыта на первой странице Евангелия от Иоанна, где напечатан Пролог («В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог...» и т.д.), рассказывающий в эзотерической форме об Иисусе Христе (мир ему). О месте Христа в масонстве мы поговорим позже, а теперь обратим внимание на слова М. Морамарко: «У масонов Иоанн - евангелист празднуется по случаю зимнего солнцестояния».³⁵

Что касается третьего искомого символа (Огонь), то и он обнаруживается в масонском храме. Наш источник пишет «Сегодня свечи в храме являются своеобразным напоминанием о культе огня. Прав, видимо, такой исследователь масонства, как Буше, когда он напоминает в своей «Символогии масонства» о зороастрийском происхождении обычая возжигания священного огня».³⁶

Мы бы порекомендовали М.Морамарко спуститься в поисках культа огня несколько глубже во времени, не застревая на эпохе зороастризма, но ведь Морамарко, будучи масоном, и не обязан объяснять нам все тайны «братства». Нас вполне удовлетворяет то, что масонский Мастер оказывается Солнцем («Мастер пребывает на Востоке»)³⁷ и что в ритуалах масонского храма обнаруживаются все три символа Верховного Существа - Камень, Огонь, Солнце, а богодьяволизм Верховного Существа выражают относимые к нему слова: «пребывающее вверху и пребывающее внизу взаимоотражены и в этом чудо единого».³⁸ Чудо еще и в том, что эта формула странным образом совпала с формулой марксовской диалектики - «единства и борьбы противоположностей».

Узнав о том, что Маркс начал свою карьеру как масон-иллюминат, мы перестанем удивляться, а пока поговорим о «противоположностях».

Глава 3

Нарты: добро и зло.

1

Ранее мы вскользь обрисовали характер той среды, из которой выросла «интеллектуальная элита» первобытного человечества - клан «мастеров» и «жрецов огня». Эти две профессии в течении многих тысячелетий составляли, по сути, единую ритуальную целостность, о чем наглядно свидетельствует «культ кузнецов», сохранившийся в некоторых своих проявлениях вплоть до наших времен. Кузнец-мастер металла. Но совершенно очевидно, что до эпохи металла он был преимущественно «мастером камня». Камень, на котором как на алтаре возжигали огонь, являет собой наиболее почитаемый атрибут «культа кузницы», а сам кузнец, зажигающий огонь на каменной наковальне, выполняет функции жреца в этом ритуале.

Из века в век «элита» пополнялась физически и умственно неполноценными людьми. Уже объяснялось почему. Усложнение и совершенствование «каменной индустрии», которой занимались «хранители огня», требовали предварительной подготовки, ученичества. А ученики рекрутировались среди тех детей, чьи физические или умственные дефекты напрочь перечеркивали надежды воспитать из них сильных и ловких охотников и воинов. Недаром почти во всех мифологиях мира «кузнецы» предстают увечными, злыми, демоническими существами. Это - отголосок древней реальности. У всех европейских народов по сей день бытуют предания о «злых карликах» (гномах, альвах, цвергах, эльфах и т.д.), горбачих и кривоногих «мастерах кузнечного ремесла», живущих под землей или в пещерах. Эти существа необычайно мудры, способны смастерить чудесные вещи, и в то же время полны злобы и хитрости. Часто их рисуют людоедами и почти всегда подчеркивается их гипертрофированная сексуальность. Любопытная деталь: карлики-кузнецы, попав в лучи солнца, превращаются в камни.¹

Связь ущербности и порождаемого им комплекса неполноценности с различными жуткими преступлениями, в том числе и в каннибализме, а также с некоторыми видами половых извращений - общее место и одна из основ современной психиатрии, и весьма характерно, что весь этот «букет» проступает в описаниях «карликов-кузнецов».

Подобные существа населяют мифы буквально всех народов - от эскимосов до австралийцев и от китайцев до исландцев. Есть они и в вайнахских мифах. Это - «заячы всадники» (пхьагал берий). В вайнахских сказаниях они сосуществуют с нартами. Так, в предании «Жены Пхьагал Бери и Сеска-Солсы» заячий всадник выступает в роли друга «солнечного героя» - Сеска-Солсы², или несет с ним совместно «богатырскую вахту» по охране вайнахской земли от внешних врагов.³ Примечательно, что верховое животное карликов из вайнахских легенд пхьагал (заяц) хранит в своем названии общий корень с именем бога огня Пхьа и со словом «мастер» (пхьар). Это созвучие достаточно прозрачно указывает на связь вайнахских «заячьих всадников» с их европейскими «собратьями», гномами-кузнецами.

Нужно сказать, что воссозданный нами мрачный портрет не полностью передает облик мастеров. Часто они несут в себе черты идеального благородства, самопожертвования во имя рода человеческого. Таким предстает перед нами вайнахский Пхьармат, Мастер-Солнце, таким в греческой мифологии рисуется Прометей - «родоначальник всех ремесел», почитавшийся в Афинской Академии в виде огня на каменном алтаре.⁴ Чем объяснить эту противоречивость в мифологизированном, общечеловеческом образе Мастера?

Объяснение - в двойственной природе самого огня, которому служит и с которым отождествлен Мастер. Огонь полон разительных противоречий, совокупность которых полностью исчерпывает содержание двух мировых антитез - Добра и Зла. Огонь добр, ибо дарует тепло, и злобен, ибо ожоги его несут страдания и гибель. Он дарует яркий свет, но в копоти и углях, остающихся после него, проступает его вторая, мрачная сущность. Огонь, как и его небесная ипостась - Солнце, основа жизни, но он же и творец смерти, ибо пожирает жизнь. Про огонь не скажешь окончательно, добр он или злобен, ибо он добр и злобен одновременно, он объединяет в себе оба эти качества, они в нем нераздельны и едины. Он не бог и не дьявол. Вобрав в себя добро и зло, он - богодьявол в единой личности; он, огонь, как и солнце-Верховное Существо, средоточие всех противоположностей, антитез мира.

Природа и люди таковы, какими сотворил их Демиург, Мастер-Солнце, Верховное Существо - по образу и подобию своему. Познай природу со всей ее неизбывной жестокостью и красотой, познай свою человеческую суть, в которой вся грязь и мерзость природы и вся ее красота, и ты познаешь Верховное Существо. Верховное Существо - лишь отражение, лишь подобие мира природы и людей, сотворенных им. Следовательно, Зло так же священо, как и Добро, ибо и Добро и Зло - проявления единого, непознаваемого Верховного Существа. Слабый человеческий разум не в силах оценивать или судить проявления Верховного Существа. Человек должен лишь служить и подражать Мастеру, кладя на его алтарь и добрые и злые деяния свои.

Убийца и врачеватель, распутник и аскет, лжец и правдолюб, скупой и щедрый - человек богоподобен, ибо подражает своему творцу - Верховному, Высшему Существо. В эзотерическом суфизме (как и в масонстве), эта концепция нашла четкую формулировку у Ибн ал-Араби, прозванного «Величайшим учителем» (аш-шайх ал-акбар): «Человек осуществляет высшую цель - явить Богу Его образ, дабы тот мог лицезреть себя со стороны, поэтому, в конечном счете, все поступки человека угодны Богу, а запреты и повеления, содержащиеся в священных писаниях, не имеют абсолютной ценности».⁵

В такую философию развилось поклонение Огню, Солнцу и Камню. Таково содержание и суть мистерии нарттов, дошедшей до нас в виде эпоса. Продолжим наш анализ.

2

Возвращаясь к теме «заячьих всадников», следует обратить внимание на табуированность названия зайца у вайнахов, которые и по сей день предпочитают называть это животное описательным именем - лергъяхар («длинноухий»), особенно перед выходом в путь или в дороге.

Табуирование названия того или иного животного - надежный признак того, что оно когда-то почиталось. Мы уже упоминали о присутствии в названии зайца (пхьагал) имени бога Пхьа - древнего вайнахского покровителя огня и ремесел. Может быть, именно Пхьа и разъезжал на этом животном?

Тогда, вторая часть названия этого своеобразного «скакуна» может таить в себе намек на «верховое», «ездовое» животное, а дословная семантика названия «пхьа-гал» должна обозначать что-то вроде «конь (бога) Пхьа». И действительно, в различных нахских языках и диалектах можно найти массу терминов, обозначающих подобных животных, а именно - коней (гил, гаьл, гел и т.д.). Это же слово «покрывает» и оленей (гIал, гIел, гIал, гIала, кIала и т.д.).⁶ Кистинцы слово «гал» в названиях зайца и лисы (цхьуагил) производят как «гил». Все эти соответствия и их огласовки в нахских языках и диалектах дают нам довольно надежную этимологию вайнахского названия зайца (пхьагал) как «коня бога Пхьа», что-то напоминающее конька-горбунка из русских сказок, на котором «славянский Прометей», держась за его длинные уши, отправляется добывать Жар-птицу (жар - синоним огня).

Естественно, на «коне бога Пхьа» может ездить только сам бог Пхьа, и поэтому Пхьагалбери, «заячий всадник», и есть этот бог, и совсем неудивительно поэтому разные истории, которые о нем рассказываются в вайнахских сказаниях.

В частности, это существо непобедимо и его побеивается сам великий нарт Сеска-Солса. Когда Пхьагалбери, встретившись с Сеска-Солсой, которого не знает в лицо, начинает спрашивать у нарта о его собственных качествах, Сеска-Солса отвечает:

• Сеска-Солса очень сильный человек. Его можно изо всей силы ударить мечом по голове, и на его черепе не будет даже царапины. Пхьагал-бери предлагает ударить его и подставляет голову. Сеска-Солса бьет его мечом, однако, не наносит этим ударом карлику никакого вреда. Второе испытание - скатить с горы огромный камень, который не в силах сдвинуть с места даже 60 нарттов, забежать вперед и ударом руки загнать камень обратно. Пхьагал-бери без труда справляется и с этим. Сеска-Солса пугается и расстается с силачом-карликом, так и не открыв ему свое имя. Перед, уходом карлик поручает нарту передать Сеска-Солсе его вызов на поединок. Не явиться на поединок - позор, явиться - верная смерть. Однако, жена Сеска-Солсы по-своему решает эту дилемму. Она берет с собой угощение, едет к жене Пхьагал-бери и становится её названной сестрой. После этого и карлику ничего не остается, как стать побратимом Сеска-Солсы.⁷

По ингушским преданиям, клан Бархановых ведет свое происхождение от Пхьагал-бери и считается, что именно он воздвиг родовой замок этого клана.⁸

В вайнахских сказаниях проступают и некоторые признаки отождествления Пхьагал-бери, иными словами бога Пхьа, с Сеска-Солсой. Так, некоторые легенды повествуют о крошечном коне знаменитого нарта высотой «в три локтя».⁹ Это размеры не боевого коня а какого-то пони и, естественно, Сеска-Солса выглядел бы смешным, восседая на этой крошке, если бы не соответствовал ей своим ростом, как и бог-карлик Пхьа.

3

По всему нартскому эпосу вайнахов рассыпаны туманные намеки на древнее, первоначальное отождествление не только бога Пхьа с Сеска-Солсой, но и их обоих - с нартом Пхьарматом.

Так, в абхазо-адыгских сказаниях огонь для людей (или нарттов) добывает Сасрыква (Сосруко), точным соответствием которого в вайнахской Нартиаде является Сеска-Солса. Однако, в вайнахских сказаниях «промеевская» роль отведена не Сеска-Солсе, как стоило бы ожидать, а нарту Пхьармату, кузнецу, которого можно отождествить с «нартскими кузнецами» абхазо-адыгов и осетин («Аинар-жьы, Тлепш, Курдалагон»). Иначе говоря, у вайнахов огонь добывает не «солнечный герой», рожденный из камня, а нарт, аналогичный Аинар-жьы, Тлепшу и т.д. Казалось бы, непонятная загадка.

Но эта загадка полностью разъясняется, если обратить внимание на то, что и у абхазов «солнечный герой» Сасрыква с самого своего детства не расстается не только с оружием воина, но и с инструментами кузнеца (клещи, молот).

Все эти обстоятельства и побудили В.Г.Ардзинбу отметить следующее: «...кривизна ног, хромота, клещи и молот, как орудия Сасрыквы-Сосруко, ряд других деталей его «биографии» тесно сближает его с кузнецом».¹⁰

В наиболее классическом варианте вайнахского мифа о Пхьармате, записанном поэтом и этнографом А.Сулеймановым еще в 1937 году от Муртазалиева Сулимы (1867 года рождения) в селении Доьра, Села-Сата названа матерью Пхьармата¹¹, что делает последнего, во всяком случае, братом Сеска-Солсы. Более того, Села-Сата, как и у абхазо-адыгов, является матерью всех вообще нарттов.¹² Что касается «раздвоения» Пхьармата и Сеска-Солсы, то и его можно объяснить по аналогии с, осетинским эпосом, в котором Сослан и Сосруко (Созруко) представлены как два самостоятельных героя¹³, которые, более того, даже не являются братьями по матери, в отличие от Пхьармата и Сеска-Солсы.

Но почему у этих двух героев разные имена? Это - главное препятствие, которое мешает им «слиться, как у абхазо-адыгов, в одну личность. А на самом ли деле эти имена «разные»?

Вайнахский «солнечный герой» единственный в ряду своих эпических «собратьев» (Сасрыква, Сосруко, Сослан), который носит двойное или сдвоенное имя. Давно и совершенно справедливо отмечено, что первая часть его имени (Сеска) является чем-то вроде «отчества» или прозвища.¹⁴ Оставив пока в стороне прозвище, обратимся к его имени - Солса.

Сразу бросается в глаза созвучие имени Солса с именем осетинского «солнечного героя» нарта Сослана - обстоятельство постоянно подчеркиваемое различными учеными-нартоведами.

Осетинский ученый Т.А.Гуриев, являющийся, судя по уверенному тону его суждений, признанным языковедом-иранистом, пишущим учебные пособия для студентов, подвергает имя нарта Сослана ценному для нас лингвистическому анализу. Так, ученый отделяет от основы этого имени «суффикс принадлежности к роду (имеется в виду - к патронимическому роду - авт.)». Суффикс этот – конечное - ан.¹⁵ Таким образом, остается основа имени - Сосл. Нетрудно заметить, что это имя, не отягощенное суффиксом принадлежности, еще более приближается к звучанию имени вайнахского Солсы. Сосл и Солс - возможна ли в одном из этих имен метатеза (перестановка) двух последних согласных - л и - с? Т.А.Гуриев отмечает, что такие перестановки характерны для осетинского языка, а котором Солс мог восприняться как Сосл.¹⁶

Однако, мы ни в коей мере не собираемся подталкивать читателя к кощунственной для любого осетинского нартоведа мысли, что в осетинский эпос это имя попало из вайнахских сказаний. Для наших задач вполне достаточно того, что эти имена (Сосл и Солс) когда-то могли звучать полностью идентично, хотя их созвучие очень близко и безо всяких лингвистических манипуляций. Поэтому для нас в первую очередь важно то, как осетинские ученые расшифровывают имя нарта Сослана. Получив в свое распоряжение эту расшифровку, мы без особого риска сможем связать ее и с именем вайнахского Солсы.

Т.А.Гуриев возводит имя нарта Сослана к имени осского царевича, мужа царицы Тамары, Давида Сослана. Имя Давида Сослана, как уверенно констатирует Т.А.Гуриев, было перенесено на того нартского героя, который фигурирует в эпосе как «нарт Сослан».¹⁷ По мнению ученого, это произошло по причине необычайной популярности Давида Сослана как среди средневековых осетин, так и грузин. В качестве доказательства этой неординарной популярности, Т.А.Гуриев, приводит выдержки из различных переводов поэмы великого грузинского поэта Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре», которую средневековый поэт посвятил, как известно, именно Давиду Сослану.

К нашему стыду, мы не читали это великое произведение, поэтому будем ссылаться на те выдержки из поэмы, которые приводит в своей работе осетинский ученый. По нашему мнению, с которым, будем надеяться, согласится и читатель, те места из поэмы, на которые ссылается Т.А.Гуриев, доказывают не только популярность Давида Сослана, но и связь его «прозвища» или, если угодно, фамилии, с солнцем. Речь идет о втором компоненте имени царевича - Сослан. Обратимся к тексту поэмы:

«...Месх безвестный из Рустави, кончил я свое творенье.

Божеству грузин Давиду, что грядет путем светила,

Чья с восхода до заката на земле известна сила...

Написал я эту повесть, чтоб досуг его делила».

Давид здесь не назван Сосланом, но зато про него строки, в которые Шота Руставели вложил довольно прозрачный «солнечный» смысл: «грядет путем светила (то есть солнца)». И про силу Давида, известную на земле, говорится - «с восхода до заката». То есть, с восхода до заката солнца.

А вот выдержка из перевода «Витязя...» на русский, сделанного Георгием Церетели и называемого Т.А.Гуриевым «одним из лучших»:

«Божеству грузин - Давиду, чей всегдашний спутник - солнце,

Я слагаю песнопенья, чья двора его устав».

Здесь опять имя Давида называется без «Сослана», однако, говорится, что солнце - его «всегдашний спутник».

И, наконец, строка из перевода «Витязя...» на осетинский Георгия Бестауы:

«Арын гуырдызы хуыцауы-хур-Дауыты...» и т.д.

К сожалению, мы не владем осетинским языком, но и наших весьма скромных познаний достаточно для того, чтобы понять: гуырдызы хуыцауы - «божество грузин», а хур-Дауыты означает «солнце-Давид».

Отсюда с неизбежностью следует вывод, что Шота Руставели в своей гениальной поэме, посвященной царю Давиду, прозвище последнего - Сослан - заменил указанием на его «солнечность» и эта связь Сослана с солнцем явственно проступает во всех вариантах перевода поэмы. Что касается осетинского перевода, то здесь царь (царевич?) предстает перед читателем как «Давид-солнце».

Может быть, это потому, что Шота Руставели, в отличие от Т.А.Гуриева, был прекрасно осведомлен в том, что прозвище доблестного и благородного царя, «Сослан», означало «Солнце». И для него звучало, одинаково и «Давид Сослан», и «Давид Солнце». И в таком прозвище, данному христианским поэтом христианскому монарху не больше необычного, чем в прозвище крестителя Руси, св. Владимира - «Красно Солнышко», или в титуле католического монарха Людовика XIV - «король-Солнце». Значит, Сослан это «солнце»?

Да, отвечает другой осетинский ученый П.К.Коцаев. «Сол» в имени Сослан означает «солнце».¹⁸ Значит, «сол» и в имени вайнахского Солсы означает «солнце», ведь он - антропонимный близнец осетинского Сослана.

5

В том, что «сол» обозначает солнце нет ничего странного или удивительного. Этим словом, к примеру, древние скандинавы и римляне обозначали свои божества солнца.¹⁹ Но если кому-нибудь связи древних кавказцев с римлянами или со скандинавами могут показаться нереальными, то можно сослаться на то, что в тайных эзотерических обществах, исповедывающих культ Верховного Существа слово «сол» есть обозначение как самого этого Существа, так и его символа - Солнца.²⁰ Таким образом, мы имеем не только эпические, но и лингвистические (вытекающие из этимологии имени Солса- Сослана) основания связать нарта Сеска-Солсу с солнцем.

Но ведь и Пхъармат является «Мастером-Солнцем». Кстати, уже после написания предыдущих разделов, где указывалась связь компонента «мат» в имени Пхъармата с бацбийским (древненахским) матх («солнце»), нам удалось выяснить, что бацбийцы солнце называют и «матт» (без конечного - х). Так, слово «полдень» по-бацбийски звучит как «юкь-матт», то есть «срединное солнце».

Пхъармат (Мастер Солнце), Пхъа (бог огня и ремесла), Сеска-Солса (Солнце). Мы уже приводили некоторые отголоски древнего отождествления этих персонажей. Теперь мы видим, что различие имен Пхъармата и Сеска-Солсы, являющееся главной преградой к их слиянию в единый мифологический образ, не более чем видимость - в основе обоих имен лежит слово, обозначающее, «солнце».

У читателя может появиться недоумение: почему автор упорно производит все эти утомительные сопоставления, разве нельзя было просто написать, что Солса - это «солнце» и что он имеет глубокую мифологическую связь, с образом Пхъармата? Мы просим такого читателя набраться терпения и поверить нам на слово, что мы и без этого оставляем без должного внимания множество важных подробностей, чтобы не отягощать ими эту работу. А то, что мы предлагаем читателю - просто необходимо для оценки всей разбираемой нами проблемы в целом.

6

В адыгском (кабардинском) сказании о рождении Сосруко есть такой эпизод. В дом Сатаней приходит некая старуха Барымбух. Сказание далее гласит:

«Войдя в ее дом, старуха заметила мальчика, сидевшего у очага и игравшего углями: он брал себе в рот горящие угли, а потухшие выплевывал:

- Барымбук с бранью накинулась на Сатаней, поносила ее по-всякому и все спрашивала: - откуда этот мальчик?
- Когда бы ты имела такого, сына, ты бы не стала ругаться - спокойно отвечала Сатаней. - Это мой приемный. Он-родился из, камня, а закален Тлепшем. Оттого и назван он Сосруко, что означает: Сын Камня. Барымбук крикнула, трясаясь от злобы:
- От нечистой силы он рожден, уничтожит он нартский род Клянусь Уашхо, богом синего неба, начало его жизни станет концом многих жизней!
- И старуха покинула дом Сатаней, бормоча:
- Адово отродье, лучше бы ты не родился, а родившись, лучше бы ты не вырос!

Так в доме Сатаней, рассказывают люди, появился ребенок по имени Сосруко - Сын Камня».²¹

Тон рассказа свидетельствует о том, что симпатии сказителя - на стороне Сатаней и Сосруко. Но, несмотря на отрицательные штрихи, которыми описывается прорицание старухи («с бранью накинулась», «крикнула, трясаясь от злобы» и т.д.) ее слова не опровергаются ни Сатаней, ни самим сказителем. А смысл этих слов заключается в том, что вместе с Сосруко («адово отродье») в мире родилось Зло.

В вайнахских преданиях не старуха приходит к Сеска-Солсе (Сосруко) а тот, один или с другими нартами, оказывается в гостях у старухи. Несмотря на некоторые различия в деталях, почти все предания на эту тему основаны на одной сюжетной линии. Старуха, готовя угощение для нартов, бросает в котел одно баранье ребро и «наперсток» муки, приводя в недоумение и разочарование проголодавшихся гостей. Однако когда угощение подается на стол, его оказывается так много, что всего и не съесть. На вопросы удивленных нартов старуха отвечает, что приготовила им обед из того мяса и муки, которые были в мире до появления Сеска-Солсы и других нартов. В те благодатные времена самой малости продуктов хватало для насыщения всех людей. С появлением же Сеска-Солсы и нартов, поясняет старуха, из мира исчезла благодать.²²

Другое сказание («Как нарт-орстхойцы сгинули со света») повествует «В то старое время весь мир был благодатным. Во вселенной не знали, что такое дуновение ветра. С неба свисала нитка, на конце которой были лоскутки. Они никогда не шевелились. Да и могли ли они без ветра колыхаться? Люди жили в спокойствии и благодати. Посеянное, хранимое, как и принесённое, - все было изобильным. В то время в нашем краю появились нарт-орстхойцы во главе с Сеска-Солсой. Со своими 60 нарт-орстхойцами он разорял села, совершая насилие над людьми. С появлением нарт-орстхойцев во вселенной появилось зло и задули ветры...».²³

Здесь, как и в кабардинском эпосе, с появлением Сеска-Солсы связывается зарождение вселенского, мирового зла. Одновременно, именно Сосруко и Сеска-Солсе (или его «близнецу» Пхьармату) люди, как и нарты, обязаны появлением в мире такого блага, как огонь, с помощью которого был побежден холод и отошла в прошлое первобытная, звериная дикость в людях.

Более того, вайнахский Пхьармат является Искупителем - он приносит себя в добровольную жертву, чтобы обезопасить людей от гнева громовержца Селы: «Будьте счастливы, люди! Я должен предаться вечной муке! Я предаюсь муке, чтобы избавить вас от гнева Селы! Не тужите по мне! - и, выйдя из пещеры, направился бесстрашный нарт Пхьармат сквозь молнии, холод, темную ночь и бурю на гору Башлам».²⁴ На этой горе он и был прикован и «царь всех птиц» Ида ежедневно клюет ему печень.

7

Возвращаясь к тому, с чего была начата эта глава, мы вновь должны обратить внимание читателя на двойственную природу символов и образов поклонения Верховному Существу. Двойственность Верховного Существа - в двойственной природе огня (солнца). На примере главных нартских героев, связанных с огнем, солнцем и камнем, мы видим эту двойственность и в самих нартах. Они - воплощение и Зла, и Добра. Это – персонализированные «богодьяволы». Даже в осетинских сказаниях, не отнивелированных «редакторской дланью», герой Сослан далек от совершенства и иногда его отцом называют самого дьявола. В то же время, в других осетинских сказаниях цикла о Сослане, последний предстает идеальным рыцарем, воплощением добродетелей и доблести. И противоречий здесь нет. Это - природа «солнечного героя», он двойственен.

Мы специально избегаем термина «дуализм», ибо этот термин предполагает, все же, некоторую разделенность света и тьмы, добра и зла. В культе Верховного Существа такой разделенности нет. Верховное Существо - единая субстанция, в равной мере одухотворенная обеими этими противоположностями.

Необходимо всегда помнить, кто были создателями этого древнейшего культа. Их личность отпечатались в религии, ими созданной, а затем религия порождала своих служителей по «образу и подобию» Верховного Существа. Этот круг замкнут навечно.

Главное отличие истинной религии в Единого Бога от культа Верховного Существа заключается в том, что верующий в Бога должен постоянно трудиться над самосовершенствованием, над своим нравственным очищением. Всемогущий Аллах через Священный Коран заповедует верующим «против Зла стоять на страже» (Сура «Звезда», аят 32). Для этого верующему дан бесценный дар от Аллаха - Различение. Различение Добра и Зла.

Культе Верховного Существа говорит иное: «Будь таким, каков этот мир». В этом культе нет Различения; Добро и Зло слились в нем воедино. И приверженцы этого культа, словно моряки, брошенные в бурный океан без компаса, плывут вслепую и им желанен любой берег.

Ислам - это прежде всего постоянный и тяжкий труд самоочищения. В Исламе недостаточно пребывать, к нему нужно идти, преодолевать преграды сатанинских соблазнов. Мало называть себя мусульманином, нужно постоянно совершенствоваться на пути Ислама.

Культ Верховного Существа этого не требует. Будь таким, какова природа вокруг тебя и в тебе. «Твой бог - это ты сам» - таков лозунг культа Верховного Существа. Человеку трудно делать духовные усилия, его влекут соблазны. А если усилия и не требуются, то человек быстро теряет условное равновесие между Добром и Злом и скатывается ко Злу, ибо это легко и приятно его животной природе, оставленной без руководства души, Божественного Духа. И поэтому присутствие Добра в культе Верховного Существа всегда направлено к уменьшению, к избывности, а сам этот культ сливается с культом Сатаны - Абсолютного Зла.

Глава 4

Мудрость мертвой головы.

1

От тамплиеров (рыцарей ордена Храма) сохранилась очень странная легенда, ставшая в тупик многих исследователей европейского Средневековья. Звучит она так:

«Один тамплиер, сеньор де Сидон, любил знатную даму де Мараклеа, но та была отнята у него, так как умерла в юном возрасте. В ночь после похорон обезумевший от любви рыцарь проник в могилу, открыл ее и удовлетворил свое желание с безжизненным телом. И тогда из мрака донесся голос, приказывающий ему прийти сюда девять месяцев спустя, чтобы найти плод его деяния. Рыцарь повиновался приказанию, и когда подошло время, он снова открыл могилу; меж больших берцовых костей скелета он нашел голову. «Не расставайся с ней никогда, - сказал тот же голос, - потому что она принесет тебе все, что ты пожелаешь». Рыцарь унес ее с собой, и, начиная с этого дня, всюду, где бы он ни был, во всех делах, какие бы он ни предпринимал, голова была его ангелом хранителем и помогала ему творить чудеса, пока не стала собственностью ордена».¹

Немного истории. Французский король Филипп Красивый разослал по всем провинциям запечатанные пакеты, которые местные власти должны были вскрыть на рассвете, в пятницу 13 октября 1307 года. В пакетах содержался приказ - арестовать всех тамплиеров во всех командорствах на территории королевства. Приказ был выполнен. Началось долгое следствие, которое закончилось сожжением на костре в мае 1314 года великого магистра ордена Жака де Молэ и одного из высших чиновников в иерархии храмовников Жоффруа де Шарнэ.

Тысячи храмовников подвергались пыткам в многочисленных застенках по всей Франции. От них требовали признаний в тяжких преступлениях вероотступничества. Особое значение Инквизиция придавала «культу головы», распространенному среди тамплиеров. В одном из списков обвинений, выдвинутых против них, утверждается:

«что в каждой провинции у них имелись идола, в особенности головы... что они говорили, будто голова могла их спасти... что они поклонялись этим идолам... что она могла заставить цвести деревья... что она заставляла землю давать урожай... что она могла сделать их богатыми... что они обвязывали эти головы или притрагивались к каждой голове этих идолов маленькими шнурочками, которые они носили сами на шее между рубашкой и телом».²

При обысках, производимых в командорствах, следователи действительно находили какие-то культовые головы. Так, в центральном командорстве ордена в Париже (Замок Тамплъ), инквизиторы нашли реликвиарий в форме женской головы. Верх «череп» открывался, а внутри головы, сделанной из позолоченного серебра, хранились зашитые в несколько разноцветных полотен женские кости с ярлыком, на котором стояла надпись по-латыни: «Голова 58м.»

Однако, один рыцарь, которого подвергли пытке и предъявили ему эту голову, заявил, что в ритуалах ордена использовалась мужская бородатая голова.

История с «культовыми головами» грозила запутаться окончательно, но допросы с пытками, проведенные в разных местах (что исключало возможность согласованных ответов рыцарей), дали одинаковый результат - существо, которому поклонялись храмовники, носило имя Бафомет. Предполагается, что это искаженное европейской транскрипцией арабское словосочетание абуфихамет - «источник мудрости».³ Три черные головы («головы трех сарацинов») украшали герб основателя ордена Храма Гуго де Пена (пен по-французски «язычник»). «Черный» и «мудрый» в арабском языке выражаются одним корнем - ФХМ.⁴

В алхимии одна из фаз, предшествующая превращению Философского Камня обозначается названием «мёртвая голова». Иной термин, отражающий тот же процесс - «почернение».⁵

Масоны, считающие тамплиеров своими прямыми предшественниками, восприняли как образ рыцаря-некрофила, так и символ «мертвой головы», которую изображали на надгробных плитах «вольных» каменщиков.⁶ Камень - один из центральных Символов масонства.

Суфизм также широко использует символ «головы» (медной или золотой, «черной» или «мудрой»). Идрис Шах пишет: «Золотая голова» (по персидски «сар-и-тилат») это суфийская фраза, обозначающая человека, внутреннее сознание которого было «превращено в золото» в результате суфийского обучения и деятельности». И добавляет: «Суть этих вещей излагать здесь недопустимо».⁷ Почему недопустимо - узнаем позже. А пока суммируем полученные нами сведения.

Акт некрофилии приводит к рождению некоей «головы», которая вмещает в себя несколько символов-значений:

а) что-то связанное с «цветением деревьев» и «урожайностью» земли;

- б) мудрость;
в) совершенный суфий.

Вспомним, что наряду с объяснением слова суфий от арабского суф - «шерсть» (по шерстяной ткани, из которой шили себе одежду дервиши - суфии), существуют еще два объяснения, выдвигаемые самими суфиями: от греческого софия - «мудрость» и от арабского сафа - «чистота», «непорочность».⁸

2

«Мудрая» - постоянный эпитет древнегреческой богини мудрости Афины Паллады. «София Афина» - так звучали имя и эпитет этой богини, которая родилась необычным способом - она вышла на свет прямо из головы бога Зевса, то есть, строго говоря, «матерью» Афины является не богиня-женщина, а голова Зевса. Здесь уже намечается связка между понятиями «голова» (голова Зевса) и «мудрость» (богиня мудрости Афина).

Для дальнейших сопоставлений необходимо вспомнить ту роль, которую сыграла Афина в похищении огня титаном Прометеем. Оказывается, богиня помогала герою украсть у Зевса огонь, а в некоторых вариантах этого мифа поясняется, что Зевс и наказал-то Прометея не за украденный огонь, а за любовь к этой богине. Поверхностное толкование этих подробностей выливается в намек на ревность Зевса, который находится в кровосмесительной связи со своей дочерью Афиной, что, однако, не является новостью. Глубинное же объяснение, которым так любят увлекаться эзотеристы, заключается в том, что Прометей в образе огня похищает и отдает людям «божественную мудрость», тем более, что некоторые мифы говорят, что титан вместе с огнем унес и какую-то «мудрость» Афины и Гефеста.⁹

Мы уже поясняли, что такое «мудрость огня» (как и солнца с камнем). Это все та же заезженная тема Верховного Существа, «богодьявола» с его, якобы, «глубочайшей» и «величайшей» философией, сотворенной дегенератами в первобытных пещерах и развитой последующей жреческой «элитой».

Примечательно, что и тамплиеры показывали на следствии отцам-инквизиторам, что верят не в «лжепророка» Иисуса Христа (мир ему), а в какого-то «Высшего Бога».¹⁰ Что это за «Высший Бог»? Разумеется, это то же самое Высшее Существо из ритуалов наследников тамплиеров-масонов. Однако, вернемся к теме похищения огня. В вайнахском мифе огонь у громовержца Селы похищает нарт Пхьармат. Имена двух персонажей, Прометея и Пхьармата, настолько схожи, как схожи - до мельчайших деталей - и их деяния, что не может быть никакого сомнения в том, что перед нами один и тот же миф.

Нарту Пхьармату похитить огонь помогает Села Сата, которая представлена в мифе как «любовница Селы, мать нарт-орстхойцев». ¹¹ Сата - любовница Селы? Но ведь она - его дочь! Вот как описывается ее рождение в нартских сказаниях:

«У нарт-орстхойцев была одна девушка, которую бог создал такой красавицей, какую только мог. Никто из нарт-орстхойцев не мог жениться на ней, потому что ни один не хотел уступить ее другому. Села небесный тоже хотел обладать ею, но боялся Сеска-Солсу. Пришел, наконец, смертный час этой девушки. Умирая, она сказала окружающим: «Караульте мою могилу три ночи. Если будете караулить, Села не доберется до меня, а после трех ночей от трупа моего будет исходить запах мертвеца, и Села не подойдет к нему. Если же вы не будете караулить, то Села придет и осквернит мою могилу». После этих слов она умерла.

Ее похоронили, и Сеска-Солса три ночи подряд сам караулил ее могилу, но, на третью ночь, под самое утро, задремал. Села воспользовался этой минутой, пришел, открыл могилу и осквернил труп девушки. Она тотчас же родила от него дочь. Когда Села собирался уже уходить, Сеска-Солса проснулся, схватил свой лук и ранил убежавшего Селу. Из этой раны у Селы выходят внутренности, и урчание их производит гром. Сеска-Солса взял дочь Селы и принес ее домой. Нарт-орстхойцы называли ее Села Сатой.

Она стала вдвое красивее своей матери и - (стыдливо добавляет сказитель) - вышла замуж за человека, жившего на небе вместе с Селой». ¹² Как мы узнаем из мифа о Пхьармате, Села Сата вышла замуж не за «человека, жившего на небе вместе с Селой», а стала любовницей своего отца Селы.

Не правда ли, Села в этом сказании весьма напоминает «сеньора де Сидона», совершившего, по сути, тот же самый чудовищный акт некрофилии, что и Села?

«Сидон» - это старое семитское (еврейско-финикийское) слово, которое на русский язык переводится как «рыба». ¹³ В суфийской традиции Рыба, или Король Рыбы - то же самое зашифрованное обозначение «черного», «мудрого». ¹⁴ Просто удивительно, до чего все эти «посвященные» любят все затемнять! И нам, на каждому шагу придется сталкиваться со всеми этими шифрами и символическими кодами и это потому, что суть культа Верховного Существа такова, что открыто говорить о ней неудобно даже адептам этого культа.

3

В истории с тамплиерами промелькнуло, что «голова», которой они поклонялись, имела какую-то связь с египетской богиней Изидой. ¹⁵ И сразу же приходит на память все та же тема некрофилии.

Изида (или Исида) в египетской мифологии - сестра и супруга бога солнца Осириса. У них есть еще один брат - злой бог Сет. Этот Сет убивает Осириса. Отыскав своего убитого супруга, Изиды хоронит его тело и после этого вступает с ним в сексуальную связь. ¹⁶ От этой связи рождается очередной бог солнца Хор, который должен отомстить Сету за смерть отца. По одной из версий мифа Хор мстит Сету и женится на своей матери, по другой версии Изиды выступает на стороне Сета и Хор отрубает ей голову. ¹⁷

Изида у египтян выполняла функции богини плодородия, урожая, деторождения. Постоянно подчеркивается ее связь с водой, морем, мореплаванием и рыболовством. Особенно покровительствует она рыбакам. Изиды - воплощение мудрости, волшебства, магии. ¹⁸ В различных эзотерических традициях, в том числе и масонской, считалось, что завеса, преграждающая людям доступ к высшей мудрости, есть «покрова»,

«облачение» (то есть, попросту говоря, одежда) Изида. Один из трудов мадам Блаватской так и называется: «Разоблаченная Изида». Следовательно, мудрость - сама Изида, ее, так сказать, плоть. А Хор, отрубив матери ее мудрую голову, дал эзотеристам лишний повод к почитанию и использованию в ритуалах пресловутой «головой мудрости».

4

Везде подчеркивается еще одна деталь, связанная с происхождением «мудрости» - ее непорочность, девственность, выражаемая, у суфиев Термином «сафа». Так, в легенде тамплиеров указывается на юный возраст умершей девушки, что равнозначно ее «девственности». Афина Паллада в греческих мифах вообще предстает «вечной девственницей». Богиня Изида, судя по уже упоминавшейся нами надписи на ее храме заявляет, что «никто не задирает ее платья». Столь же девственной умирает и девушка - мать Саты - из вайнахских сказаний.

Может быть, есть смысл связать суфийский термин «сафа» с именем Саты? Перепады «ф» и «т» обычны в языках мира. Укажем несколько характерных примеров таких перепадов: Фогарма - Тогарма; Фома - Томас; Федор - Теодор; Ферет - Терет; Руфь - Руть; Фарра - Терах (отец Авраама); Иосиф Аримафейский и он же Ариматейский; Мифра - Митра; Сиф - Сет и т.д.

Это отождествление подкрепляется и тем колоссальным значением, какое в эзотерических учениях и в их инсценировках (мистериях) придавалось именно Кавказу. Так, греки именно здесь «распяли» своего Прометея, а суфии искали на Кавказе... Иисуса Христа (мир ему).¹⁹ По Библии человечество после потопа возродилось на Кавказе. Арабы и персы до сих пор местом обитания огненных джинов называют «горы Каф», то есть Кавказ.²⁰ В древних армянских легендах чудовища-вишапы с «горы Кафаз» таскают гигантские каменные глыбы, чтобы бросать их на селения и уничтожать людей.²¹ Финикийские мореходы словом «каф» обозначали крайний, северный предел земли и считали, что в стране «Каф» живет их наиболее древний бог Баал-кафон, называемый еще одним именем - «Отцовский Илу».²² Арабское слово «каф», «кафа» обозначает конец, завершенность, предел чего-то.²³ А накануне Судного дня из-за Кафа вырвется страшный народ «Йаджудж и Маджудж», которые, подобно «пускающим в небо стрелы» нартам²⁴, захотят сразиться с Аллахом и будут сокрушены Им.²⁵

У евреев в Библии и эсхатологических мифах страшный народ Магог под предводительством своего вождя Гога в «последние дни» придет от «пределов севера» (предел севера у семитов - каф, кафон, т.е. Кавказ).²⁶

Таким образом, как мы видим, различные традиции связывают с Кавказом не только зарождение современного человечества (потомков Ноя), но и завершение его истории - Судный день. О роли Кавказа в тайных (эзотерических) и иных учениях и культах мы еще поговорим, а теперь лишь укажем, что этот край в силу своего мистического значения в истории человечества находился в центре внимания «адептов Тайного Учения» и естественным будет допустить, что это каким-то образом отразилось на имени Саты.

Здесь еще можно упомянуть и одно косвенное обстоятельство-происхождение названия «Кавказ». Как мы видели, оно имеет древний семитский корень, обозначающий «северный предел», «северная оконечность земли» и именно в этом смысле воспринято армянами («Кафаз») и греками («Кавказ»). Эволюцию первоосновы этого сакрального топонима («Каф») мы можем наблюдать и в самом арабском языке, когда - мусульманский ученый - энциклопедист, прозванный Геродотом Востока, ал-Масуди пишет: Гора Кабх (Кавказ) - великая гора, занимающая огромную площадь. Она вмещает много царств и народов. На ней живут семьдесят два народа, каждый из которых имеет своего царя и язык, отличный от других»²⁷ (число 72 - намек на сектантство в отступлении от веры в Единого Бога).

У арабского географа IX века ибн Хордадбеха это название оформлено как «Кабк»²⁸, что приближает его к современному (с добавлением греческого топонимобразующего суффикса «ас») звучанию. Именно из греческого языка название Кавказ и распространилось в европейских языках. (Ср. русское конца XVIII - нач. XIX вв. - «Капказ»).

5

Итак, мы пришли к тому, что в основе легенды о «мудрой голове» или «голове мудрости» лежит некий древний ритуал, неотделимый от культа огня и солнца. Все эти женские божества мудрости («софия») и непорочности («сафа») так или иначе фигурируют в многочисленных историях, возникших вокруг появления на земле огня. Во всех этих сюжетах более или менее явственно проступают эротические мотивы, проскальзывающие по следующей смысловой схеме; овладеть огнем - значит овладеть мудростью; овладеть мудростью - значит овладеть в сексуальном плане богиней мудрости. Наиболее полно эта схема присутствует в образе богини Изиды, чьи одежды являются препятствием к «овладению» богиней, а ее тело - как бы сама мудрость.

В индуистской мифологии одним из «тайных» имен бога огня Агни служит - Матаричван - «растущий в матери» Матаричван - Агни Добывший по поручению одного из многочисленных «солнечных» богов Вивасвата (родоначальника людей) «небесный огонь» для человеческого рода, не только «растет в матери», но и добывается из нее «священным половым актом»²⁹, то есть сам процесс добывания огня («мудрости» в эзотеризме) неотделим от эротики. То же самое, по сути, мы видим и в разобранных нами мифах, где условием появления на земле огня (или его символического эквивалента, «головой мудрости»), его высвобождения из «материнского чрева», является соитие, воплощаемое в некрофилии.

«Мертвая, непорочная дева», или, в древнеегипетском варианте, «мертвый двуполый Осирис» в тайной науке и философии эзотеризма олицетворяет собой «мертвую материю», порождающую «дух огня» - мудрость. То есть из мертвой, неодушевленной материи порождается жизнь, мудрость. И эта пресловутая «мудрость» эзотеризма ни что иное, как мудрость неодушевленной, слепой природы и ее первоосновы - слепой,

неодушевленной материи. Вся эта каббалистическая чушь нашла свое «научное» отражение в Эволюционной теории Ч.Дарвина, которая так приятна материалистам, и которая рисует появление жизни на земле как некий химический процесс. Первобытный ил, якобы, получил какой-то солнечный или радиационный заряд из космоса и появились простейшие организмы, которые через бесчисленную цепочку эволюционных превращений породили, в конце концов, из обезьяны человека. Американский ученый С.Гроф замечает по поводу этой материалистической модели: «Вероятность того, что человеческая разумность развилась из химического ила первобытного океана благодаря всего-навсего случайной последовательности механических процессов, кто-то недавно очень удачно сравнил с вероятностью того, что ураган, пронесшийся сквозь гигантскую помойку, случайно соберет «Боинг-747».³⁰

У нас еще будут возможности увидеть, как «тайная наука для Посвященных» (эзотеризм) воздвигает на своих каменных алтарях-пьедесталах различные ответвления материалистической науки. И когда мы узнаем, что творцы этих атеистических концепций, такие как Ч.Дарвин и К.Маркс, являлись членами всяческих Тайных обществ наподобие масонских, все эти «совпадения» перестают удивлять.

6

В эзотерических («языческих») концепциях оживляющей стихией является не душа, а огонь. Будучи (наряду с Гефестом) богиней огня, Афина при сотворении людей вдохнула в них «душу», то есть свою пламенную сущность.³¹ Одновременно, эта богиня не просто «мудрость» - она в позднюю античность уже становится олицетворением «всеобъемлющей мировой мудрости», принципа «неделимости Космического Ума».³² Иными словами, огонь (солнце) оживляет мертвую материю (сотворение людей) вдохнув в них огненную душу - частицу «Космического Ума», «мировой мудрости». Афина - «покровительница целомудрия», «дева-воительница», рождается из головы Зевса, которую, как и в случае нартического эпизода о рождении «огненного» героя из камня, раскалывает молотом божественный кузнец (Гефест или Прометей).³³ Сам Зевс изначально предстает как «камень», «каменный бог» (эпизод камня, подсунутого Кроносу вместо Зевса и его долгое пребывание в каменном гроте на о.Крит далеко не полное, но достаточно красноречивое этому свидетельству).

На двуполость Афины намекает пророчество Геи и Урана о ней как о «сыне», тогда как она появляется с женскими чертами, но издавая при рождении воинственные крики, порядком напугавшие папу-Зевса.

Мы не говорим о прямой связи с Афиной «мудрой» Саты, которая является таким же воплощением высшей мудрости (черта, которую подчеркивают в ней все национальные версии Нартиады). Эта связь уходит в глубину общей концепции культа огня и Верховного Существа, хотя взаимные влияния и самих мифов достаточно очевидны и прозрачны.

Невозможно охватить всю символическую палитру этого единого древнего моно мифа, его истолкования и ответвления. Но все они, словно пышный куст, произрастают из одной точки, одного корня - технологии добычи огня, отождествления последнего с «огнем небесным» - Солнцем и появления ритуала «рождения» огня. Являясь якобы творцом и душой всего сущего, огонь стал осознаваться и как принцип и воплощение Космического Разума, или Космического Высшего Существа. И «мудрость огня», соответственно, есть ни что иное, как тайна сочетания в единой сути принципов добра и зла, бога и дьявола.

7

Вся эта «некрофильская» концепция, видоизменившись лишь в терминах, составила суть эволюционной теории Чарлза Дарвина. И как бы ее не усложняли последующие изменения, доработки и дополнения - суть ее не меняется. Жизнь, по этой теории, появилась из мертвой материи, которой коснулась слепая и, может быть, мудрая именно по причине этой слепоты, огненная стихия Солнца или космических излучений. То, что эзотеризм передает как банальный «половой акт», в учении Ч.Дарвина облагорожено наименованием «сложные химические процессы». Говоря о дарвинизме, мы, конечно, подразумеваем всю материалистическую концепцию, развившуюся из его учения.

Кстати, мотив «слепой мудрости» органически присущ и образу Афины. Ни один смертный не может увидеть эту богиню. Раз это удалось Тиресию, сыну «любимицы» богини Харикло. Тиресий ослеп, зато обрел мудрость и пророческий дар.³⁴

Материалистический, «огонь», ожививший, «одушевивший» мертвую материю имеет, как мы видели, четко разработанный философско-религиозный прототип в культе Верховного Существа, и поэтому материализм отрицает не «религию вообще», а лишь настоящую, истинную религию Единого Бога, Аллаха. И в этом - сатанинская, богоборческая сущность атеизма и его «научного фундамента» - материализма. За «огнем» оставлена оживляющая функция, постоянно твердится о «мудрости» слепой природы, однако за рамки создания Жизни удаляется, как несуществующий, Бог. То, что в Святом Коране названо «природой Иблиса» (Сатаны) в материалистической доктрине возведено в ранг творца, демиурга. Речь, конечно, идет об огне и мы достаточно подчеркивали связь в культе Верховного Существа этой стихии с солнцем, чтобы не упоминать о ней постоянно.

И поэтому атеизм не отсутствие религии, а антирелигия, религия наоборот. «Истинное имя сатаны, - поясняют каббалисты, - есть перевернутое имя Иеговы, Так как сатана не есть черный бог, а есть отсутствие Бога. Дьявол есть олицетворение атеизма или идолопоклонства».³⁵ Любопытное признание, ставящее знак равенства между язычеством и атеизмом, и возводящее их к единому знаменателю - сатанизму.

К веренице «родственных» символов, выявленных нами (Огонь, Солнце, Камень, Мастер, Пастух) добавим еще один из этого же ряда - Мудрость (иногда - Мудрость Мертвой Головы). И, перечитывая снова строки из «Песни об Улликумми»:

«Кумарби в душу свою мудрость вбирает.

Как злодей он День дурной породит.

Он против бога Грозы зло замышляет.

Он соперника богу Грозы породит»³⁶,

мы уже должны представлять себе, что «мудрость», вбираемая в душу бога Кумарби - это все тот же «огонь» и что в данном случае «вбирать в себя мудрость» и «замышлять зло» - суть равнозначные процессы. А «соперник богу Грозы» - это слепой и глухой каменный исполин Улликумми, который рождается от соития Кумарби со скалой. Все наши символы, как говорится, налицо.

8

Если мы, по примеру мадам Блаватской, «разоблачим» всю эту заумную Мистическую символику и заглянем в начало начал культа «мертвой головы», то нам опять придется вернуться в недра первобытных пещер. Дело в том, что самое древнее «святилище» из когда-нибудь найденных археологами, это расположенные определенным образом 16 человеческих черепов в пещере Офнет в Баварии. Находка датирована эпохой мезолита (17-15 тыс. лет назад).³⁷

Со временем стали проявляться многие пикантные подробности из жизни наших далеких пращуров. Как уже упоминалось, они были не только любителями «кай-кай», как полинезийские аборигены до сих пор называют людоедство, но особый интерес проявляли к человеческим головам. Просим прощения за отвратительные подробности, но нужно упомянуть, что человеческий мозг они считали особым лакомством и была даже разработана специальная технология аккуратного вскрытия черепной коробки. «Опустошенный» череп, однако, не выбрасывался - их складывали вокруг огня очагов замысловатыми кругами и кучами, или делали из них чаши, как это позднее случилось с черепом русского князя Святослава. «Чаши» эти использовались в различных ритуалах и так, мало-помалу, сложился культ «мертвой головы». ³⁸ Символ «чаши» - один из древнейших, как мы увидим, дойдет через эзотерические ритуалы до наших дней. Самая знаменитая чаша из этих ритуалов, конечно, же чаша Святого Грааля, имеющая бесчисленное множество толкований.

У нартов с черепами тоже было не все в порядке. Так, в осетинских сказаниях неоднократно упоминается, что нарты могли снимать со своих черепов верхние части для того, чтобы, как объясняют сказители, удобнее было подстричься. Видимо, цирюльников тогда не было и нартам приходилось как-то самим выходить из положения.

У вайнахов отрубленная голова врага называется словом цлет (цле - «огонь») - достаточно прозрачное указание на то, что в древности эти страшные трофеи посвящались огню.

Отрубание голов и дальнейшие с ними ритуальные манипуляции далеко не изжиты из мировой практики и до сих пор. В частности, среди племен океании и Латинской Америки, как свидетельствуют этнографы, этот широко распространенный обычай хранения голов врага для каких-то магических целей не редкость и сегодня. В Северной Америке почему-то предпочитали с головами не возиться и удовлетворялись снятием скальпа. Такого же обычая придерживались и скифы. Так, анонимный греческий автор V в. до н.э., в «Двоеречиях» пишет: «Скифы считают прекрасным, если кто, убив мужа и ободрав голову, кожу с волосами возит, повесив впереди на уздечку лошади, череп же, позолотив или посереббив его, пьет из него сам и делает возлияния богам».³⁹

Посмотрим, что собой представляли эти скифские «возлияния богам», производимые из позолоченных или посеребренных черепов. Читаем: «Один раз в году каждое скифское племя сооружало из сухого хвороста возвышение, на котором устанавливался большой старинный железный меч, олицетворявший божество войны. Здесь, у этого холма, совершались жертвоприношения рогатого скота и лошадей, а также умерщвлялся каждый сотый мужчина из числа взятых в плен. Собранную кровь относили на возвышение и выливали на меч».⁴⁰

Значит, получается, что чаши, сделанные из человеческих черепов, использовались для «кормления» бога войны и огня кровью, в том числе и людской. Если скифов можно только подозревать в том, что они и сами пили человеческую кровь (вспомним: «пьет из него сам и делает возлияния богам»), то относительно ацтеков - это уверенность.

Бог огня (солнца) и войны был общим у очень многих народов, а там, где они выступают двумя разными персонами, между ними существует глубокая, изначальная связь, «родство». А третья персонификация этого рода - многочисленные божества плодородия, «умирающей и воскресающей природы», весеннего обновления. И все эти божества устами своих служителей-жрецов требовали крови, смерти, убийства людей.

Каннибализм из простого удовлетворения голода и неких тайных, сумрачных инстинктов, перерос в ритуал и облекся в мистическую философию - «смерть ради жизни»; «жертва жизнью ради искупления грехов». И мы постараемся в дальнейшем показать, как каннибализм вошел в современную медицину - «новым словом», «революцией» в ней, хотя такая, с позволения сказать, медицина архаична как мир. Она до последней своей теоретической выкладки присутствует в философии каннибализма и современные ученые лишь облекли ее в наукообразные термины. Поистине, ничто не ново под луной!

Рассмотрим «аспект крови» в эзотеризме и в материалистической науке. Только после этого мы полнее сможем оценить смысл и мистико-философский антураж всех этих чудовищных деяний убийства и поедания людей - их плоти и крови.

Глава 5

В круге вечного Зла.

1

Мы уже можем, суммировать некоторые характерные признаки культа Верховного Существа и атрибутов-символов этого культа - Солнца, Огня и Камня. Кроме того, в общих чертах нам известен и облик той «человеческой элиты», которая сотворила этот культ - жрецов, шаманов, колдунов, «мастеров».

Огонь, высекаемый посредством удара камня о камень, стал первым «богом» этой сатанинской религии. Связь между огнем и камнем была прямой и очевидной. У этнографов XIX столетия оказалась уникальная возможность убедиться в этой связи на тихоокеанском острове Фануа-Лоа, открытом американцами 29 января 1841 года.

Высадившись на берег, американцы вскоре пришли в удивление - они соприкоснулись с единственным на земном шаре племенем, не имевшим ни малейшего понятия об огне. Туземцы ели все в сыром виде. Нигде не было следов очага или золы. Ученые стали искать объяснение этому поразительному факту и, исследовав остров, нашли его - на всем острове не было ни одного камня, он целиком был сложен из кораллов. Этим и объяснялось то, что аборигены Фануа-Лоа не имели огня.¹

Огонь, Камень, Солнце. Мифологическая связь этих объектов отражает древнейшую технологию высекания огня из камня, так объясняя это чудо: огонь небесный, Солнце, оплодотворяет камень (скалу) лучами или молнией. Камень зачинает в своем лоне огонь. Мастер-жрец устраивает «роды» огня, высекает его. Мы постарались показать это мифологизированное восприятие чуда появления огня из камня на многих примерах, в том числе и через нартский эпос.

Конечно, эта древняя религия могла и не стать формой сатанизма, если бы не два обстоятельства среди многих прочих. Во-первых, огонь имеет двойственную природу, о которой уже неоднократно говорилось. В нем слились две антитезы, две противоположности добра и зла, тепла и ожога, жизни и смерти, света и копоти. Во-вторых, творцы этого культа были, как мы попытались показать, необычайно развращенными людьми, душевнобольными, ущербными калеками, страдающими различными комплексами. Именно эти люди, обслуживающие огонь и его культ, и придали Верховному Существу черты богодьявола, мужчино-женщины (андрогина), пожирателя людей и их благодетеля одновременно. Так появилось то, что мы называем язычеством.

Если читатель сам займется изучением культа огня у различных народов, он откроет для себя множество любопытных вещей. Вайнахи, к примеру, уже не будут удивлены тем, что в их языке слова цџура, цџухлар, кал-цџола, связанные с наименованием огня (цџе) означают «евнух», «гомосексуалист», «гермафродит». Все эти слова - древние термины, которыми называли жрецов огня. Не удивит вайнахов и то, что слово цџет (обычно отрубленная голова или рука врага) имеет связь все с тем же огнем, а слово тџом (война) произведено от «камня» (тџо). Мы уже видели, что Верховные Существа являли собой не только богов огня, солнца и камня, но и войны, военных завоевателей с массовым уничтожением («жертвоприношением») людей.

Символы Верховного Существа, их материальные атрибуты (мечи, чаши, серпы, пирамиды, молоты) - все дошло до наших дней, вошло в геральдику и гербы. И не нужно думать, что это случайность. Это - эстафета «посвященных», эзотеристов, связь поколений элит.

В культе Верховного Существа проступают явные черты какого-то сатанинского «однобожия». Мы видели эти черты у древних ассирийцев, евреев, финикийцев, ацтеков, инков и т.д. Отчетливо прослеживаются они и в религии древних египтян. Откуда же тогда в язычестве, в культе Верховного Существа, взялось многобожие?

Но, в сущности, все языческие боги представляют собой не более чем эманации (перевоплощения), или эпитеты главного божества типа Яхве или Ашшура. Иногда боги - дети, младшие родственники или, попросту говоря, слуги Верховного Существа. Но даже такое дробление было предназначено лишь для непосвященных, профанов. Что касается «посвященных», вступавших в мистерии (древние духовные ордена), то после соответствующих подготовительных процедур с использованием наркотических, одурманивающих веществ и развращающих действий, им сообщали «страшную тайну» - бог один и все остальные боги и богини есть лишь образы двуполого богодьявола - Верховного Существа.

О многих этих вещах мы еще поговорим в дальнейшем, а пока остановим внимание на мистериях и закрытых тайных обществах древних элит.

2

Поверхностное определение мистерии - это инсценировка мифа, его повтор в действиях персонажей. Однако, это лишь одна, не самая главная сущность мистерии. Посвящаемые в мистерии люди подвергались целенаправленной психической обработке при помощи набора хорошо отточенных приемов и процедур. Это - первая ступень посвящения и на этом этапе в человеке раскрепощались все его темные, звериные инстинкты, сокрушались все нравственные препоны. Достигалось это элементарно - с помощью алкогольного и наркотического опьянения, гипнотического внушения и окружением посвящаемого такой обстановкой, в которой царят разврат и убийство. Мэнли П.Холл пишет:

«Египетские жрецы открыли много растений, вытяжка из которых вводила людей в состояние, в котором они могли прорицать, что использовалось во время обрядов посвящения в Мистерии. Кандидату иногда в пищу подмешивались наркотические вещества, или же ему предлагался яд, природа которого ему тщательно объяснялась. Вскоре после его принятия неофит (новообращенный - авт.) чувствовал головокружение. Ему казалось, что он летит сквозь пространство, в то время как его физическое тело было абсолютно нечувствительно... Кандидат проходил в таком состоянии множество самых странных испытаний, о которых он не помнил после того, как приходил в себя. В свете нынешнего знания трудно себе даже представить, что посредством запахов, нескольких глотков испарений благовоний, можно было вызвать любое видение и поведение, и все же этим искусством владели жрецы языческого мира... Некоторые из менее важных

секретных формул попали в руки профанов, извративших их, и, как в случае Вакханалий, наркотики стали смешиваться с вином и давали начало самым настоящим оргиям».² И вот как описывает эти оргии писатель И.А.Ефремов:

«Разве не слышала ты о бассаридах - опьяненных священными листьями полубезумных женщинах Тессалии и Фракии, в своем неистовстве раздиравших в клочья ягнят, козлят, детей и даже мужчин. Женщины бесились, размахивая пихтовыми ветвями, обитыми плющом - знаком Артемис или Гекаты. То же было и в Афинах на Ленеях - празднестве «диких женщин», в дни зимнего солнцестояния месяца Посидеона...».³

Если кого-то не устраивает художественное описание вакханалии, можем предложить и научное. Оргии в честь Диониса (Вакха) в научном описании выглядят еще более отвратительно:

«Самой выразительной чертой его (т.е. Диониса - авт.) культа была роль, которую играла страсть к женщинам и его оргиастический характер. Вакханки действовали в состоянии экстаза, отправлялись на холмы и в леса с факелами и палками; они убивали и разрывали на части встретившееся животное и съедали сырое мясо. Женщины в состоянии экстаза расчленили собственных детей...» и так далее.⁴

Этот «экстаз» и есть то раскрепощение диких инстинктов человека, о котором мы говорили. Впадение в животное состояние, в котором все дозволено - необузданный разврат, убийство, людоедство, включая поедание своих собственных детей. Мы должны постоянно помнить, что это - подражание богам, сотворенным, в свою очередь, древними дегенератами. Это и есть постоянно замкнутый круг зла, когда первоначально запущенное безумие неизбежно возобновляется в служении культу сатанинского Верховного Существа.

Иисус Христос (мир ему) так назвал дьявола: «лжец и отец лжи». И поэтому в «мудрых» книгах эзотеристов вы встретите умильные трактовки посвящения в мистерии. Там и «очищение души», и «постижение тайн бытия», и тому подобное. Во все это может поверить только простак. Несмотря на явный избыток цитат, приведем еще одно описание мистерии, на этот раз в Африке, чтобы читатель сам увидел это «очищение души». В данном случае перед нами мистерия тайного общества Шакала (сие животное, как уже отмечалось, в Африке считалось покровителем колдунов):

«Члены племени, образовав круг, пили какое-то варево, приготовленное колдуном, и, по мере того как они поглощали напиток, ритм барабана становился все быстрее...

Танец все ускорялся, и вот нгомбо (колдун) завел песню, похожую на заклинание. Пение закончилось пронзительным криком, похожим на крик шакала, в ответ из леса раздались завывания, принадлежавшие, по-видимому, людям. Голоса выступали один за другим, и вся ночь наполнилась этими дикими воплями...

Танец прекратился только тогда, когда нгомбо упал на землю не то от усталости, не то под воздействием выпитого им снадобья. Тогда в круг вошли несколько мужчин и женщин, начавших свой новый танец.

То была самая неприятная часть ритуала. В танце они рычали, бросались друг на друга и в конце его перешли на четвереньки и стали, как животные, обнюхивать друг друга. Вдруг что-то темное влетело в их круг - сначала я подумал, что это кто-нибудь из танцоров, но потом понял, что это настоящий шакал. Он бегал среди танцующих, рыча и кидаясь на них.

Все это кончилось дикой оргией».⁵

Вот такое «очищение души» и «постижение тайн бытия». Полное, почти биологическое низведение человека на животный уровень, вытравление из него всех человеческих качеств, понятий морали. Да, это «очищение души», но душа «очищается» не от грязи и мерзостей, а напротив, от всего высокого, чистого, Божественного.

Еще мадам Блаватская, смягчая некоторые острые моменты, подмечала, что ритуалы посвящения необычайно сильно выявляли в человеке все низменное, все его скрытые пороки и влечения.⁶ Происходит это взрывообразно и затем это состояние, многократно и целенаправленно возобновляемое специальными процедурами, закрепляется в человеке, делая его сознательным адептом темного культа.

Затем новообращенный начинает свою карьеру внутри ордена (мистерии), поднимаясь со степени на степень. В различных эзотерических обществах этих степеней насчитывается, как правило от 7 до 33. Одновременно с продвижением к иерархическим высотам человек, вступивший в орден, получает знания о методах воздействия на психику неискушенных людей, о свойствах различных биоактивных препаратов, о рецептах тайной медицины, о способах оказывать влияние на правителей, о том, как можно взбунтовать людей и о многих других практических путях к власти над людьми и обществом.

Мы уже видели на примере «фетальной медицины», как эти древние методы, сбросив с себя мистический камуфляж и облекшись в научные покровы, вернули человечество к массовому легальному людоедству. Из различных, заслуживающих доверия публикаций мы узнаем о применении спецслужбами различных стран психоактивных препаратов (типа ЛСД и др.) для управления поступками и даже мыслями людей. Эти приемы не новы, они лишь развиваются и совершенствуются в современных секретных лабораториях, но истоки их столь же стары, как и тайные закрытые общества посвященных (эзотеристов).

В некоторых местах, например, в Чечне 94-96 годов у людей появляются уникальные, хоть и трагические, возможности воочию увидеть эти методы психологического воздействия. Речь идет о средствах массовой информации (СМИ). Люди, подвергшиеся страшным, массированным бомбардировкам с воздуха, вечером того же дня могли услышать с экранов телевизоров (там где они еще функционировали), что в Чечне боевые действия завершились и идут восстановительные работы. Или, разбомбив в городе Шали рынок и здание роддома со многими сотнями жертв, российское военное командование позднее сообщало, что уничтожен подпольный завод по производству наркотиков. Эти примеры каждый может продолжить, исходя из своего личного опыта.

Дело в том, что СМИ из носителей информации превратились в орудие коверкания человеческой психики и принципиально ничем не отличаются от иных психотропных средств. Даже наше возмущение ложью запланировано, ибо когда человек сталкивается с ней слишком часто, он устает ее опровергать и, в конце концов, чтобы не сойти с ума, начинает искать во лжи что-то рациональное. Но, поддавшись душевной усталости, человек на самом деле расщепляет свою психику и становится управляемым, покорным, удобным материалом в руках наших «лепителей».

Раз уж мы перешли из древности в современность, нужно знать еще один прием оболванивания людей, который построен на их стремлении узнать всю правду и добраться до первоисточков происходящего. Этот прием наглядно можно изложить с помощью притчи. Допустим, в чей-то дом ворвались грабители, подвергли все вокруг уничтожению, предварительно вытащив и упаковав все ценное. Затем до полусмерти избили всех членов семьи, часть из них убили, других вышвырнули на улицу. После этого собираются «соседи» и, вместо наказания виновных и помощи тем, кто остался в живых, начинают длинный диспут об архитектуре разграбленного дома, о фирменной маркировке похищенных вещей, о характере и темпераменте убитых, о фасоне брюк главаря бандитов и, постепенно, в этот диспут втягиваются и оставшиеся в живых обитатели разгромленного дома. Казалось бы, ситуация абсурдна до предела, так могут вести себя не реальные люди, а персонажи какого-то сюрреалистического фильма. Но посмотрите на дебаты и диспуты, кипящие вокруг Чеченской войны в наших местных и российских СМИ. Кто кого прислал, кто что кому сказал, кто кого хотел увезти в клетке, пили или не пили шампанское Дудаев и Грачев и т.д. Не нужно думать, что борзописцы тронулись умом. Просто, это давно отработанный прием - скрыть под грудой второстепенных деталей главную, чудовищную суть происходящего, отвлечь, словно в цирковом трюке, внимание от этой главной сути и втянуть находящихся в шоке войны людей в эти совершенно неважные для них споры. Пожар тушится не диспутом о нем, а водой, но это не та вода, что льется со страниц газет и из уст ораторов. Поэт сказал:

«Когда разноголосьем оглушен,
и мир становится запутанным и зыбким,
Всегда, мой друг, держись своих знамен,
И ты сумеешь избежать ошибки...»

3

Фридрих Энгельс писал: «Все религии древности были стихийно возникшими племенными, а позднее национальными религиями, которые выросли из общественных и политических условий каждого народа и срослись с ними».⁷ Мысль о «стихийности» возникновения древних религий может быть отчасти и верна, применительно к баснословно далеким доисторическим временам и отражает те свойства людей, которые Карл Юнг обобщил в выдвинутой им концепции «коллективного бессознательного». Речь в нашем случае идет о древнейшем архетипе мифа о «камне, рождающем огонь» и об их связи с «оплодотворяющим Солнцем»- огнем небесным. Мы даже можем допустить, что выявляемые во всех языческих культах кровосмешительство и андрогинность (двуполость) богов, являясь отражением генеалогии и сексуальных ориентации их творцов - шаманов, жрецов и т.д. - также есть случайное совпадение поведенческих архетипов. Более того, это наиболее логическая трактовка ситуации.

Однако, Энгельс не может быть прав, если применить его высказывание к той эпохе, что предшествовала зарождению христианства (а такая хронологическая привязка вытекает из контекста). Появляется несколько вопросов, на которые теория «стихийности» уже не может дать вразумительного ответа.

Эти вопросы вращаются, главным образом, вокруг «тайных обществ», «мистерий», «мужских союзов», «мужских домов» и т.п.- явлений, четко фиксируемых историками и этнографами в различные эпохи, среди разных народов и рас, на разных континентах. Каким образом, без взаимовлияний, без каких-то направляющих контактов, без какого-то единого координирующего центра ритуалы «тайных союзов» могли совпадать не только в общей «философии» их отправлений, но и, в частности, в мелких деталях?

Чтобы читатель уяснил суть поднимаемых нами проблем, проиллюстрируем такие совпадения на фактах.

Уже цитированный нами историк Ю.Е.Березкин замечает: «Ряд зарубежных ученых обращали внимание на поразительные этнографические параллели между этим континентом (т.е. Южной Америкой - авт.) и Меланезией» (островной регион на западе Тихого океана).⁸ Племена Южной Америки и Меланезии, отстоящие друг от друга на тысячи километров, разделенные громадным водным пространством Тихого океана, не похожи друг на друга ни в расовом, ни в языковом отношении, что исключает общность их происхождения.

И, тем не менее, человеческие жертвоприношения сопровождалась у тех и у этих совершенно одинаковыми ритуалами и обрядами - вызывание демонов флейтами и трубами, запрет женщинам смотреть на священные музыкальные инструменты, нарушение которого каралось смертью, обязательное надевание на участников этих мистерий страшных масок из дерева или кожи и вынесение «хоругвей Солнца» с изображенными на них черепами, которые занимали центральное место во всем действии.⁹

В Африке подобные ритуалы оформлялись точно так же - трубы, запрет женщинам смотреть на них, уродливые маски, человеческие жертвоприношения и т.д.¹⁰ Милослав Стингл, чьей работой мы широко пользовались, все эти трубы, флейты, маски, человеческие головы и диски солнца, сопровождавшие обряды человеческих жертвоприношений, описывает буквально с первых до последних страниц своей книги, посвященной инкам и их предшественникам в Перу. Как мы помним, такие же «пляски демонов» со всей этой сатанинской музыкой сопровождали человеческие жертвоприношения у финикийцев и карфагенян - мы уже описывали их в VI главе. Эти трубы, которыми пользовались древние евреи при своих жертвоприношениях, мы встречаем и в Ветхом Завете, особенно в «Книге Иисуса Навина» (иерихонские трубы). «Тирренские

горны» древних римлян, на которых играли перед гладиаторскими боями - те же «трубы», а сами эти бои являлись ритуальным умерщвлением пленников в честь бога Сатурна в дни зимнего солнцестояния.¹¹ Впрочем, жертвы Сатурну приносились не только на арене цирка, но и в храмах, и особенно этот бог любил полакомиться детьми.¹²

Изображение человеческих черепов на «солнечных хоругвях» (само славянское слово «хоругвь» связано с иранским «хоре», - солнце¹³), наконец-то, объясняет нам особенное пристрастие жрецов Верховного Существа к этой части человеческого тела в Америке, Океании, Ассирии, Иудее и т.д. Отсюда тамплиерско-масонское почитание символа Мертвой Головы и его отождествление с образом Солнца (Верховного Существа). Отрубание пленникам кистей рук (в Иудее, Ассирии, Америке, Африке, Океании и т.д.) - действие аналогичного порядка. Об этом свидетельствуют многочисленные изображения «солнечных дисков» (Атон) в древнем Египте. Солнечные лучи на этих изображениях заканчиваются кистями человеческих рук, а сама рука с растопыренными пальцами символизирует расходящиеся лучи солнца.¹⁴ Достаточно добавить в этот ряд масонский символ человеческого глаза внутри парящей в небе пирамиды, окруженной солнечными лучами (посмотрите на доллары, у кого они есть), чтобы понять, почему пленным, приносимым в жертву, отрубали головы и кисти рук и выкалывали глаза - вспомните казни ассирийцев и израильтян. Кстати, масонское «око» в арабских странах помещается внутрь не пирамиды («камня»), а человеческой ладони с растопыренными пальцами - это равнозначная символика «солнца». Ладонь с глазом в центре - исмаилитский знак. Читатель увидит этот символ прямо на обложке уже использованной нами книги М.Родионова «Голубая бусина на медной ладони».

Вспомним еще раз и вайнахский термин цлет (связанный с огнем - цле), которым обозначались отрубленные у врагов головы и руки. В самом названии этих «трофеев» явственно проступает божество которому они посвящались и которое символизировали.

А теперь зададим себе вопрос - могут ли все эти совпадения символов солнца (Верховного Существа) считаться «чистой случайностью»? Едва ли. Считая все эти «поразительные» (по выражению Ю.Е.Березкина) соответствия «стихийными», Ф.Энгельс или ошибался, или лукавил. Столько деталей и их последовательность в оправдании культа Верховного Существа не могут совпасть случайно, стихийно - это полный нонсенс.

4

До проповедей Иисуса Христа и пророка Мухаммеда (мир и благословение Аллаха им обоим) и до принятия христианства и Ислама не было на земле религий, в которых мы не нашли бы обряда кровавых человеческих жертвоприношений, часто с поеданием умерщвляемых людей. Конечно, Божий пророки и до последних двух великих пророков (мир и благословение Аллаха им обоим.) пытались бороться с этим дьявольским в полном смысле слова обрядом. В частности, даже в сфальсифицированном до неузнаваемости Ветхом Завете мы видим, как пророк Авраам (мир ему) отменил приношение в жертву Яхве детей-первенцев. Эти жертвы пытались отменить и в других странах, у других народов. Например, древняя римская легенда рассказывает о том, как царь Нума Помпилий для отмены человеческих жертв «перехитрил» самого Юпитера: «Ты принесешь мне голову», - говорил Юпитер. Нума принес головку чеснока. «Да нет же, - воскликнул Юпитер, - я имею в виду нечто человеческое». Нума принес ему пучок человеческих волос. «Я хочу иметь живое!» - заорал Юпитер. Нума принес ему живую рыбу. Так ни о чем они не договорились. Но с тех пор Юпитер не стал получать человеческую кровь и мясо.¹⁵ Правда, легенда чересчур оптимистична, но в ней для нас важно то, что даже многобожники пытались отменить умерщвление людей для «кормления» идолов.

Говоря о «кормлении богов» человеческими жертвоприношениями необходимо помнить, что для язычников никогда не являлось принципиальной разницей, кто потребляет жертву - бог или его служитель - жрец. То, что поглощал жрец, считалось съеденным божеством, чей культ тот обслуживал. «Ригведа», например, указывает это совершенно недвусмысленно: «...для всякого, кто знает Веды, нет разницы между огнем и брахманом».¹⁶

В секретных обществах древности, в которые входила не только жреческо-шаманская элита, но и в обязательном порядке вовлекались правители и вожди, отождествление богов с их служителями являлось самоочевидным и не подлежало никаким сомнениям. В Африке многочисленные тайные ритуальные союзы (Шакала, Крокодила, Гиены и т.д.), своих богов всегда кормили «через себя». Члены этих союзов, облекшись в соответствующие маски, по ночам выходили на человеческую охоту, причем съеденными оказывались как представители соседних, так и их собственных племен. Иногда эти колдуны-людоеды проявляли своеобразное «остроумие» в этих промыслах. Так, в некоторых местах Африки использовались даже примитивные «подводные лодки», сделанные в форме гигантских крокодилов (общество Крокодила). Причем, «головы» этих сооружений устраивались таким образом, что у них двигались «челюсти» и те, кто находились внутри, могли манипулировать ими, воспроизводя действия настоящих живых крокодилов.¹⁷ Однако, там, где в Африке появлялись государства, обходились без подобных ухищрений. Например, в королевстве Дагомеи на ежегодных празднествах «со-мин» члены общества Леопарда, находящиеся у власти, пригоняли на площадь столицы Абомеи сотни людей, и после ритуальных плясок, в которых мог участвовать и король, рубили им головы на виду у многочисленных зрителей.¹⁸

Часто члены тайных обществ пользовались для людоедства и другими способами. Например, американские индейцы, жители Океании и некоторых других регионов были буквально оплетены системой различных запретов (табу), нарушение которых влекло немедленное умерщвление с поеданием. Разумеется, запреты, устанавливались шаманами и колдунами и известно множество фактов, когда «представители богов» сами провоцировали нарушения запретов, чтобы иметь легальный повод сожрать соплеменников. Чаще всего в

эти ловушки попадали молодые, красивые девушки. Подобные примеры читатель найдет на страницах используемой нами книги Ю.Е.Березкина.

Что касается сексуальной характеристики всех этих тайных жреческо-шаманских обществ, то мы можем ограничиться обобщающим выводом, сделанным специалистами-психиатрами: «Сам по себе шаманский комплекс и сходные культурные комплексы, например, в тайных мужских союзах, замкнутых группах, не могут быть вообще устойчивыми, если не содержат элементов гомосексуального поведения». ¹⁹ То есть, гомосексуализм не только свойство всех этих обществ, но и главное условие их сплоченности, их функционирования.

Подробнее о «шаманском комплексе» мы писали в предыдущей главе и читатель, вероятно, помнит, что гомосексуальная «юная смена» подготавливалась служителями языческих культов еще в утробах матерей. Добавим только, что операции по перемене пола человека (трансвертные операции) проводились и над взрослыми людьми. Вот как описывается эта процедура:

«...Казалось, что все религиозные обряды ацтеков и майя были рождены в мозгу безумца, одержимого жадной крови. Там было все - от человеческих жертвоприношений и до обрядового каннибализма.

Жрецы майя называли себя сынами солнца. Но прислужников они выбирали себе из простых смертных, что считалось большой честью. Однако этой почести счастливые избранники боялись почти так же, как жертвенного ножа. Торжественный обряд посвящения в сан прислужника заключался в том, что с помощью каких-то варварских операций из мужчин делали женщину. Этих злосчастных прислужников испанцы называли мухерадо, от испанского корня «мухер», то есть «женщина». ²⁰

Термин «мухерадо» почти идентичен термину «анареи» (немужчины), которым обозначались иранские жрецы культа огня и тем вайнахским терминам, обозначающим одновременно евнухов и гомосексуалистов, а также жрецов огня (см. начало данной главы). Об этих же извращенных нравах свидетельствует тот факт, что «женщины никогда не допускались в Митраистский Орден, но туда допускались мальчики задолго до наступления зрелости». ²¹ Об этом боге известно, что «Митра, возникающий из камня, есть просто солнце, встающее над горизонтом». ²² Земные воплощения солнца, фараоны древнего Египта, «которые носили хвост Львицы или Коровы сзади, были мужчинами спереди и женщинами сзади», ²³ то есть «священными» гомосексуалистами.

Конечно, сексуальные ориентации «элиты» нельзя считать исключительно однополыми, так как ее представителям был свойственен и обычный, тривиальный разврат, который превратил языческие храмы в легальные публичные дома, там, впрочем, все делалось не за плату, а на «энтузиазме». В нашумевшей книге Л.Л.Иванова эта «свободная любовь» описывается в следующих выражениях: «Боги и богини древности, надо отдать им справедливость, не отличались целомудрием и мало чего стеснялись... Почему же человеку, созданному по их образцу и подобию, не следовать божественным примерам? Сперва жрецы, эти высшие прелюбодеи, а затем и граждане всех рангов и положений стали искать любовных утех у алтарей, посвященных Афродите, жрицы которой не имели права отказать им в этом. Таким образом было положено начало культу богини любви, превратившему храмы в дома терпимости». ²⁴ Вспомним, что «богини любви» во всем древнем мире являлись покровительницами не только храмовой проституции, но и «священного» гомосексуализма.

Чтобы выявить полную картину сходства богов и прислуживающей им «элиты» нам осталось найти среди последней признаки «священного» инцеста, кровосмешательства. Общеизвестно, что на родных сестрах женились «сыновья солнца» - инкские короли и египетские фараоны. Но эти два примера - лишь незначительные фрагменты во всеобщей мозаике языческого кровосмешательства. Так, браки на сестрах были широко распространены среди вождей племен Океании, объяснявших европейцам этот обычай своим стремлением сохранить «чистоту крови». ²⁵ Брахманы в Индии (чье название происходит от имени двуполого Брахмы, женившегося на своей дочери) ²⁶, маги в Иране (чьим «идеальным» прототипом считался похожий на Брахму Ахурамазда ²⁷), жрецы кецалькоатли в Центральной Америке (взявшие свое название от имени бога Кецалькоатля, согрешившего со своей сестрой ²⁸) и т.д., усиленно воспроизводили нравы своих высших покровителей, богов-кровосмесителей.

Женились на сестрах цари-жрецы в Финикии, ²⁹ хеттские цари заботливо выдавали своих дочерей замуж за своих же сыновей, иногда и против воли последних. ³⁰ Инцест иранских царей был обыденным явлением вплоть до принятия в этой стране Ислама. ³¹

Некоторые египетские фараоны, вступив в обычный брак со своей сестрой, не ограничивались этим и шли в кровосмешестве гораздо дальше требуемого. Так, один из фараонов, Аменхотеп III, был женат сразу на нескольких своих дочерях и усиленно разглашал эту связь в своих надписях и изображениях. ³² Известны были в древнем Египте и фараоны-гермафродиты. Так, одна из предшественниц Аменхотепа III, царица Хатшепсут, свергнувшая своего брата-мужа фараона Тутмоса III (дедушка Аменхотепа III), приказывала обращаться к себе в мужском роде и изображалась с бородой. ³³ Стоит добавить, что эти два фараона довели культ солнца до такой степени почитания, что в истории Египта их превзошел только Эхнатон, внедривший в годы своего правления «однобожие» солнца, то есть сделавший «тайну» жрецов всеобщим достоянием, за что, кстати, и поплатился.

Таким образом нравы богов-убийц, людоедов, распутников, гомосексуалистов и кровосмесителей в точности воспроизводились земной элитой и считались одним из признаков, отличавших представителей этой элиты от простых людей.

Повторим для себя: свихнувшиеся дегенераты породили во тьме первобытных пещер культ Верховного Существа (Огня, Солнца, Камня) и затем сам этот культ с неизменным постоянством притягивал к себе и

воспроизводил таких же безумных вырожденцев, захвативших власть над всем человечеством. И об этом «кольце зла», к сожалению, не приходится говорить в прошедшем времени...

5

Наши сопоставления не будут полными, если мы не затронем еще один аспект культа Верховного Существа - то, что с некоторой условностью можно обозначить как империализм. Мы уже видели, как Яхве у евреев и Ашшур у ассирийцев в дошедших до нас источниках неизменно являются инициаторами завоеваний соседних территорий, с порабощением и уничтожением побежденных народов. Эти походы служили, с одной стороны, доказательством покорности царей и вождей воле Верховных богов, и с другой стороны, уничтожаемые люди и города преподносились как жертвы тем же богам. Развив эти древние представления до их логической завершенности, мы приходим к поразительному выводу - армии снаряжались в завоевательные походы для обеспечения богам непрерывных и массовых человеческих жертвоприношений. В таком выводе не больше радикализма, чем в марксизме, который любое «шевеление» в истории объяснял сугубо материальными потребностями «классов», ставя религию в прямое подчинение этим потребностям.

«Избранничество» того или иного народа, его «мессианство» не есть прерогатива самовосприятия одних только иудаистов. Каждый народ (и не только древний), расширяя свои границы и поработая другие народы, через свою жреческую или интеллектуальную элиту провозглашал, что это - какая-то «миссия», какое-то «предназначение». Вначале эта «миссия» формулировалась как служение приказам Верховного Существа (Ашшура, Яхве и т.д.). Затем - какой-то «идее». И там, и здесь - «жертвы на алтарь».

Инки, у которых идея империи, порабощения и ассимиляции других народов, была выражена очень сильно, обращали к Верховному Существу такие молитвы: «О, Солнце! Ты повелеваешь, чтобы были Куско и Тампу, сделай, чтобы дети твои там могли завоевать все другие народы. Мы просим тебя, чтобы дети твои инки всегда были завоевателями, так как ты их создал для этого».³⁴

«Так как ты их создал для этого». В этих словах - непоколебимая, религиозная вера в изначальную имперскую миссию инков, они даже сотворены с одной лишь целью - завоевывать другие народы, поработать их, приносить их в жертву богу Солнца, Верховному Существу.

Такая вера ничем не отличается от тех внушений и законов левитов, приписанных ими для вящей авторитетности пророку Моисею (мир ему), которые составляют постоянный рефрен Ветхого Завета - весь мир и все народы сотворены как добыча «избранного» народа и малейшая милость к ним есть великий грех перед Яхве.

А вот молитва, составленная «богоизбранными» брахманами: «Избавь нас от бед! Да победим мы священными стихами тех, которые не знают святых песен! Отличи арийцев от дасиев (местное население, завоеванное индоариями - авт.), накажи тех, которые не соблюдают священных обрядов, подчини их приносящему жертвы... Индра подчиняет нечестивых благочестивым и истребляет неверующих руками верующих».³⁵

Подлая молитва, не правда ли? Вначале Брахма (то же Солнце³⁶) должен «отличить» дариюв от дравидов, то есть отгородить их от последних, а затем Индра, подручный Брахмы, должен помочь в истреблении «неверных», которые достойны не «перевоспитания», а лишь умерщвления.

Александр Македонский, в приказном порядке заставивший считать себя сыном Зевса, неоднократно подчеркивал, что его походы есть выполнение божественной воли и подражание деяниям «солнечных богов», его родственников - Диониса и Геракла.³⁷

Короли Дагомеи свои завоевания объясняли «последней волей» обожествленного основателя династии короля Дако. Каждый новый король, исходя из этой «божественной» воли, должен был «оставить Дагомею большей, чем ее принял».³⁸ Выполнение этой воли позволяло «черным королям» не только приносить регулярные многосотенные человеческие жертвоприношения, но и сбывать тысячи и тысячи пленных европейским работоторговцам для перепродажи в Америке.

Логическим завершением практики «завоеваний для жертвоприношений» нам представляется уже описанный в VII главе случай, когда ацтеки и их союзники, потерпев поражение в своем походе за живой добычей, договорились начать войну «понарошку» между собой, и затем принесли в жертву «Солнечному Камню» 1100 пленных - своих собственных соплеменников. Впрочем, в той же Америке, в южной ее части, были известны племена, которые постоянно кочевали по континенту, проходя тысячи километров, с одной лишь целью - захватывать как можно больше пленных и приносить их в жертву своим богам (то есть, попросту съедать их). Таковыми бродягами-людоедами, наводившими ужас даже на инков, рисуются, в частности, тупигуарани.³⁹

Говоря об элементах языческих культов, сатанизма, мы постоянно сталкиваемся с их сходством с явлениями природы. Задумываемся ли мы над простым и очевидным фактом, что и «имперское мышление», как стремление завоевать, уничтожить и покорить как можно больше народов и распространиться на их земли, имеет свой прототип в природе? Давайте подумаем над этим.

Мы знаем, что в природе идет борьба за существование - жестокая, бескомпромиссная, никогда не стихающая борьба за выживание, за расширение ареала обитания, за право поглощать энергию. В природе царит одно стремление, один главный принцип - размножить свой вид как можно больше, расширить его до пределов, ограничиваемых не инстинктом достаточности, а лишь неблагоприятной средой, почвами, климатом и скудными пищевыми ресурсами. В каждом виде живых существ, будь то растение или животное, заложен мощный, никогда не отключающийся механизм расширения, размножения, поглощения или вытеснения других видов. Этот механизм экспансии одинаково силен и в микроскопических вирусах, и в гигантских китах, и в невидимых невооруженным глазом одноклеточных растениях, и в огромных стометровых эвкалиптах. Этот природный «видовой империализм» уравновешен вынужденным биоценозным

«сотрудничеством» видов в экосистемах. Например, львы, поедая антилоп, сохраняют на стабильном уровне не только количество антилоп (их «биомассу»), но и свое количество, ибо размеры пищевых ресурсов жестко определяют количество потребителей пищи. Антилопы, поедая зелень, ограничивают биомассу растений и, тем самым, регулируется их собственная биомасса. Пчелы, собирая нектар, распыляют пыльцу, способствуя размножению растений, но чем больше пчел, тем больше птиц и иных животных, поедающих их и ограничивающих биомассу пчел. На птиц охотятся другие животные - и так без конца. Но бесконечность эта выражена не линейным расширением, а кругом, и круг этот - биоценоз или экосистема, где идет взаимная регулировка биомасс видов, не дающая им заступить за грань экосистемы. Это и есть то равновесие в природе, преодолеть которое «видовый империализм» не способен. Львы никогда не смогут быть единственными обитателями африканских саванн, «имперским видом», хотя их и называют «царями животного мира», ибо чем меньше они оставят антилоп или зебр, тем меньше будет и львов. Это - единственная причина того, что в природе невозможно хаотическое размножение одних видов за счет других, хотя такое стремление и занимает первенствующую роль в механизме воспроизводства, заложенном в видах. Человек, восприняв «имперское мышление», перенял всего лишь явление природы, заменив соперничество видов соперничеством этносов. Впрочем, как это основательно доказал Л.Н.Гумилев, и этнос представляет собой явление природы, явление надрассудочное, биологическое. Поэтому империализм этнический есть всего лишь отражение видового империализма; механизм расширения, перенесенный из мира природы в мир людей. Это - инерция животного мира, ворвавшаяся в мир людей, сокрушая на своем пути все нравственные императивы и заповеди Творца. Но ведь Сатана его adeptами и представлен как «царь явлений природы». В одном из масонских гимнов присутствует такое определение: «ты, Сатана, не отступай назад! В никогда не отдыхающей материи ты, Солнце живое, царь явлений природы...»⁴⁰

В мире людей также существует механизм, уравнивающий имперские захваты, и, возможно, в дальнейшем мы поговорим о его свойствах и содержании. Пока же, в очередной раз констатируем, что сатанизм в любой его упаковке есть дублирование природных явлений, превращаемых в законы человеческой жизни, высвобождение животных инстинктов, присутствующих в человеческом подсознании и запертых там рассудком, различием, нравственностью. Для высвобождения этих инстинктов сатанисты сокрушают в человеке сознание, делая его безумцем; сокрушают различие, чтобы человек потерял нравственные ориентиры, данные ему Всевышним; сокрушают саму нравственность, подменяя ее пороками. Это - работа Сатаны.

Примеры «имперского сатанизма» можно продолжать и продолжать, но и приведенных хватит для того, чтобы видеть ясно истоки «имперского мышления». Современные идеологии, оправдывающие существование империй, отличаются от своих людоедских истоков не больше, чем дарвинизм - от культа Мертвой Головы, фетальная медицина - от пожирания в «оздоровительных целях» детской крови и плоти; диалектика - от культа Верховного Существа; то есть, отличается лишь терминологией и наукообразностью. Возможно, жители Чечни, задумываясь о многих вещах, как-то пропускают мимо сознания тот факт, что десятки тысяч их соплеменников уже принесены в жертву и ежедневно продолжают приноситься - на алтарь «Конституции РФ», то есть какой-то идеи «неделимости». Эта бумага (конституция), к составлению которой чеченцы имели приблизительно такое же отношение, как к сочинению, скажем, Декларации Независимости США, через десяток лет будет пылиться в архивах, как и все конституции, ей предшествовавшие. Очередное правительство все мерзости, сотворенные на чеченской земле, спишет на «клик Ельцина». Пожелтевший от времени текст «священной» конституции будет интересовать лишь дотошных историков. Но это - будущее. А сегодня...

Сегодня удивляют не московские «идеологи» типа Говорухина, Невзорова, Федорова и т.п. Они делают свое дело, «шайтан в башке» не позволяет им поступать и говорить по другому. Удивляют наши доморощенные «российские империалисты». С какими лицами предстанут они перед своими соотечественниками, когда Чечня перестанет быть стрельбищем Грачева? Или они надеются вечно пребывать «за гранью дружеских штыков»? Впрочем, это их проблемы и судья им - Аллах.

Глава 6 Кровь и плоть.

1

В 1911 году в Англии вышла книга некоего Макса Генделя в двух томах, в которой излагались основы космогонии розенкрейцеров. Розенкрейцеры (орден Розы и Креста) - одно из ответвлений «Великого масонского братства» и, по некоторым данным, в наибольшей степени связаны своим происхождением с орденом Храма (тамплиерами) и до сих пор хранят многие тайны и секреты последних.

В книге среди прочей «премудрости» особо пристальное внимание уделено вопросам национальным, расовым и личностным и все они сводятся, в конце концов, к проблемам биологической крови - той самой красной крови, которая течет в наших с вами жилах и венах. В первом томе дается, так сказать, общая характеристика крови, как универсального хранителя и носителя человеческой личности, его души, его Эго и, более того, человеческого разума. Во втором томе показаны те вещи, которых можно достичь, манипулируя кровью, смешивая ее в живом теле человека. Помимо частных результатов, которые достигаются с помощью этих манипуляций, показан и главный результат, являющийся, как об этом открыто пишется, основной целью «Посвященных» - биологическое смешивание рас и наций, чтобы ослабить в них такие «дремучие» качества как патриотизм, привязанность к Родине, любовь к своим семьям и т.д. Повторяем, все это пишется с полной откровенностью, без всяких недомолвок.

В «кровавой» главе первого тома (она называется «Кровь - проводник Эго») описываются довольно убедительные взаимосвязи между состоянием крови человека (температура, быстрота или замедленность ее

тока и т.д.) и такими характерными человеческими качествами как разум, безумие, страх, сексуальность, ненависть, любовь и т.д.¹ Однако для нашей темы безусловный интерес представляет «кровавая» глава из второго тома, называемая «Смешение крови». Приведем из нее несколько цитат:

«Наука недавно открыла, что гемолиз (разрушение крови - авт.) является результатом инокуляции (прививки, внедрения) крови одной особи в вены другой особи иного вида, в результате чего более низкоразвитая особь умирает. Так, например, животное, инокулированное кровью человека, погибает. Кровь собаки, введенная в вены птицы, убивает птицу, но собаке не повредит, если в ее вены будет введена птичья кровь. Наука просто констатирует этот факт, в то время как эзотерик (то есть «посвященный в тайное знание» - авт.) дает объяснение причин».²

Прервем цитирование. Как видит читатель, главный смысл приведенных выше слов заключается в том, что «сильная кровь» подавляет «слабую кровь», а так как, по утверждению самого Макса Генделя, кровь есть носитель личностного Эго человека, его национальных, семейных привязанностей, более сильной кровью подавляются, убиваются и эти человеческие качества. Это не наше толкование. И сам Макс Гендель, как он объясняет далее, привел «животный» пример для более наглядного объяснения сути и целей смешивания именно человеческой крови. Продолжим цитату:

«Так, посредством подмешивания чуждой крови, смешанными браками представителей различных племен или наций Водители человека постепенно помогают ему изгнать Семейный, Племенной или Национальный дух из крови...».³

«Водители человека» здесь, конечно, «Посвященные», Вожди, Элита, потомки древних Мастеров и Жрецов. Как мы видим, «инокуляцию» можно производить различными способами, самый современный среди которых - Прививка. Однако, Макс Гендель наряду с прививкой упоминает еще два способа - «смешанные браки» и какое-то «внедрение». Неисчислимы данные из мировых мифологий, легенд, ритуалов и свидетельств этнографов говорят о том, что «внедрение» - это питье крови в жидком виде или поедание ее вместе с сырой человеческой плотью. И читатель ошибется, если подумает, что речь идет о каких-то диких явлениях глубокой древности. Он в дальнейшем убедится в том, что людоедство никогда еще не имело такого обширного распространения как ныне, когда в «цивилизованных» странах оно стало целой отраслью медицинской промышленности, поставленной на конвейер.

Но вернемся к Макс Генделю. Он признает, что «кровавая», биологическая ассимиляция приводит к потере человеком какого-то важнейшего качества, обозначаемого им как «непроизвольное ясновидение, которое проявлялось в связи с работой групповых духов в крови».⁴ Это «непроизвольное ясновидение» есть не только выражение семейной, этнической самоидентификации человека, оно имеет более глубинное, более важное значение для человека, так как в этом «ясновидении» души (крови) сосредоточена и главная составляющая веры человека в Единого Бога - Различение. Различение добра и зла, Бога и Сатаны, хорошего и плохого. «Смешение крови» низводит Различение на нет, стирает его, делает кровь (душу) человека слепой («слепая мудрость» адептов культа Верховного Существа) и, в конце концов, приводит его к сатанизму.

Свойство крови как вместилища души изначально присутствует в учениях великих пророков Единобожия. Так, открыв Библию, вы сможете убедиться, что пророк Моисей (мир ему) неоднократно и категорически запрещает употребление крови, «ибо душа - в крови». Святой Коран столь же категоричен: «О вы, которые уверовали! Ешьте блага, которыми Мы вас наделили и благодарите Аллаха, если Ему вы поклоняетесь. Он ведь запретил вам только мертвечину и кровь, и мясо свиньи, и то что заколото не для Аллаха» (Сура «Корова», аяты 172-173). Значит, и Священный Коран признает какие-то особые свойства крови, раз жестко запрещает есть ее.

Однако, у «посвященных» свои взгляды на «поедание» (переливание, «внедрение») крови и смешанные браки, как средство смешивать разную кровь. Макс Гендель заканчивает свою главу о «Смешении крови» следующими словами:

«В Шестую Эпоху Периода Земли будет существовать лишь Всеобщее Братство под руководством Спасителя-Мессии, но дня и числа ни один человек не знает, ибо он не определен, а зависит от того, как скоро достаточное число людей начнет жить-жизнью Братства и Любви (имеется в виду - через смешение крови - авт.), которая должна стать отличительным признаком нового века».⁵

Кто такой этот «Мессия-Спаситель» в восприятии современных эзотеристов мы увидим в дальнейшем, а теперь продолжим тему крови.

2

Слова о «Братстве и Любви» через смешение крови заставляют нас вспомнить некогда знаменитый «научно-фантастический» роман А.А.Малиновского (Богданова), видного большевика и соратника Ленина, написанный им еще до революции, и носящий весьма характерное название «Красная звезда». Вот краткое содержание этого романа.

Земляне летят на Марс. Там они знакомятся с жизнью марсиан и видят, что люди в марсианском обществе были связаны кровью в буквальном смысле этого слова. Они по капле передавали друг другу кровь, которая объединяла их не только биологически, но и духовно, идейно. В результате у марсиан возникло «братство», с царящей в нем «любовью», они создали «коммунизм на крови».⁶

«Братство и Любовь» через «смешение крови» - несмотря на то, что Богданов перенес это явление на Марс, перед нами легко узнаваемая философия розенкрейцеров. Но как она проникла в большевизм и во что вылилась в коммунистическом Советском Союзе? Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо вспомнить фигуру величайшего эзотериста той эпохи Рудольфа Штайнера, проживавшего в Швейцарии.

Находясь в эмиграции, лекции Штайнера посещали такие видные вожди партии и интеллектуалы как Ленин, Дзержинский, Чичерин, Луначарский, Горький, Урицкий и другие. С особой прилежностью эти лекции посещал Богданов, отличавшийся мистическим складом ума.

Что являлось темой этих лекций? Кровь.

«Рудольф Штайнер был хранителем крупнейшей коллекции старинных восточных рукописей и книг, содержащих мистические, эзотерические тайны. Штайнер писал, что в крови человека имеются некие компоненты, несущие информацию о внутреннем мире человека, об окружающей его действительности, о памяти предков и т.д.⁷ Словом, учил большевиков всему тому, о чем мы узнаем из работы его собрата по эзотеризму Макса Генделя. Однако, в отличие от последнего, Рудольф Штайнер, очевидно, не ограничился теорией, но и учил воплощать все эти идеи «перемещения» практически. В любом случае, А. Богданов после Октябрьской революции организует в Москве крупнейший в мире Институт переливания крови и становится первым его директором.⁸ Ю.Воробьевский, основной наш источник по Богданову, пишет: «В институте проводились странные опыты. Богданов сам принимал в них непосредственное участие, испытывая на себе разрабатываемые методики. И в 1928 году во время одного из таких экспериментов он умер. История очень любопытная».⁹ Она покажется читателю не менее любопытной, если он узнает, что тремя годами ранее, в 1925 году, погиб и наставник Богданова, Рудольф Штайнер, похищенный и умерщвленный нацистами по приказу Гитлера.

Чего добивался своими экспериментами Богданов - это тайна. Но тайна эта напоминает поведение восточных женов из «Белого солнца пустыни», которые при появлении Сухова в панике задирали платья и закрывали лица, открывая все остальное. Мы хотим сказать, что бесполезно засекречивать результаты опытов, когда известны сами опыты, показывающие направление поиска. Мы точно знаем, что женщинам переливали мужскую кровь, мужчинам - женскую, старцам вливали кровь младенцев, детям - старческую, русским - еврейскую, евреям - русскую. Варианты этих опытов бесчисленны. Известный советский писатель той эпохи Юрий Тынянов отметил эти опыты следующими словами:

«Как страшна была жизнь превращаемых, жизнь тех, из двадцатых годов, у которых перемешалась кровь! Они чувствовали на себе опыты, направляемые чужой рукой, пальцы которой не дрогнут».

Зная, что кровь является носителем личностных и национальных характеристик человека, мы без труда догадываемся, что перемещение крови ставит себе целью стирание этих характеристик, превращение мужчин в носителей женской психологии, а женщин - в мужеподобные создания. Помимо этого, если представителю одной национальности влить кровь представителя другой национальности, то человек, подвергшийся такому воздействию, теряет свои национальные признаки или, по крайней мере, - они ослабевают у него. Для посвященных в тайные знания это простая арифметика, отражающая самую суть биологии, и мистикой она кажется лишь тем, кто не обращает на эти вещи никакого внимания, доверчиво съедая суррогат знаний, которым его услужливо скармливает так называемое «школьное образование».

Все это есть ничто иное, как прямое и сознательное извращение заповеди Всевышнего, отраженного на страницах Священного Корана такими словами:

«О люди! Мы создали вас мужчиной и женщиной, и сделали вас народами и племенами, чтобы вы знали друг друга. Ведь самый благородный из вас перед Аллахом - самый благочестивый. Поистине, Аллах - знающий, сведущий» (Сура «Комнаты», аят13). Мужчина может знать женщину, ее достоинства, красоту, нежность только оставаясь самим собой, то есть мужчиной. Мужчина с женскими повадками никогда не узнает достоинства женщины, не оценит их, не соединит свою судьбу с ее судьбой в нормальной семье. И наоборот. Мужеподобная женщина, «синий чулок», теряет нормальное восприятие мужчин, теряет ориентир правильного выбора, теряет знание. То же самое происходит и со смешанными нациями. Творец заповедовал нациям и народам соединяться в Истине, а не биологически. Священный Коран говорит нам:» А если бы Аллах пожелал, Он сделал бы вас одним народом» (Сура «Пчелы», аят93). Значит, Творец не желает этого, чтобы сохранить в людях и народах знание. Если чеченец обретает русский менталитет, то он перестает видеть русских со стороны, оценивать их, знать их хорошие и плохие качества. Русский народ перестает быть для чеченцев зеркалом, в котором они видят собственные достоинства и недостатки. Все это очень просто понять, если немного подумать над этим, не забывая о том, что объективная оценка возможна лишь со стороны и что только объективная оценка является предпосылкой знания.

Не может быть благородства или благочестия в половых мутантах, утеревших свои изначальные качества в андрогинности, как не может их быть и в мутантах этнических, пребывающих в столь же противоестественном «интернациональном» (биологическом) слиянии. Вспомним еще раз слова «посвященного» Макса Генделя:

«Так, посредством подмешивания чуждой крови, смешанными браками представителей различных племен или наций Водители человека постепенно помогают ему изгнать Семейный, Племенной или Национальный дух из крови».

Конечно, все эти сатанические усилия тщетны, если в браке, в семье объединяются мужчина и женщина, чья кровь очищена искренней верой во Всемогущего. Точно также, не является губительным объединение истинно верующих народов. Священный Коран много раз говорит о том, что вера в Аллаха, следование Его прекрасным и чистым заповедям очищает человека, следовательно, очищает его кровь. Ведь человек и есть то, что содержит в себе его кровь, сердце, душа. В Священном Коране мы находим такие проникновенные слова:

«Ты не найдешь людей, которые веруют в Аллаха и в последний день, чтобы они любили тех, кто противится Аллаху и Его посланнику, хотя бы они были их отцами, или сыновьями, или их братьями, или их родом. У этих написал Аллах в их сердцах веру и укрепил их духом от Него и введет их в сады, где внизу текут реки, - вечно пребывающими там. Аллах доволен ими, и они довольны Аллахом. Это - партия Аллаха. О да,

поистине, партия Аллаха - они счастливые!» (Сура «Препирательство», аят 22). Национальность перестает играть роль лишь тогда, когда люди или народы объединяются, сливаются в партию Аллаха, мусульманскую умму, которой Всевышний гарантирует счастье. Есть достоверный хадис пророка (мир ему и благословение Аллаха), гласящий: «Кровь мусульман почти едина, и худший из них исполняет свой долг, и отдаленнейший из них обращается к ним и они вкупе, словно единая рука, против всех иных (Али)».

Вернемся, однако, к опытам Богданова, в контексте которых были мимоходом упомянуты евреи.

В России сразу же после революции стал издаваться журнал «Врачебное дело». В этом журнале публиковались некоторые материалы опытов, проводимых для определения особенностей тех или иных наций по крови. Опыты шли около трех лет и, наконец, были опубликованы итоги экспериментов над кровью русских и евреев: процент их «распознаваемости» составил 88,6. Иными словами, в 90 случаев из ста русского можно отличить от еврея по составу крови.¹⁰ Богданова особенно интересовала кровь именно русских и евреев. Разумеется, отличия по составу крови можно найти и у других национальностей, но Богданова особенно интересовала кровь этих двух наций.

Макс Гендель также не обошел молчанием «еврейскую» тему. Главу о «Смешении крови» он предваряет странным замечанием, смысл которого в том, что у евреев - самая «сильная кровь».¹¹ Об этом же толкует и В.В.Шульгин, человек долгой и удивительной судьбы. Вот его слова: «...какой опасностью может грозить еврейская раса русской расе? Очень простой. Опасностью поглощения. Еврейская кровь, по-видимому, гораздо сильнее. Можно с несомненностью утверждать, что из десяти русско-еврейских детей девять унаследуют черты родителя еврея».¹² По странной случайности, книга В.В.Шульгина вышла в свет в эмиграции все в том же 1928 году. Видимо, в ту пору вопросам крови придавалось важное значение.

Со смертью Богданова опыты с человеческой кровью в СССР не были прекращены. Напротив, они обрели до крайности мистическое направление. Так, известный хирург С.С.Юдин (кстати, удостоенный нескольких государственных премий) стал в 30-е годы проводить опыты переливания живым людям крови мертвецов.¹³ (Об этом подробнее см; в приложении 1).

Макс Гендель открывает одну из целей подобных опытов. Он пишет: «В Библии, а также в учениях древних скандинавов и шотландцев прямо сказано, что Это человека в крови». Гете, который был одним из Посвященных, тоже отмечает это в своем «Фаусте». Фауст собирается подписать договор с Мефистофелем (дьяволом - авт.) и спрашивает: «Почему не подписать обыкновенными чернилами? Почему кровью?» Мефистофель отвечает: «Кровь-это совершенно особый субстрат». Он знает, что тот, кто владеет кровью, владеет человеком...¹⁴

Гете действительно был посвященным, эзотеристом (он состоял в наиболее революционной масонской организации - ордене иллюминатов¹⁵), но здесь не это главное. Важно то, что «тайны крови» не есть, как лукавит С.М.Гендель в своей книге, открытие современной ему науки. Знания об этих мрачных тайнах уходят к Гете, на столетие назад от времени Генделя, а от Гете - еще в большую глубину времени.

«Тот, кто владеет кровью, владеет человеком...». Эти слова заставляют вспомнить, как совсем еще недавно в бывшем СССР людей заставляли «добровольно-принудительно» сдавать кровь в передвижных и стационарных донорских пунктах. Никто, вероятно, и не пытался подсчитать гигантские объемы особого субстрата», собираемого в масштабах огромной империи, населенной множеством народов.

Что с ним делали, с этим океаном крови? Конечно, переливали больным, раненым, спасали жизни людей. Но давайте немного пофантазируем в духе «научных фантазий» Богданова, Юдина и их преемников. Кровь из Узбекистана везется в консервированном виде, например, в Литву; из Литвы - в Молдавию; из Молдавии кровь можно перевезти куда-нибудь в Азербайджан; от туда - в Эстонию; из Якутии в Кабардино-Балкарию и т.д. Разумеется, это всего лишь фантазия. Но опыты с кровью, начатые еще на заре Советской власти, усиленно поощрявшиеся до недавних пор межнациональные браки и официальная имперская политика, направленная на создание «новой исторической общности людей - советского народа», то есть какой-то аморфной, взаимно ассимилированной массы людей, растворенной в русской этнической среде - разве все эти реальности не придают осязаемые формы нашей «фантазии»?

Оглянемся вокруг себя. С горестным изумлением мы наблюдаем массу с виду здоровых людей, которые с непостижимой злобностью предают свои нации и, более того, с омерзительным рвением участвуют в их уничтожении. С точки зрения нормальной человеческой логики эти действия необъяснимы. Чем можно объяснить ненависть людей к своей родине, к своему народу, к своему языку? Труса можно подкупить, идиота обмануть. Но ни подкуп, ни обман не могут превратить людей одной с нами крови в наших изощренных, беспощадных врагов.

А может быть, у нас с ними уже не одна кровь? Может быть, современные гендели, штайнеры и богдановы добились вожделенного ими «изгнания Семейного, Племенного или Национального духа из крови»? Может быть теории, которые нормальный человек, наделенный чувством брезгливости, воспринимает как безумный мистический бред, стали практикой, реальностью?

Кто-то, конечно, знает ответы и на эти вопросы. Мы можем только предполагать и молить Аллаха защитить нас и наших детей от сатанинских экспериментов с кровью, сознанием, душами. Мы молим Аллаха сохранить нам его бесценный дар - Различение. А садисты и истязатели своих народов - куда им деться? Ведь дороги всех людей пересекутся когда-нибудь там, где не спасут ни ложь, ни богатство, ни власть - перед судом Всевышнего. Поистине, только безумец может не задумываться об этом.

Святой Коран так описывает участь предателей:

«Ты обращал внимание на тех,
Которые сдружились с народом,

Навлѣкшим на себя Господний гнев?
 Они ни к вам, ни к ним не примыкают
 И клятвы ложные дают,
 Заведомо об этом зная.
 Им приготовил Бог жестокою расплату.
 Поистине, деяния их злостны.
 И скверность их как щит надёжный,
 Их клятвы ложные прикрыли,
 Сбивая с Божьего пути людей.
 За то им будет унижительная кара.
 Ни их имущество, ни дети
 Пред Богом не помогут им,
 И пребывать им в адовом Огне,
 И находиться там навечно!
 Настанет День,
 Когда Аллах их всех на Суд поднимет
 И перед Ним они всё те же клятвы,
 Что перед вами, принесут,
 Считая, что имеют то, что им поможет.
 Увы! Какие же лжецы они!
 Их дьявол одолел,
 Заставив их забыть о Боге.
 Они-собратья Сатаны,
 И, истинно, они - его собратья,
 Им всем назначено погибнуть» (Сура «Взывающая», аяты 14-19).
 Адвокатом предателей будет Сатана.

3

Однако, продолжим эту тяжелую тему, поговорим о современных, цивилизованных формах людоедства. В 30-е годы нашего удивительного столетия в Швейцарии появился некий врач по имени Пауль Ниханс. Он покупает дом (бывший особняк эфиопского негуса Хайле Селассие) в Швейцарских Альпах, дает особняку название «Солнечная Скала» и через какое-то время уже называет в числе своих пациентов самых богатых и могущественных людей мира, среди которых сияют имена папы Пия XII, Уинстона Черчилля, Шарля де Голля, Конрада Аденауэра, Сомерсета Моэма, Глории Стивенсон, Томаса Манна, Бернарда Баруха и т.д.

Вообще-то не все его пациенты - лидеры мировых держав, властители умов и финансов мира. Среди 50 000 пациентов есть личности и посромнее, но именно такое число поименных свидетельств от вылеченных им людей хранит в своем особняке таинственный целитель.

Выражение «таинственный целитель» - не интригующая приманка для читателя. Пауль Ниханс, в сущности, не был дипломированным врачом. Неясно и его происхождение. Сам он уверял, что его матушка была незаконной дочерью прусского короля Фридриха III.

Теперь пора сказать, в чем состоял метод его лечения, которое приводило к тому, что старики омолаживались и внешне, и внутренне. Действительно, Черчилль дожил до 96 лет, Томас Манн - до 80, папа Пий XII - до 82, Сомерсет Моэм - до 91 года, Бернард Барух - до 95, сам же Ниханс умер в 1971 году в возрасте 89 лет. Но тут важно не только долголетие. Все эти люди до самой своей смерти вели активную интеллектуальную и физическую жизнь и не знали старческих немощей, таких, например, как половое бессилие.

Не нужно думать, что это какая-то засекреченная врачебная методика. Все довольно просто. Берутся зародыши овец или коров, из них изымаются какие-то жизненно важные органы и вводятся в форму лекарств в организм пациента. Ниханс за каждый омолаживающий укол брал по 1500 долларов и к концу жизни стал сказочно богатым человеком. После смерти Ниханса клинику возглавил бывший его ассистент доктор Вальтер Мишель.¹⁶

Ныне такие клиники имеются во множестве в Мексике, Аргентине, Франции, Бельгии, Италии, Голландии, ФРГ, Англии и т.д.

В этих клиниках используется простой и эффективный метод, примененный Паулем Нихансом, но впервые сформулированный еще в XVI веке «отцом европейской медицины» Парацельсом: «Лечи подобное подобным».¹⁷

Кстати, по словам Идриса Шаха, Парацельс во время своих странствий по Востоку вступил в братство суфиев (произошло это в Турции) и не только стал суфием, но обрел степень суфийского учителя.¹⁸ Так что, принцип «лечить подобное подобным» уходит в эпохи более древние, чем XVI век, в котором жил Парацельс, как в этом в дальнейшем сможем убедиться и мы сами.

Но вернемся к «зародышевой» медицине.

Лечение стариков-миллионеров коровьими и овечьими эмбрионами оказалось только прелюдией. Вскоре медики освоили несравненно более эффективное лекарство - альфафетапротеин, изготавливаемый из человеческих зародышей. А теперь - внимание! Не думайте, что в книге опечатка, или автор напутал цифры: одна пятитысячная доля грамма альфафетапротеина на мировом рынке стоит 128 тысяч фунтов стерлингов, или около 200 тысяч долларов США.¹⁹

В бывшем СССР в год производилось всего 5 грамм этого лекарства. Выпускал его маленький, незаметный заводик в Ташкенте²⁰ и, разумеется, вся продукция поступала в распоряжение кремлевских лейб-врачей и шла на поддержание сил наших дряхлых вождей. Точно известно, что уколами альфафетапротеина пользовались Сталлоне, султан Брунея, знаменитый режиссер «фильмов-ужасов» Хичкок²¹ и множество иных знаменитых людей, которых мы назовём позже, в другой главе.

Ю.Воробьевский пишет: «Если подойти ко всем этим событиям с исторической точки зрения, то можно, помимо всего прочего, сделать вывод, что мы в очередной раз столкнулись с черной магией в современной ее интерпретации».²²

В Москве и в целом по России обнищавшие ученые-медики, наследники Богданова и Юдина, развернули лабораторное производство этого препарата. Заинтересовались им и российские спецслужбы, так как альфафетапротеином можно не только лечить, но и при определенных методах применения зомбировать людей, управлять их поступками и мыслями.²³

Неудивительно, что опыты над кровью привели к открытию этого препарата именно в СССР, в начале 70-х годов. Производят его из эмбриональных тканей, непосредственно из человеческого зародыша, из пуповинной крови, из плаценты.²⁴

Разумеется, для производства этого «лекарства для миллионеров» нужны тысячи, десятки тысяч зародышей и возраст их не должен быть ниже или выше 16-20 недель, когда будущий организм уже в целом сформирован. Но в России недостатка в «сырье» не испытывается - на 100 родившихся детей приходится не менее 250 абортот, то есть умерщвляемых в утробе матери детей.²⁵ Показательно, что производство альфафетапротеина подскочило только в одних московских лабораториях аж... до 10 грамм в год, что в два раза больше, чем производил ранее весь СССР.

Аборты в России были запрещены законом, если внутриутробный плод достиг того возраста, который необходим для приготовления из него «чудо лекарства». И, может быть, Российские правители, которые, как известно, самые большие демократы и гуманисты на всем белом свете, просто не знают, что происходит? Посмотрим, так ли это.

Микаэль Мольнар, эмигрант из бывшей Чехословакии, долгое время подвизавшийся затем в Голливуде, по профессии хирург-косметолог, открыл в Москве свое «дело» - лечение иностранцев-богачей препаратами из человеческих зародышей. Он характеризуется как «тихий, милый человек с изысканными манерами». И этот «милый человек» поясняет корреспонденту «Собеседника»: «Обслуживаться приезжие будут в кремлевской клинике, самой лучшей в стране».²⁶ Значит, правители России не только знают об этом лечении, но и предоставили для приема иностранцев-миллионеров свою «дворцовую» клинику.

Мы просим у читателя прощения за натурализм, но чтобы он полнее осознал, что это за медицина, приведем свидетельство Кати Глогер, которая наблюдала процедуру собственными глазами:

«Беременные в полном сознании видят, как беспомощное создание, уже способное двигаться и существовать, хлопает глазками и помахивает ручками. Через несколько минут зародыш умирает, так как не может дышать. Его засовывают в пластиковый пакет и отвозят на «переработку»... А вот процесс «переработки»: «Разделяются мозг, легкие, печень, кости, кожа, мускулы, спинной и костный мозг, плацента. Мельчайшие трансплантаты замораживаются в водороде...».²⁷ Пожалуй, хватит.

Что такое людоедство? Это употребление в пищу плоти и крови людей, или, пользуясь термином Макса Генделя, их «внедрение» в организм. Теперь задайте себе вопрос - что есть медицина, «внедряющая» в организм людей (через уколы и в виде «таблеток») препараты из крови и плоти человеческих зародышей? И не нужно тешишься иллюзией, что человеческие зародыши не обладают сознанием. Тысячи опытов показали, что эти крошечные существа, находящиеся в теле матери, не только сознают себя, но даже поддаются обучению.²⁸ Им знакомы и боль, и страх смерти, и обладай они правом голоса в решении своей судьбы, то вряд ли согласились бы на то, чтобы их в «цивилизованной форме» пожрал какой-нибудь дряхлый негодяй с толстым кошельком.

Однако руководитель Международного института биологической медицины (это тот самый, чьим совладельцем является Микаэль Мольнар и где происходят «процедуры», описываемые Катей Глогер) Геннадий Сухих заявляет: «Мы не убиваем младенцев и не снабжаем сырьем косметологию. Наш материал не подлежит купле-продаже».²⁹ Каждое слово в этом заявлении - ложь. Какая разница в том, чтобы вонзить в зародыш какой-нибудь медицинский крюк или, вытащив его раньше времени из материнской утробы, постоять рядом и подождать, пока он сам не умрет от удушья? Какое моральное преимущество у тех специалистов, которые занимаются не производством косметических средств из зародышей, а изготовляют из них лекарства? Какая, в конце концов, разница зародышу, для чего его убивают для косметической или медицинской надобности? Что касается «купли-продажи», которой, якобы, не подлежит «материал» (какое стыдливо-циничное словечко!), то совладелец Института, вложивший в его «разработки» 300 000 долларов, Микаэль Мольнар, проделал это финансовое благодеяние, вероятно, из чувства личной симпатии к Г.Сухих, не собираясь вернуть свои деньги с «наваром». И лечение богатых иноземцев в кремлевской клинике лекарствами из человеческих зародышей, конечно же, не «купля-продажа», а так, бесплатная раздача пилюль.

Упомянув о том, что «фетальная медицина» (от латинского фетус - «плод») способна излечивать многие болезни, в том числе и «болезнь Дауна», которой страдают дети, Г. Сухих горько сетует, что его Институт денег от государства не получает, хотя, как он добавляет, «любое уважающее себя государство должно изыскивать средства для помощи своим детям».³⁰

Вдумайся, читатель, в эти последние слова - «помощь детям». Сколько в них поистине сатанинского цинизма и лживости! Повернуть дело так, что убийство сотен и сотен детей является «помощью детям» - не это ли наглядный прием и пример тех извращений человеческой логики, жульнической перетасовки понятий «добра» и «зла», с которыми мы сталкиваемся в сегодняшней России на каждом шагу, в каждом проявлении нравственной и политической жизни!

И не сами ли русские своим равнодушием, своей духовной и нравственной слепотой, своим боязливым уползанием в норки «маленьких людей», порождают ту наглую, презрительную, циничную Ухмылку власть имущих, с которой те взирают на своих подданных как на бессильный, идиотский скот?

4

Эта глава преследовала цель подготовить читателей к описанию чудовищных обрядов древности, к массовым жертвоприношениям на алтарь Солнца, Огня и Камня. Поедание крови и плоти людей, несмотря на культовую аранжировку и разные магические и мистические «объяснения», в основе своей не отличалось от того, что происходит в современной медицине. Принцип людоедства, несмотря на частные вариации, вечен - «лечить подобное подобным», и Парацельс является не создателем этого «медико-магического» принципа, а всего лишь подражателем. Манипуляции с кровью человека, как убеждают нас вышеприведенные примеры, направляются на разрушение человеческой психики, его «Я», его нравственных ориентиров, чтобы тем же способом и теми же путями подчинить его иным силам и иному древнему мировоззрению...

Необходимо помнить еще одну вещь. На всем протяжении доступной нашему вниманию человеческой истории над некоторыми тайными обществами, духовными орденами, сектами и даже некоторыми национальными группами довлело обвинение в проведении «абортов» и употреблении в пищу детей. Часто эти обвинения разрастались в молве и пересудах до необъятных размеров, но, в большинстве случаев они имели под собой реальные факты, реальные явления. И если сегодня медицина потребляет детей в облагороженном виде (превращая их в уколы и пилюли), то в предшествующие эпохи обходились без этих лицемерных тонкостей и прямо ели и детей, и зародышей - в натуральном, так сказать, виде. Хотя и древним были известны секреты изготовления «целебных порошков» и растворов из этого жуткого «сырья».

Мы хотим спросить у вайнахского читателя, как отнестись к преданиям и легендам, которые начинаются с таких слов: «Рассказывают, что раньше случалось уносили из материнского чрева детей. Уносили детей за день два до рождения...»? Мы привели начало вайнахского предания о «Хозяевах зверей»,³¹ и пусть читатель поразмышляет над ним.

Перенесаясь из древности в средневековье, мы обнаруживаем множество фактов ритуально-лечебного поедания детей в возрасте от нескольких месяцев до двенадцати-тринадцати лет. В этом людоедстве и церковный и светский суды дружно обвиняют евреев. Обвинения имели под собой столь серьезные основания, что приводили к поголовному изгнанию евреев из ряда европейских стран - из Франции в 1080 году, из Англии в 1290 году, из Испании в 1492 году и т.д.³² Наш источник сообщает, что «повсюду обнаруживали одни и те же признаки мучений ребенка в подражание мукам Иисуса Христа (распятие) и полного обескровливания жертв, причем собранная в сосуды кровь детей, согласно бесчисленным признаниям обвиняемых во всех концах Европы, рассылалась еврейским общинам для употребления при изготовлении «мацы» (пасхальные пресные лепешки-авт.).³³

В. И. Даль, знаменитый составитель «Толкового словаря великорусского языка», занявшийся в 1844 году по поручению министра внутренних дел графа Л.А. Перовского расследованием фактов ритуальных убийств детей, приводит некоторые любопытные места из Талмуда:

«...разрешается, в известных случаях, употреблять в смеси с явствами кровь рыбу и человеческую» (кн. «Иоредео», разд. 66, лист 53).

«...кровь скота и зверя употреблять в, снедь нельзя, а кровь человеческую, для пользы нашей, можно» (кн. «Сулхан Орух», ст. 67, стр. 42).³⁴

В. И. Даль свидетельствует, что в министерстве внутренних дел он видел книгу «Эц Хаим» («Древо жизни»), написанную раввином Хаимом Выгалом, жившим в XVIII в. в Польше. Раввин, ссылаясь на Тору, говорит о нееврейских народах, что они: «как заколотые животные или хлеб, в пищу нам предоставлены».³⁵

Мы приводим из современной канонической Библии две выдержки, на которые ссылался Хаим Выгал, уверенный, что они разрешают людоедство и питье человеческой крови:

«Только против Господа не вставляйте, и не бойтесь народа земли сей, ибо он достанется вам на съедение: защиты у них не стало; а с нами Господь, не бойтесь их» (Числа, 14:9);

«Вот, народ (израильский), как львица встаёт и как лев поднимается; не ляжет, пока не съест добычи и не напьётся крови убитых» (Числа, 23:24).

Вполне возможно, что Хаим Выгал правильно истолковал Тору, входящую в христианскую Библию как пять начальных её книг. Тогда ситуация становится особенно любопытной. Христиане воспринимают как «слово божье» утверждения Торы, отдающие их на съедение (в буквальном смысле!) «богоизбранному» еврейскому народу...

Впрочем, нельзя утверждать, что одни только евреи «лечились» человеческой (младенческой) кровью. Перед нами лежит исследование русского автора XIX века П. И. Мельникова о некоторых российских христианских сектах. Вот что он пишет о секте Хлыстунов:

«Барон Гакстаузен, путешествовавший по России в начале сороковых годов, которому нашим правительством предоставлены были все способы, как вещественные, так и невещественные, к собранию всевозможных сведений, так передаёт откровенный рассказ одного хлыста Ярославской губернии: «Во время моления, в чан, наполненный теплой водой, сажают пятнадцатилетнюю или шестнадцатилетнюю девушку, которую успели склонить к оскотлению. Когда она усядется в чане, к ней подходят старухи, делают глубокий надрез на её груди, потом отрезают один из сосцов, левый, и с удивительной ловкостью останавливают течение крови... Во время этой операции девушке дают в руки икону святого духа, чтоб она, углубившись в благоговейное созерцание, легче переносила страшную боль. Потом отрезают часть тела, кладут на блюдо, разрезают на мелкие куски и раздают присутствующим, которые и едят их. Когда кончается это людоедство, ту девушку сажают на возвышенное место, особо для неё устроенное, и всё собрание начинает вокруг неё плясать, припевая:

«Поплясав, погорав
На Сионскую гору».³⁶

Песенка о «Сионской горе», как оказывается, служит лишь увертюрой к основной церемонии, которая происходит девять месяцев спустя. Продолжим цитату:

«Если от изуродованной таким образом девушки родится, дочь, её отдают матери, и эта девочка впоследствии обыкновенно сама делается богородицей или пророчицей. Но если родился мальчик, он почитается сыном божьим и называется «христосиком». На восьмой день его закалывают в левый бок таким же копьем, какое употребляется в церквах, пронзают ему сердце и причащаются горячей кровью (т.е., попросту, пьют её - авт.). Тело сушат и превращают в порошок, с которым после пекут калачи, коими и причащаются вместе с водою».³⁷ Возможно, этот рецепт привлечёт врачей Кремлёвской клиники своей доступностью и дешевизной.

Евреи, как мы видим, не составляли исключения в ритуальном поедании детской крови и плоти. И у нас нет оснований утверждать, что порядочный человек, будь он русским, евреем или чеченцем, согласится сегодня пойти на то, чтобы его лечили «фетальной» медициной. Порядочность, нравственная чистота присущи людям самых разных национальностей. Столь же интернациональны и проявления сатанизма. Мы говорим не о национальных пристрастиях, а о явлении. И частые упоминания в этой связи евреев вызвано не тем, что мы антисемиты. Просто, у других народов все эти безумные «ритуально-медицинские» проявления отошли в область преданий, или фиксируются (как в случае с Чикатило) на уровне психических патологий, тогда как евреи воспринимают их и по сей день как догмат веры, узаконенный религией. Мы убедились в этом, обратившись к Торе и Талмуду. Следует помнить ещё одно. Принцип, сформулированный Парацельсом («лечить подобное подобным»), лёгший в основу суперсовременной «фетальной медицины», за многие столетия до «отца европейской медицины» был сформулирован «иудейскими мудрецами» в тайной, книге иерусалимского раввина Раваша «Рамбам». В передаче В.И. Даля этот принцип звучит так: «всякая зловерная вещь не иначе может быть уничтожена, как через сочувственное (контактное) приложение другой вещи того же рода.»³⁸ Словосочетание «зловерная вещь» может в иудаизме трактоваться очень широко - от болезни до человека и даже целого народа. И перед нами оказывается чётко сформулированный принцип контактной («сочувственной») чёрной, магии, которую на сегодняшний день в состоянии объяснить лишь теория корреляции квантовых систем. Но обо всём этом - в другой главе, более подробно и более «научно»...

Иногда из плотной тени, отбрасываемой человечеством, выходят на свет люди, подобные Генделю, Штайнеру, Богданову и Юдину, те, кого называют «водителями человека», «посвящёнными». И тогда вдруг оказывается, что древние, казалось бы навечно похороненные в бездне ушедших эпох магические ритуалы и проявления безумных культов становятся «последним словом в науке», и снова, но уже в наукообразной оболочке, овладевают жизнью и помыслами миллионов людей. И мы должны осознать одно. Меняется оболочка этих проявлений, но не суть их. Иначе, без такого осознания, мы будем обречены вечно попадаться в ловушки дьявола.

Повторяем, принцип тут один, он извечен и меняет только свою терминологическую формулировку: слово «магия» заменяется словом «медицина», «ритуал» становится «научной методикой», «магический состав» переходит в «рецепт», а «поедание детей» обретает вполне благозвучное название «фетальное лечение болезней».

Дьявол, пойманный за хвост, ускользает из рук фокусом переформулировок.

Глава 7 Преданные закланию.

1

Необходимо предупредить, что эта глава будет тяжелой для чтения, ибо в ней описываются примеры невероятных жестокостей, массовых садистских убийств ради Солнца, Огня и Камня или, иначе говоря, в жертву Верховному Существу. Мы долго колебались, нужно ли описывать все эти зверства, но если их не показать в полной мере, нас вновь и вновь будут дурачить, рисуя язычество в романтическом ореоле, облакая его в покровы мистической мудрости и поэтических символов. Истинно верующим в Единого Бога нужно знать, почему с такой настойчивостью и непреклонностью христианство и Ислам называют язычество (культ Верховногоущества) сатанизмом, почему поклонение идолам есть поклонение дьяволу.

Если мы не будем знать всех этих вещей - страшных и безумных - язычество останется в нашем восприятии таким, каким его стараются, даже сегодня, представить нам его последователи - «прекрасной и поэтической юностью человечества», «гармонией человека с природой и самим собой», «стимулом, породившим высочайший взлет творческого гения» и т.д. Мы будем искать «вдохновение и мудрость» там, где царили и до сих пор царят убийства, садизм, невероятные психические и половые извращения, люта, поистине сатанинская ненависть к самой жизни. Иисус Христос (мир ему) учил: «По плодам их узнаете их». По плодам, по деяниям, а не по лживым словам!

Нам не по силам объять необъятное и поэтому мы ограничим примеры «жертвоприношений» несколькими описаниями, наиболее характерными для культа Верховного Существа. И начнем мы с древней Ассирии.

Ассирийские цари объясняли свои кровавые завоевательные походы таким образом: «Ашшур, владыка, вручил мне сильное оружие, повергающее непокорных, и повелел расширять границы его страны...» Такую надпись оставил ассирийский царь Тиглатпаласар I (1115-1077 гг. до н.э.).¹ Или, как объясняет свои походы другой ассирийский царь Ададнерари II: «По велению Ашшура, великого владыки, моего владыки, я собрал мои колесницы и воинов и пошел на куманийцев...»² Или, как писал в своей надписи царь Ашшурнасирапал II: «Когда бог Ашшур, владыка, назвавший мое имя, возвеличивший мою царственность, научил меня и во второй раз повелел мне идти на страну Наири... я собрал мои колесницы и войска, переправился через Тигр».³ Или: «...послал меня Ашшур, владыка, на страны дальних царей...».⁴

Подобными ссылками на волю бога Ашшура начинается буквально каждое - описание походов ассирийских царей. Бог Ашшур - инициатор всех этих бесконечных войн. Волю бога, конечно, царь узнавал через жрецов, а по большим, праздничным дням и сам выступал в роли верховного жреца в жертвоприношениях и богослужениях.

Ашшур, как традиционно, в духе других царей, писал о себе Салманасар I (середина XIII в. до н.э.), «дал мне скипетр, меч и посох».⁵ Это - священные регалии царя. Со скипетром и мечом все ясно. Интересен здесь «посох» - типичная принадлежность пастуха (вспомним наших «пастухов» из II главы - все боги огня и солнца). Значит, царь - подобие бога Ашшура - «небесного пастуха»? Да, другой царь, Саргон II, прямо говорит о себе: «царь четырех частей света, пастырь Ассирии».⁶ Более того, оказывается, и скипетр является «пастушеским орудием». Царь Ашшурнасирапал пишет о боге Солнца, что «он вручил мне в руку скипетр, пасущий людей».⁷

Кто же такой этот бог Ашшур, чьим «земным подобием» выступают ассирийские цари, все сплошь «пастухи-пастыри» и, как они скромно обозначили себя, «солнца всех народов»? «Солнце-Пастух» - это нам уже знакомо. Если царь - земное подобие Ашшура, верный исполнитель его повелений, то «царь небесный», «пастырь неба» - Ашшур должен иметь связь с солнцем.

Обращаемся к «Мифологическому словарю» и читаем, что «Ашшур узурпирует черты многих божеств: он - вершитель судеб... бог-судья... военное божество... и даже божество мудрости...» (многозначиями заменены имена других «узковедомственных» богов, чьи функции захватил Ашшур - авт.). «Эмблема Ашшура - крылатый солнечный диск. На памятниках 2-1 тыс. до н.э. обычно изображается в виде бога с луком, наполовину скрытого крылатым солнечным диском, в лучах которого он как бы парит. На обелиске ассирийского царя Тиглатпаласара I (12 в. до н.э.) Ашшур изображен в виде крылатого солнечного диска, из которого две руки протягивают лук царю победителю».⁸

Конечно, перед нами верховный бог, Верховное Существо, бог Солнца. Чтобы окончательно дополнить его портрет, упомянем еще один штрих - он представлен и как бог-творец.⁹ То есть, Ашшур не только Пастух-Солнце, но и Мастер-Солнце, Демиург. Здесь и война, и пресловутая «мудрость» слияния воедино добра и зла, и судьба - словом, весь «джентльменский набор» классического Верховного Существа.

Именем бога Ашшура ассирийские цари (кстати, вся Ассирия носила имя этого божества) вели свои бесконечные завоевательные, грабительские войны, причем цари даже не стеснялись называть себя ворами.¹⁰ И.М.Дьяконов, переводчик используемых нами текстов, в одной из бесед, состоявшихся в начале 90-х годов, сообщил нам пикантную подробность - надписи ассирийских царей изобилуют таким грубым сквернословием, такими омерзительными ругательствами в адрес врагов, что он при переводе попросту изъясил их из текстов, так как никакой цивилизованной словесной замены всему этому площадному мату не смог подобрать.

Царям-матерщинникам доставалась богатая добыча, а что же получал их «небесное подобие», бог Ашшур? Конечно, жертвы. И вот в каком виде. Пишет Тиглатпаласар I:

«...тела их воинов в сече битвы я смел в кучи, как дождевой поток, кровью их я заставил течь ущелья и высоты гор, головы их я отрубил, рядом с поселениями их я насыпал их, как зерновые кучи...»¹¹

Ашшурнасирапал II: «260 бойцов их я сразил оружием, головы им отрубил, сложил башней... начальника поселения Ништун я ободрал в Арбеле, кожей его одел городскую стену... 3000 человек их полونا сжег в огне, не оставил ни одного из них как заложника... Их тела я сложил башнями, их юношей и девушек сжег на кострах, Хулая, их начальника поселения, я ободрал, кожей его одел стену города Дамдамуса. Город я разрушил, снес, сжег в огне. Поселение Мариру в окрестностях его я покорил... 200 человек их полона сжег в огне... Я выступил из Кинабу и подошел к Тэле... 3000 их воинов сразил оружием... Их многочисленный полон (т.е. пленных) я сжег в огне, многих людей живыми захватил в руки - одним я отрубил кисти и пальцы, другим отрубил носы, уши и пальцы их, а многим людям ослепил глаза. Я сложил одну башню из живых людей, другую из голов, и привязал к столбам их головы вокруг их города. Их юношей и их девушек я сжег в огне, город разрушил, снес, сжег в огне и пожрал его... я осадил вершины гор, покорил их... головы бойцам их отрубил, сложил из них столп напротив их города, их юношей и девушек сжег на кострах... Город я осадил, мои храбрецы налетели на них, как птицы. 600 бойцов я сразил оружием, головы им отрубил, 400 человек

живыми захватил в руки, 3000 человек их полоня я вывел. Этот город я взял себе, живых людей и головы воистину я доставил к Амеду... сложил башню из голов напротив ворот, а живых людей вокруг города посадил на колья... Я подошел к городу Уда... вывел 3000 человек их полоня. Живых людей вокруг города посадил на колья, некоторым ослепил глаза... Город я покорил, 800 бойцов сразил оружием, отрубил головы, много живых людей захватил в руки, остальных из них сжег в огне, тяжелый полон их полонил, башню из живых и из голов воздвиг перед их воротами, 700 человек перед их воротами посадил на колья, город разрушил, снес, обратил в холмы и пепел, их детей сжег на кострах. ...200 человек я захватил в руки живыми и отрубил им кисти... Бурраману грешника... я содрал с него кожу и одел ею стену города Синабу».¹²

Салманасар III: «Осадил и захватил город, перебив многочисленных его воинов, полонил полон, сложил башню из голов напротив города, их юношей и девушек сжег на кострах (в примечании, И.М.Дьяконов указывает, что вместо «юношей и девушек» можно читать и «мальчиков и девочек»)»... осадил и захватил город, перебил его многочисленных воинов, полон полонил, сложил башню из голов напротив города и сжег в огне 14 окрестных поселений... Арзашку вместе с его окрестными поселениями я разрушил, снес, сжег огнем, сложил башни из голов напротив ворот, одних зарыл внутри башен живьем, других посадил вокруг кучи на колья...».¹³ И так далее в том же духе.

Самое страшное в этих «реляциях богу» - их обыденный, даже бюрократический тон. Тысячи людей, взрослых и маленьких, умерщвлялись с изощрённой жестокостью или тяжело калечились - во славу и в жертву Ашшуру, и ненасытный бог устами своих жрецов требовал все новых и новых жертв. И так - без конца, до той самой поры, пока одна из самых кровавых держав мира не рухнула в 610 г. до н.э., под согласованными ударами соседей, которые, впрочем, тоже не отличались милосердием.

Мы видели, что жертвоприношения Ашшуру совершались по неизменному ритуалу - после каждого захваченного ассирийцами города, оказавшего малейшее сопротивление их войскам, сотни и тысячи людей умерщвлялись, им отрубали головы и складывали эти «трофеи» в огромные «кучи», «столпы» и «холмы»; мальчиков, девочек и вообще молодежь живьем сжигали на кострах, многих сажали на колья, где эти несчастные умирали медленной и мучительной смертью, некоторых погребали живьем под кучами голов, где те умирали от тяжести наваленного на них жуткого груза, от удушья или захлебывались кровью, военачальников обдирали и кожу вывешивали на стенах города, самая «милосердная» казнь - отрубание ушей, носов, кистей рук и выкалывание глаз. Добавьте к этому невероятное сквернословие ассирийцев и ту лёгкость, с которой их цари и военачальники называли себя «ворами». И если после всего этого читатель не согласится с тем, что перед ним классический случай массового безумия, внушаемого безумным «богом» и его жрецами, то он незнаком даже с основами психиатрии. Языческий бог - всего лишь идея, видимость, иллюзия.

Но он обретает страшную реальность, когда дьявол проникает в мозг человека и зажигает в нем огонь безумия. Тогда логика опрокидывается, зло начинает казаться добром, добро кажется, оскорблением «бога» (идеи) и мир содрогается, не находя объяснение Вселенскому Кошмару. Но разве безумие можно «объяснить»? Чтобы объяснить безумие, нужно самому быть безумцем, чтобы постичь дьявола, нужно стать служителем его культа, но да уберезет нас Аллах от такого «постижения» зла!

2

Внимательный читатель может вспомнить, что Верховное (или Высшее) Существо дважды упоминается в романе А.Дюма «Граф Монте-Кристо». Обращаясь к графу, прокурор Вильфор так говорит о своем отце, старом-якобинце: «...он, как и вы, считал себя одним из посланцев если не Бога, то верховного существа...». В другом месте Дюма воспроизводит внутренний монолог Монте-Кристо, слова, которые он обращает к самому себе: «...ты, подобно высшему существу, владевший тайной добра и зла...».

Из этих двух реплик уже можно составить представление о Верховном Существо - он не Бог, он владеет «тайной добра и зла».

В Исламе и христианстве Бог олицетворяет собой добро, а Иблис (Сатана) является воплощением зла. Религии Единобожия никогда не смешивают эти понятия, рассматривая их как резко разграниченные и противопоставленные антитезы. Этим монотеизм (Единобожие) и отличается от культа Верховного Существа, в котором добро и зло нераздельны и неотличимы друг от друга, а само Верховное Существо воспринимается как богосатана или дьяволобог. «В боге - дьявол и в дьяволе - бог» - так сформулировал принцип этой религии В.Гюго, который, как и Дюма, являлся одним из самых почетных эзотеристов («посвященных») некоего тайного ордена, о котором у нас еще будет повод поговорить.

Мы уже вскользь упоминали о совпадении формулы богосатанизма с главным содержанием марксовской диалектики - «единство и борьба противоположностей». Является ли это случайностью, или отражает закономерность эзотерического восприятия мира? Возникает сильное подозрение, что верно второе предположение и Маркс лишь облек яхвизм в философские одежды, сделав его почти неузнаваемым, но все же не скрыв до конца. Об этом свидетельствуют данные, которые мы приводим ниже.

В главе, посвященной некоторым тайным деталям биографии Наполеона, мы остановимся подробно на роли масонства и, в частности, его революционного авангарда - ордена Иллюминатов - в подготовке и проведении Великой Французской революции. Молодого Наполеона в масоны посвятил некто Филиппе Микеле Буонаротти, потомок одного из братьев знаменитого живописца эпохи Ренессанса Микеланджело Буонаротти, названный, современниками «разрушителем всех правительств»; он состоял во влиятельной Сионской Общине, являясь одним из ее руководителей. Кроме того, он занимал одну из высших степеней в ордене Иллюминатов, основанном сотрудником, богатейшего еврейского финансиста Ротшильда - Адамом Вейсгауптом. В своем капитальном труде «Великая Французская революция 1789-1793» П.А. Кропоткин раскрывает еще одну грань политической карьеры Буонаротти - он совместно с Бабефом (один из виднейших

деятелей Французской революции) в 1794 году создает «тайные коммунистические общества», давшие (после революции 1830 году) начало новым тайным обществам «коммунистов -материалистов».¹⁴

Коммунисты-материалисты (как и весь орден Иллюминатов) ушли в 1795 году в глубокое подполье. Одна из организаций иллюминатов «Лига Справедливых Людей» наняла Карла Маркса для написания «Коммунистического Манифеста», опубликованного в Лондоне в 1848 году. После этого и сама Лига получила новое наименование - «Лига Коммунистов».¹⁵ Именно «Лига Коммунистов», в которой вскоре Маркс и Энгельс заняли главные роли, и является предтечей всех бесчисленных коммунистических партий мира.

Выявив связи Маркса с Сионской Общиной (Маркс и сам был евреем и происходил из старинной раввинской семьи¹⁶) и масонами (Маркс и Энгельс достигли 31 степени посвящения - одной из самых высших в масонстве¹⁷), мы теперь можем поискать связи Маркса с мистическим сатанизмом, не сомневаясь в том, что эти связи должны быть. И действительно, они обнаруживаются в стихах молодого Маркса:

«Я хочу построить себе трон
На огромной холодной горе,
Окруженной человеческим страхом,
где царит мрачная боль».

И еще: -

«Видишь этот меч -
Князь тьмы продал его мне...
Ты, Сатана, падёшь в пропасть,
И я со смехом последую за тобой...
И скоро я брошу человечеству
Мои титанические проклятия...
Приняв мое учение,
Мир глупо погибнет...»

Эти многообещающие стихи взяты из драмы Маркса «КВЛАНЕМ», написанной им в студенческие годы. Кстати, слово «квланем» на древнееврейском представляет собой анаграмму (чтение наоборот) имени Иисуса Христа (мир ему).¹⁸ В Каббале анаграмма Бога есть одновременно атеизм и сатанизм (мы уже упоминали об этом).

Можем ли мы теперь сомневаться в том, что марксовская диалектика с ее знаменитой формулой «Единства и борьбы противоположностей» есть всего лишь философская интерпретация яхвизма, богосатанизма, культа Верховного Существа, в котором в единой сущности слились противоположные начала - добра и зла? И было бы глупо думать, что марксизм (материализм) пребывает вне всякой религии. Весь «атеизм» материалистов основывается на дарвиновском учении, в котором роль Бога, как Творца полностью игнорируется, а на место Бога поставлена природа, которая сама в себе черпает творящую потенцию (как Гея или Атум), оживляемая «огненной стихией», современными модификациями которой являются какие-то «космические излучения».

«Такова диалектика» - этими волшебными словами можно объяснить любое противоречие, оправдать насилие, погромы человеческого в человеке, очевидную подлость. Этот магический ключ, словно воровская отмычка, подходит к любому замку. Один пример из школьных учебников: «Политика России на Кавказе носила колониальный характер и ее проведение сопровождалось кровопролитием и истреблением целых племен и складывающихся народностей. Но присоединение Кавказа к России имело прогрессивное значение для кавказских народов, так как ускорило их развитие в русле единой европейской культуры». Школьник или студент, задумавшись над этой иезуитской и кощунственной словесной конструкцией, находил, однако, душевный покой - ему внушалось, что такова диалектика истории, что истребление народов и завоевание Кавказа по «священной формуле» Маркса есть добро, путь к которому проходил через зло. Это всего лишь исторический процесс («единство»), в котором закономерно присутствует борьба «противоположностей» (кровопролитие и прогресс). Одним словом, в дьяволе (кровопролитие) - бог (прогрессивные последствия) и в боге (прогрессивные последствия) - дьявол (истребление народов). И все это вполне приемлемо не только для марксистов, трактовавших подобным образом историю XIX века, но и для сегодняшних российских державников, которые выдают жестокое и массовое истребление чеченского народа как какое-то «благо» - для России и, что звучит особенно кощунственно, для самих чеченцев. Диалектика живет там, где отсутствует вера в Бога. Диалектика направляет преступные действия тех, кто дикими, лишенными человеческой нравственности законами природы подменяют заповеди Творца.

Теперь мы поймем, что хотел выразить иллюминат Гете, вкладывая в уста Мефистофеля (дьявола) следующие слова: «Я - часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо». Кстати, именно эти слова взял в качестве начального эпиграфа к своему знаменитому роману «Мастер и Маргарита» писатель М.Булгаков, словно для того, чтобы читатель знал, чей образ он воплотил в Воланде. Примечательно, что первый вариант названия этого романа звучал так: «Евангелие от Сатаны...». Роман этот, безусловно, написан «посвященным».

Специалист-религиовед замечает о Воланде, что «он олицетворяет некое «дьявольское предопределение»- он как будто может распоряжаться человеческими судьбами, о чём прямо заявляет на первых же страницах романа». И далее: «Получается, что булгаковский дьявол обладает качествами, которые должны принадлежать божеству». Однако, такая трансформация не нова. К ней издавна прибегали создатели ересей внутри христианской веры - манихеи, богомилы, катары. Суть этих ересей в том, что Христос не смог

уничтожить «дело дьявола»- хотя для борьбы с дьяволом он и был, по Евангелию, послан на землю... Добру не удалось победить зло, и Богу пришлось разделить власть с Сатаной. Себе Он оставил небеса, а «противостоящему» уступил землю, живых людей, поэтому всё земное зло и земное добро - не от Бога, а от Сатаны. И вот что замечательно: булгаковский Сатана именно такой - от, него исходит и добро, и зло...»¹⁹

Чуть ниже читатель увидит, что дьявол, с которым пришёл бороться Иисус Христос, есть иудейский Яхве (Иегова), который узнаётся в булгаковском Воланде и который является центральным объектом поклонения масонов (в любой масонской ложе начертано имя Иеговы). И если ереси катаров, богомилов и манихеев оказали влияние на создание образа булгаковского «богодьявола», то эти же секты, по признанию масонов, передали им «традицию» через посредство Ордена Храма. И здесь завязываются в единый узел истоки эзотерических произведений и Гёте, и Дюма, и Гюго, и Булгакова.

Но это так - шалости гениев. Нам же, бедным людям, следует помнить, что дьявол, как в «Фаусте» Гете, лишь «часть силы», а вся «сила» есть, очевидно, Верховное Существо.

Несомненно, читателю неоднократно приходилось слышать рассуждения о том, что «Бог один, но каждая религия ведет к Нему своим путем». Мусульманин должен давать себе ясный отчет в том, что, Аллах через Святой Коран отвергает это заблуждение. Вслушайтесь: «Ты, конечно, найдешь, что более всех людей сильны ненавистью к уверовавшим иудеи и многобожники, и ты, конечно, найдешь, что самые близкие по любви к уверовавшим те, которые говорили: «Мы - христиане!» (Сура «Трапеза», аят 82).

Следовательно, те из мусульман, которые вообразили себе, что Аллах и иудейский Яхве - это один и тот же Бог, должны осознать свою ошибку. В Святом Коране иудеи приравнены к язычникам и даже предшествуют им по силе ненависти к вере в единого Бога. Близкой по духу к Исламу признается лишь одна «религия – христианство», точнее, перевозданное, раннее христианство «назореев».

Мусульмане, безусловно, признают великую пророческую миссию Иисуса Христа (мир ему), хотя, в отличие от христиан, и отрицают его божественность. Однако и христианам, которые считают, что фигурирующий в Ветхом Завете Яхве (Иегова, Саваоф) является Богом-Отцом, следовало бы обратить внимание на слова Иисуса Христа (мир ему), с которыми он обращается к иудеям. Когда иудеи заявили Христу «Мы не от любodeяния рождены; одного Отца имеем, Бога», Христос отвечает: «Если бы Бог был Отец ваш, то вы любили бы Меня, потому что Я от Бога исшел и пришел, ибо Я не Сам от Себя пришел, но Он послал Меня. Почему вы не понимаете речи Моей? Потому что не можете слышать слова Моего. Ваш отец диавол, и вы Хотите исполнять похоти отца вашего; он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины; когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи... Кто от Бога, тот слушает слова Божии вы потому не слушаете, что вы не от Бога» (Иоанн 8, 41-47),

Этот текст из канонического христианского Евангелия устами Иисуса Христа (мир ему) недвусмысленно обвиняет иудеев в том, что существо, которому они поклоняются – дьявол. Но ведь иудеи поклоняются Яхве! Иисус Христос (мир ему) считал, следовательно, что Яхве - дьявол.

Ислам и христианство сходятся в том, что считают язычество формой сатанизма. В процитированном нами выше аяте Святого Корана иудеи и язычники поставлены в один ряд. Следовательно, и Коран ставит знак равенства между иудаизмом и сатанизмом. Почему?

Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо вспомнить, какими качествами иудаизм, как религия, наделяет объект своего почитания - Яхве.

Прежде всего бросается в глаза, что Яхве самым тесным образом связан с огненной стихией. Он появляется в виде огненного куста (Исход 3,2-5); ведет евреев из Египта в образе огненного столпа (Исход 13, 21); является как огонь (Исход 19,18); наконец, о Яхве прямо говорится: «Яхве, Бог твой, есть огонь поядающий (Втор. 4,24). Одним словом, видимый образ Яхве есть огонь и он прямо обозначается в Библии «огнем пожирающим» (поядающим).

Теперь вспомним, что и природу Иблиса (Сатаны) Коран определяет как огонь. Когда Аллах приказал ангелам поклониться Адаму, один Иблис не подчинился. Когда Аллах спросил Иблиса: «Что удержало тебя оттого, чтобы поклониться, раз Я приказал тебе?» Иблис ответил: "Я - лучше его: Ты создал меня из огня, а его из глины." (Сура "Преграды", аят 12).

Следовательно, у Яхве и у Сатаны одна огненная природа, но на этом их сходство не заканчивается. Если в Ветхом Завете Яхве узурпирует качества дьявола, то где в иудаизме сам дьявол, Сатана? Его там и нет, так как дьявол сидит внутри Яхве и проявляет себя как «гнев Яхве». И в самой Библии мы находим подтверждение этому. Например, слова: «Гнев Яхве ... возбудил Давида сказать: пойдя, исчисли Израиля и Иуду» (2 Царств 24,1) в другом месте Ветхого Завета передаются так: «Сатана... возбудил Давида сделать счисление израильтян» (1 Парал. 21,1). Следовательно, Сатана гнев Яхве или, иными словами, гневающийся Яхве. Двойственная природа Яхве - в двойственности огня, о чем мы достаточно говорили в начальных главах.

Каббалисты учат о некоей «левой» или «северной» стороне Яхве, эманацией (воплощением) которой является Сатана. И сам Яхве, наконец, собственными устами подтверждает свою двойную природу: «Создающий свет и творящий тьму, делающий мир и творящий зло - Я, Яхве, делающий это» (Исайя 45,7).

Именно поэтому Иисус Христос (мир ему) говорит иудеям: «ваш отец - дьявол», а Священный Коран по силе ненависти к истинной вере ставит их впереди многобожников-язычников. И все это потому, что Яхве - классический типаж Верховного Существа, «богодьявола», а не Бог. Яхве - «брат-близнец» ассирийского Ашшура и мы теперь не должны удивляться тому, что и Яхве ненасытно требовал себе кровавых человеческих жертв.

В конце книги читатель найдет наш очерк «Библейский детектив» (приложение 2), в котором сделана попытка определить время, обстоятельства и характер подмены настоящей Торы, данной Аллахом Пророку Моисею (мир ему), поддельным, сфальсифицированным писанием, «узаконившим» те жестокости, о которых пойдет у нас речь ниже.

В описании тотального уничтожения жителей палестинских городов и самих этих городов израильянами в Ветхом Завете, встречается стандартная формулировка: «предать закланию». Читая поистине безумную «Книгу Иисуса Навина» вы будете встречаться с этой формулировкой на каждой странице, едва ли не в каждом стихе. Смысл выражения «предать закланию» довольно прост - оно означает «принести в жертву Яхве». Например, в одном месте «Второзакония», книги, предшествующей «Книге Иисуса Навина», читаем такой пассаж:

«Порази жителей того города острием меча, предай закланию его и все что в нем, и скот его порази острием меча.

Всю же добычу его собери на средину площади его, и сожги огнем город и всю добычу его во все소жжению Господу, Богу твоему, и да будет он вечно в развалинах, не должно никогда вновь созидать его» (Втор. 13: 15-16).

«Во всесожжение Господу, Богу твоему» - это о Яхве, а приказ божества обращен к израильскому народу. Акт поголовного уничтожения людей и даже скота, «предание их закланию», есть акт жертвоприношения их Яхве.

Перед взятием первого палестинского города, до которого дошли израильяне, Иерихона, Яхве инструктирует Иисуса Навина: «Город будет под закланием, и все, что в нем, Господу; только Раав блудница пусть останется в живых, она и всякий, кто у ней в доме; потому что она укрыла посланных, которых мы посылали» (Нав. 6:20).

Городская проститутка Раав укрыла израильянских лазутчиков у себя дома, помогла им спастись от стражи и обещала помочь захватить свой родной Иерихон, выторговав этой сделкой жизнь себе и своим родственникам. Поэтому Яхве приказывает оставить в живых «Раав блудницу» с теми кто в ее доме, а все остальное в городе - «под закланием, и все, что в нем, Господу». То есть должно быть принесено в жертву Яхве.

И вот, судьба Иерихона: «А город и все, что в нем, сожгли огнем; только серебро и золото и сосуды медные и железные отдали в сокровищницу дома Господня» (Нав. 6:23).

Иногда Яхве в виде особой милости разрешал израильянам оставить себе трофейный скот: «Когда Израильяне перебили всех жителей Гая на поле, в пустыне, куда они преследовали их, и когда все они до последнего пали от острия меча, тогда все Израильяне обратились к Гаю, и поразили его острием меча.

Павших в тот день мужей и жен, всех жителей Гая, было двенадцать тысяч.

Иисус не опускал руки своей, которую простер с копьем, доколе не предал закланию всех жителей Гая.

Только скот и добычу города сего сыны Израиля разделили между собою, по слову Господа, которое Господь сказал Иисусу.

И сожгет Иисус Гай, и обратил его в вечные развалины, в пустыню, до сего дня» (Нав. 8,24-28).

Но горе тому из «сынов Израиля», кто возьмет себе что-то из добычи, «преданной закланию», то есть назначенной в жертвоприношение Яхве. Словно предчувствуя, что найдутся такие похитители, Яхве категорически приказывает Иисусу Навину: «И обличенного в похищении заклятого пусть сожгут огнем, его и все, что у него...» (Нав. 7,15). То есть, мошенник, покусившийся на жертву Яхве, сам превращается в жертву, приносимую этому «справедливому» божеству. Примечательны здесь слова «и все, что у него». Может быть, речь идет о содержимом карманов вора или его личном имуществе? Отнюдь! Вскоре объявился похититель, утаивший часть иерихонской добычи, некий Ахан. Его казнь полностью раскрывает зловещий смысл слов Яхве - «и все, что у него». Читаем: «Иисус и все Израильяне с ним взяли Ахана, сына Зарина, и серебро, и одежду, и слиток золота, и сыновей его и дочерей его, и волов его и ослов его, и овец его и шатер его, и все, что у него было, и вывели их на долину Ахор.

...И побили его все Израильяне камнями, и сожгли их огнем, и наметали на них камни» (Нав. 7,24-25). Нельзя не обратить внимание на то обстоятельство, что для казни нарушителей «заклания» неизменно использовались «божественные атрибуты» Яхве - огонь и камни.

Читатель может возмутиться: зачем за вину Ахана казнили его детей? Более того, причем тут ослы, вола и овцы Ахана, в чем их вина? Но возмущаться не стоит, ведь перед нами не судебный приговор, а жертвоприношение, смысл и процедура которого весьма далеки от разных там юридических тонкостей и презумпций. Сердобольного человека заинтересует другой вопрос - и не сожгли ли детей Ахана и бедных животных живьем? Ведь текст намекает, что перед сожжением умертвили («побили камнями») только Ахана, а об остальных жертвах ритуала говорится просто: «и сожгли их огнем».

Между тем, Иисус Навин продолжает следовать указаниям Яхве: «В тот же день взял Иисус Макед, и порази его мечем и царя его, и предал закланию (читай: Принес в жертву Яхве - авт.) их и все дышащее, что находилось в нем, никого не оставил, кто бы уцелел...» (Нав. 10,28).

«И пошел Иисус и все Израильяне с ним из Македа к Ливне, и воевал против Ливны.

И предал Господь и ее в руки Израиля, и царя её, и истребил ее Иисус мечем и все дышащее, что находилось в ней, никого не оставил в ней, кто бы уцелел...» (Нав. 10,29-30).

«Из Ливны пошел Иисус и все Израильяне с ним к Лахису, и расположились подле него станом, и воевали против него.

И предал Господь Лакис в руки Израиля, и взял он его на другой день, и поразил его мечом и все дышащее, что было в нем, так, как поступил с Ливною» (Нав. 10,31-32).

Вот так, стих за стихом, страница за страницей, нудным и единообразным языком описываются жуткие, иррациональные, безумные убийства жителей многих и многих палестинских городов, мужчин и женщин, стариков и молодых, детей и младенцев и даже бессловесной живности, включая домашних животных. Может ли быть Богом это злобное, свихнувшееся на почве садизма существо, которое в порыве жестокости и сам бросает в противников израильтян камни? Могут ли исходить от Бога омерзительнейшие, фантастические по своей изощренности проклятия на голову «избранного народа» наподобие таких: «И ты будешь есть плод чрева твоего, плоть сынов твоих и дочерей твоих... Муж, изнеженный и живший между вами в великой роскоши, безжалостным оком будет смотреть на брата своего и на остальных детей своих, которые останутся у него. И не даст ни одному из них плоти детей своих, которых он будет есть...

Женщина, жившая у тебя в неге и роскоши, которая никогда ноги своей не ставила на земле по причине роскоши и изнеженности, будет безжалостным оком смотреть на мужа недра своего и на дочь свою. И не даст им послада, выходящего из среды ног ее, и детей, которых она родит. Потому что она, при недостатке во всем, тайно будет есть их...» и т.д. (Втор. 28, 53-57).

Английский журналист и публицист Дуглас Рид писал: «Читая проклятия, перечисленные во Второзаконии, невольно приходится подозревать, что природа грозящего ими божества была чисто дьявольской, а отнюдь не божественной невозможно сочетать данное этому кумиру имя «Бога» с произносимыми им проклятиями».²⁰

Между тем, несмотря на это, несмотря даже на ясные слова Иисуса Христа (мир ему) о том, что Яхве есть дьявол, сотни миллионов христиан продолжают почитать это существо в качестве Бога-Отца. Не меньше и мусульман, которые считают, что ветхозаветный Яхве есть Бог. Горе тем христианским и мусульманским теологам, которые, игнорируя прямые свидетельства своих Писаний, подвигают простых верующих к поклонению сатанинскому Верховному Существо!

И не нужно думать, что Яхве «был таким в древности», а потом «исправился» и стал (да простится нам такое кощунство!) Богом. Через тысячи лет в палестинской деревне Дейр-Ясин сионистами не было оставлено ничего живого, то есть эта арабская деревня была Предана заклятию и мы знаем теперь, что это выражение означает жертвоприношение Яхве.

Именно после ритуального, в духе Ветхого Завета, уничтожения жителей Дейр-Ясина, началось массовое, паническое бегство арабов из Палестины, ибо они прекрасно осознали, что религия Яхве не изменилась со времен Иисуса Навина.

А лидер американских христиан-ортодоксов объединенных в многомиллионное движение под названием «Моральное большинство» Дж.Фолвелл, человек, который вхож в Белый Дом при всех последних президентах США, поучает свою паству: «Мы верим, что Бог в первой книге Моисеевой - Бытие (12, 1-3) ясным образом обещал благословлять тех, кто благословляет Израиль, и проклянуть тех, кто злословит Израиль. Я понимаю это буквально...

Выступать против Израиля - значит выступать против Бога... Я глубоко убежден, что Америка не останется свободной страной, если мы не будем защищать свободу Израиля. Как священники, мы должны учить этому с наших кафедр в церквях...».

В чем же видит Дж.Фолвелл «свободу Израиля»? Он поясняет: «Мы верим, что первая книга Моисеева - Бытие (15) определяет границы Израиля и поддерживает его претензии на земли. Мы должны защищать Израиль любой ценой».²¹ Любой ценой...

Теперь ясно. Ключевые слова - «претензии на земли», которые вновь возвращают нас к завоеванию этих земель Иисусом Навином с тотальным уничтожением всего живого на них. На это «заклятие» его ежедневно благословляет Яхве. Яхве для Фолвелла и ему подобных «христиан» - Бог. Следовательно, судьба Дейр-Ясина должна вызывать не возмущение у христиан, а восторг, как буквальное следование заповедям «Бога».

Сюда же можно отнести и подобострастное выступление патриарха Московского и всея Руси Алексия II перед иудейской общиной США во время его поездки в Америку в конце 1991 года: «Дорогие братья, Шалом вам во имя Бога любви и мира, Бога отцов наших, который явил Себя угоднику Своему Моисею в Купине Неопалимой и сказал: «Я Бог отцов твоих, Бог Авраама, Бог Исаака, Бог Иакова (Исх. 3, 6).»

Он сущий (Ягве) - Бог и Отец всех, а мы все братья, ибо мы все дети Ветхого Завета Его на Синае... В этом процессе становления Завета Бога с человеком Израиль стал избранным народом Божиим, которому были вверены законы и пророки...

Мы должны быть едино с иудеями, не отказываясь от христианства, не вопреки христианству, а во имя и в силу христианства, а иудеи должны быть едино с нами не вопреки иудейству, а во имя и в силу истинного иудейства. Мы потому отделены от иудейства, что мы еще «не вполне христиане», а они (иудеи) потому отделены от нас, что они «не вполне иудеи»: ибо полнота христианства обнимает собою и иудейство, а полнота иудейства есть христианство».²²

Такая эластичность в восприятии христианства (которому, по мнению патриарха, еще нужно «дорости» до иудаизма и слиться с ним) вполне совместима с заявлением Алексия II, сделанным им в Невзоровской передаче «Дни» (23 марта 1996 года), из которого следовало, что чеченцы (заодно с эстонцами) - «враги России и Православной церкви».

Не о таких ли, подобных ему и Фолвеллу, «христианах», слова Святого Корана: «О вы, которые уверовали! Не берите иудеев и христиан друзьями: они - друзья один другому. А если кто из вас берет их себе в друзья, тот и сам из них» (Сура «Трапеза», аят 51).

Как мы видели, практика завоеваний новых земель (и ее ритуальное оформление) у ассирийцев и у древних израильтян была в общих чертах схожей. Инициаторами массовых убийств, в полном смысле геноцида завоеванных народов, были боги Ашшур и Яхве, чью волю до предводителей и войска доносили жрецы. Проявление, нет, не милосердия к побежденным - простого здравого смысла по использованию захваченного - каралось как смертный грех, как измена богу, как бунт против бога.

Характерна в этом отношении судьба первого царя Израиля Саула. Самуил, главный жрец Яхве, от имени своего патрона отдает стандартный приказ царю Саулу: «Теперь иди и порази Амалика, и истреби все, что у него и не давай пощады ему, но предай смерти от мужа до жены, от отрока до грудного младенца, от вола до овцы, от верблюда до осла» (I Царств. 15, 3).

Саул в точности выполнил приказание относительно людей, вырезав их всех до единого, но, по настоянию воинов, взял в плен царя Агага и «лучших из овец и волов и откормленных ягнят и все хорошее...». Как позднее объяснял Саул Самуилу: «народ пощадил лучших из овец и волов для жертвоприношения Господу, Богу твоему...» (I Царств. 15, 15). Однако, судьба Саула была решена. Он униженно просит Самуила «похлопотать» перед Яхве о помиловании и даже дает жрецу возможность собственноручно резать пленного царя Агага и разрубить того «пред Господом в Галгале» (I Царств. 15, 20-33). В Галгале находился главный жертвенник Яхве, устроенный еще Иисусом Навином и, следовательно, царя Агага принесли в жертву этому божеству. Но умиловать Яхве не удалось и свержение Саула стало делом времени.

Пример Саула показывал, как опасно самоуправство даже для царей, и можно себе представить, в какую иступленную ярость пришло бы это кошмарное божество, если бы Саул посмел ослушаться его приказов исходя из жалости к людям, а не из чрезмерной попытки услужить ему.

Сходство в безумной жестокости между Ашшуром и Яхве оказалось не только внешним, но и генетическим. Детальный анализ, проведенный И.М.Дьяконовым еще в 1939 году над месопотамскими (вавилоно-аккадскими) письменными источниками привел ученого к выводу, что Яхве и Ашшур (Ашар) - один и тот же бог, который в разных семитских диалектах получил два разных имени.²³ Этого бога аккадцы и их этнические преемники ассирийцы называли Ашшуром, евреи (хабиру) - Яхве, а финикийцы - Эл или Илу, что значит просто «бог».

Все эти боги являлись покровителями огня и солнца и, ассимилировав в себе иных богов, стали верховными богами или Верховными Сущностями. Любопытно, что и Иисус Навин (Иешу бин Нун) - старое западно-семитское божество солнца, которое позднее стало осмысливаться как сын Эла - Яхве, или его эманация (воплощение).²⁴ Кстати, «прозвище» Иешу «бин Нун» означает «сын рыбы» и, при достатке времени, можно было бы посвятить целый раздел теме взаимосвязи солнца с рыбой и осмыслению этих символов в эзотеризме. Мы лишь укажем, что к «рыбе» возводится родословная и кавказских нарттов, и средневековых Меролинггов...

Итак, оказалось, что Ашшур, Яхве, Эл (Баал-Хаммон) - это все одно и то же огненное (солнечное) божество. Разнотение этих имен - не более чем традиционное для тех или иных семитских диалектов закрепление в языках эпитетов этого единого божества («бог», «отец», «господин», «владыка» и т.д.). Более того, в эпоху массовых и интенсивных контактов между Европой и Востоком (эллинистическая и римская эпохи) греки и римляне сразу и без труда «узнали» в этом многоименном восточном боге своих Кроноса (или Зевса) и Сатурна (или Юпитера).²⁵

Наиболее роднящей между собой всех этих богов чертой являлись приносимые им человеческие жертвоприношения. Особенно любили они полакомиться детьми. Среди евреев этот обряд был отменен пророком Авраамом (мир ему), но внимательное чтение Ветхого Завета показывает, что и после пророка Авраама (мир ему) этот обряд возобновлялся на протяжении целых столетий и с ним постоянно приходилось бороться. Среди греков этот вид жертвоприношений продержался до поздней античности, дольше всего на острове Родос. Римляне отменили его при царе Нуме Помпилии, но гладиаторские бои, ставшие особенно массовыми при императорах, являлись ни чем иным, как убийством людей в честь Сатурна.²⁶

Особенно прославились в древнем мире своими человеческими жертвами (преимущественно детьми) финикийцы и карфагеняне. Известны случаи, когда в жертву Элу (Илу, Баал-Хаммону) приносились сразу по несколько сотен детей. Например, когда сиракузский тиран Агафокл осадил Карфаген, жрецы Баал-Хаммона выбрали двести знатных семейств города и потребовали у них отдать в жертву богу своих младенцев. Это требование было беспрекословно выполнено и, в порыве богобоязни, карфагеняне добавили к затребованным младенцам еще 300 детей «сверх плана». Перед сожжением на жертвеннике, жрецы уносили детей вглубь храма и там, без посторонних свидетелей, перерезали им горло. Разумеется, мы не должны сомневаться в том, что драгоценная детская кровь, вместилище души и жизненной энергии, не пропадала втуне - жрецы тоже должны были получить свою долю...

Затем мертвые тельца клались на вытянутые руки бронзовой статуи бога и по ним скатывались в погребальный костер. Вокруг костра устраивались бешеные пляски, звучали десятки флейт и лир, гремели тамбурины. Участники этого действа закрывали лица отвратительными личинами, чтобы отогнать демонов, но больше, вероятно, сами были похожи на безумных демонов.²⁷

Храмы финикийцев и карфагенян, в которых приносились жертвы, имели перед собой площадку, в центре которой стоял священный камень, называемый бетэль («дом бога») - считалось, что солнечный (огненный) бог живет в этом камне.²⁸ Эта символика, нам уже знакома и мы можем просто отметить ее.

Бетэль (Bet el)-«дом бога»- камень. Эл-«бог». У вайнахов есть некий термин эл(а); аьла (в горных чеченских диалектах и ингушском языке); али (в бацбийском языке), который переводится как «князь».²⁹ Ю.Д.Дешериев,

патриарх нахского языковедения, возводил этот термин («князь», «владыка») к пранахской глагольной основе ал - «сказать», «повелевать»; эли - «сказал», «повелел» и обращал внимание на связь этого слова (а терминологическом и глагольном аспектах) с хуррито-урартскими словами alau-ini «владычествующий»; allai «госпожа» (ср. баэб. аль-айа «госпожа»), alie «сказал», «повелел».³⁰ Таким образом, термин ала, алу («князь», «повелитель», «господин») имеет в своей семантической основе нахо-хуррито-урартский глагол «повелеть», «приказать», «сказать» что исключает заимствование обоих этих слов (социального термина и его глагольной основы) из других языков. Во время молитвы чеченцы и ингуши и по сей день обращаются к Аллаху с таким словосочетанием: «Тхан Веза Эла» - «Наш Великий Владыка». Следовательно, этот термин имеет и некий сакральный, религиозный смысл. Присутствует он и в именах вайнахских языческих богов (Дела, Села, Раола, Тушоли, Магал и т.д.). Примечательна связь этого термина с общесемитским, словом «бог» (илу, ил, эл, ал и т.д.), причем, семитские слова не обладают общепризнанной, удовлетворительной этимологией. Все это свидетельствует о том, что в семитские языки (может быть, в язык-основу) это слово в значении «бог»; «владыка», «господин» попало из хуррито-урартского языка, распространенного в древности от Западного Ирана до Синая и даже Египта (эпоха гиксосов), и от центральной Месопотамии до Кавказа. Что касается термина Bet («дом», «храм»), то он имеет интересные аналогии в иранском языке, где But - «идол», «Butane» - «храм» и Bat - «камень». Бога Шиву древние персы называли But.³¹ У вайнахов But - «луна» и Butu - «камень особой прочности».

Все эти созвучия опять вплотную подводят нас к выводу о том, что в религии Верховного Существа, чьими символами служат Огонь, Солнце и Камень, очень мало случайных совпадений. Чтобы развить это утверждение, коснемся образа индуистского бога Шивы, которого, как мы уже упоминали, в Иране называли But - словом, имеющим в основе отмеченные выше понятия («идол», «храм», «камень»).

5

Шива идентичен более старому ведийскому богу Рудре. Слово шива («благий») ранее являлось эпитетом бога Рудры, затем, приблизительно с 200г. до н.э., слово Рудра (связанное с понятием «реветь») стало эпитетом Шивы.

Рудра (или Шива) вышел из головы Брахмы и является плодом инцеста (кровосмесительной связи). Обитает на «севере», который в индуизме является местом обитания всего плохого (вспомним «северную сторону» Яхве, которая воплощает в себе дьявола).

Шива (Рудра) персонифицирует грозу, ярость, гнев («гневающийся Яхве» - Сатана). Рудра (Шива) - убийца. Один из его эпитетов - «человекоубийца», «мужеубийца» (Христос, подразумевая Яхве, говорил иудеям: «Он был человекоубийца от начала...»).

Шива улыбается «как солнце» и вместе с тем он «свирист и разрушитель, как ужасный зверь». Он медного или красного цвета - цвета огня. Тело его окружено пламенем, он может своим взглядом сжечь все живое (об «огненной» природе Яхве мы уже говорили).

Шива в индуистской религии прямо назван «высшим существом, олицетворяющим созидание и разрушение в единстве»³² (как и Яхве, который сам говорит о себе: «Создающий свет и творящий тьму, делающий мир и творящий зло - Я, Яхве, делающий это»).

Шива, как и Яхве, является двуполым существом (андрогином) - Ардханаришваром. Его символ - фаллос, покоящийся на йони. Шива - женщина с северной (левой) и мужчиной с южной (правой) стороны; Яхве представлен как дьявол с северной (левой) и божество с южной (правой) стороны. Брахма и Вишну, другие два бога божественной триады (тримурти) индуизма, признали верховенство Шивы над собой и над всей Вселенной. Незаселенная эта ограничена территорией распространения индуизма. Впрочем, и Яхве, по Талмуду, не более чем региональное божество: «Сказано (Левит 25, 38): «Я, Яхве, Бог ваш, который вывел вас из земли египетской, чтобы дать вам землю ханаанскую, чтобы быть вашим Богом»: все это показывает, что куда вы в земле ханаанской, Я у вас Богом, а как только вы не в земле ханаанской, Я у вас, если можно так выразиться, не Бог» (Тосефта Абада-зара IV, 5). Вспомним, что эзотеристы отмечают (как и у Шивы) двуполость Яхве-Иеговы.³³

6

Возвращаясь к финикийскому Элу, которому приносились человеческие жертвы, приведем слова Л.А.Ельницкого: «Еще более любопытно и важно в интересующей нас связи отождествление Кроноса с сирийским Элом, в греческой передаче Гелием - солнечным богом...»³⁴ И вспомним теперь сочинение Плутарха Александрийского (псевдо-Плутарха) «О названиях рек и гор и об их произведениях».

Автор пишет: «К Фасису прилегает Кавказская гора, которая раньше называлась «ложем Борея»... а Кавказом была названа по следующему поводу. После борьбы гигантов Кронос, избегая угроз Зевса, убежал на вершину «Бореева ложа» и скрылся там, превратившись в крокодила, но Прометей, зарезав одного из туземцев, пастуха Кавказа, и исследовав расположение его внутренностей, сказал, что враги недалеко. Зевс, явившись сюда, отца связал плетеной шерстью и низвергнул в Тартар, а гору в честь пастуха переименовали в Кавказ, приковав к ней Прометея и заставив его терпеть мучения от резавшего его печень орла за незаконный поступок с внутренностями пастуха...»³⁵

Значит, греки, как и финикийцы, считавшие, что на Кавказе обитает их древний бог Баал-кафон (или «отцовский Илу»), отмечали, что Кронос (аналог Эла - Илу), свергнутый сыном Зевсом, обитал тайно на Кавказе. Следовательно, не только западные семиты, но и индоевропейские греки помещали на Кавказе древнейшее поколение своих богов, что делает нашу версию о кавказском происхождении семитского слова эл, ил - «бог» еще более обоснованной.

Неожиданное объяснение получает и причина того, что именно на Кавказе был «распят Прометей, а суфии искали там Иисуса Христа, представляемого в ортодоксальном христианстве как сын Эла (Яхве) - мотив, к которому мы еще вернемся.

Глава 8 Пожиратели человеческих сердец.

1

Нигде, ни в одном уголке земного шара обряды человеческих жертвоприношений не достигли той степени всеобщего безумия, с которым европейцы столкнулись на американском континенте, в особенности в центральных и южных его районах. В Старом Свете массовые умерщвления людей сумасшедшими жрецами-дегенератами во славу сумасшедших богов, слившихся в Верховное Существо, завершились с принятием христианства прибалтийскими племенами приблизительно в тот самый период, когда испанцы и португальцы стали высаживаться на побережье Америки. Позднее европейцы стали открывать бесчисленные острова в Океании, где также процветало ритуальное людоедство. С подобными явлениями сталкивались мусульмане и христиане и, в глубине Африки, у тропических племен. Но, повторимся, нигде эти кровавые обряды не достигали такого садизма и массовости, как в государствах Мезоамерики и у их менее цивилизованных южных соседей.

Во время продвижения отряда Кортеса от побережья вглубь Мексики в каждом ацтекском городе испанцы находили по несколько десятков тысяч черепов принесенных в жертву людей, а в столице ацтеков, городе Теночтитлане, вокруг главного храма Солнца испанец Берналь Диас насчитал 136 тысяч черепов. Дадим слово польскому исследователю Зенону Косидовскому:

• «Верховным божеством считался бог солнца, источник всякой жизни, однако ацтеки поклонялись прежде всего грозному богу войны Уицилопочтлю. В его лице и в приносимых ему жертвах нашли свое выражение кровожадные инстинкты ацтеков. Этот омерзительный бог, едва появившись на свет, запятнал себя кровью собственной семьи: он отрубил головы своим братьям и единственной сестре. Его мать, отвратительное существо с черепом мертвеца вместо головы и когтями ястреба вместо пальцев, вызывала у всех ужас.

Человеческие жертвы ацтеки приносили следующим образом. Четыре жреца, размазанные в черный цвет, в черных одеждах, хватали юношу за руки и ноги и бросали его на жертвенный камень. Пятый жрец, облаченный в пурпурные одеяния, острым кинжалом из обсидиана распарывал ему грудную клетку и рукой вырывал сердце, которое затем бросал к подножию статуи бога. У ацтеков существовало ритуальное людоедство: сердце поедали жрецы, а туловище, сброшенное со ступеней пирамиды, уносили домой члены аристократических родов и съедали его во время торжественных пиршеств.

Кроме 18 главных празднеств в году, нередко продолжавшихся по несколько дней, едва ли не каждый день отмечался праздник какого-нибудь из богов, поэтому человеческая кровь лилась непрерывно.

... Самым любопытным был праздник в честь бога Тескатлипока. Уже за год до торжества выбирали жертву - статного юношу без физических недостатков. Избранник получал одежды, имя и все атрибуты бога. Люди поклонялись ему как Тескатлипоку на земле. На протяжении всего подготовительного периода избранник жил в роскоши, непрерывно развлекался; его постоянно приглашали на пиры в аристократические дома. В последний месяц ему давали в жены четырех девушек.

Возлагались на него также и определенные обязанности, соответственно легенде о боге Тескатлипоке. Существовало предание, что это божество бродило по ночам и уносило людей на тот свет. Чтобы его задобрить, ацтеки ставили вдоль дорог каменные лавки, на которых утомленный бог мог бы отдохнуть. Юноша, предназначенный в жертву, должен был ночью выходить на дорогу и время от времени садиться на придорожные лавки. Обычно его сопровождала многочисленная свита из числа золотой молодежи, возможно, чтобы обреченный не сбежал.

В день праздника его несли в паланкине к храму, где жрецы убивали его уже известным нам способом.

...Богине плодородия приносили в жертву молодую девушку. Раскрашенная в красный и желтый цвет, что символизировало кукурузу, она должна была исполнять изящные ритуальные танцы, а потом гибла на жертвенном алтаре.

...В религии ацтеков существовал даже особый покровитель человеческих жертв - божок Хипе. В его честь жрецы сдирали кожу с живых юношей, которую натягивали на себя и носили 20 дней. Даже сам король надевал кожу, срезанную со стоп и ладоней.

...Верхом дикости представляется нам ритуал, связанный с культом бога огня. Жрецы разжигали в храме этого бога огромный костер, потом раздевали догола военных пленников и, связав их, бросали в огонь. Не дожидаясь, пока они погибнут, вытаскивали их крючьями из пламени, клали себе на спину и исполняли ритуальный танец вокруг костра. Только после этого жрецы закалывали их на жертвенном камне.

...Религия ацтеков не щадила даже детей. Во время засухи жрецы убивали мальчиков и девочек, чтобы бог дождя смилоствовался. Младенцев, купленных у нищих родителей, наряжали в праздничные одежды, украшали цветами и в колыбелях вносили в храм. Закончив ритуальные обряды, их убивали ножами.

Как только появлялись первые ростки кукурузы, детей умерщвляли по иному: им отрезали головы, а тела хранили в горных пещерах как реликвии. В период созревания кукурузы жрецы покупали четырех детей в возрасте пяти-шести лет и запирали в подвалах, обрекая на голодную смерть.

...Во время торжественного освящения храма бога войны в Теночтитлане, состоявшегося в 1488г., было убито 20 тысяч пленников, а Монтесума, чтобы отметить свою коронацию, послал на смерть 12 тысяч воинов.

...Из индейских хроник мы знаем, что обедневшие родители, доведенные до крайней нужды, продавали своих детей не только в рабство, но и храмам для кровавых жертв. Доходило даже до того, что некоторые супруги постоянно занимались этим страшным «промыслом» и плодили детей с целью продажи их на ритуальное заклание.

...Два верховных жреца занимали второе по значению - после короля - положение в государстве. Их влияние достигало отдаленнейших уголков, так как они располагали многочисленным нижним клиром, рассеянным по всей стране. Достаточно сказать, что при главном храме в Теночтитлане жило 5 тыс. жрецов разного сана. Во время правления Монтесумы именно они, а не сановники решали политические дела.

...В 1479г. должен был состояться великий праздник освящения каменной плиты с изваянным на ней ацтекским календарем знаменитого ныне «Камня Солнца». Король Ахаякатль созвал на совет королей союзников и военачальников, чтобы подумать, кому объявить войну для получения необходимого количества пленников. Решили двинуться против племен тласкаланцев. Но войска ацтеков понесли позорное поражение и вернулись с пустыми руками.

Короли и вожди долго совещались, и битву начали меж собой сами союзники. Ацтеки взяли в плен 700 воинов, а их союзники - 400. Так как торжество освящения камня являлось делом общим, то в жертву предназначили и тех, и других. Пленных воинов поставили в ряд возле «Камня Солнца», потом король, жрецы и сановники закололи их кинжалами. Ни один не остался в живых.

...За попытку уклониться от податей грозила смертная казнь, за малейшую провинность племени отдавали цвет своей молодежи на кровавые жертвы, приносимые ненасытным богам ацтеков.

...Тот, кто осмеливался протестовать, кончал свою жизнь на жертвенном камне бога войны. Уже один вид жрецов мог лишить людей даже мысли о сопротивлении. Облаченные и раскрашенные в черное или пурпурное, со сгустками крови в волосах, они производили жуткое впечатление хищных демонов, которым не свойственны человеческие чувства».¹

Не отставали в садизме кровавых человеческих жертвоприношений и жрецы майя, инков и других перуанских народов. Везде - почитание Огня, Солнца и Камня, везде - массовое и ежедневное умерщвление людей, в особенности детей и красивых, здоровых молодых людей, везде ритуальный каннибализм и особая «любовь» к человеческим головам.

В Перу, там, где в XVI веке европейцы обнаружили империю «детей солнца» инков, уже около 10-9 тысяч лет назад появились первые каменные храмы, жреческое сословие, которое одновременно являлось и первой аристократией, ритуальный «интерес» к человеческим черепам, вошли в обиход ткани, музыкальные инструменты, поселения с каменными домами и многое другое, что свидетельствует о глубочайшей древности американских цивилизаций.² Причем, древность эта не плод теоретических измышлений, а археологическая данность. И, что интересно, уже в самых древних погребениях индейцев археологи столкнулись с культом камня и ритуальным людоедством, причем, в большинстве случаев, съеденными оказались дети.³

Археологические находки, относящиеся к столь древней эпохе, сравнительно редки, но и в более поздние периоды человеческие жертвоприношения, как и стоило ожидать, не прекращаются, а становятся все более изощренными и отчетливо улавливается культ Мертвой Головы - находят погребения человеческих туловищ без черепов.⁴ В то же самое время культ огня получает окончательное ритуальное оформление - в храмах появляются очаги, в которых горят вечные огни.⁵ Что касается культа Мертвой Головы, то с начала 1 тыс. до н.э., появляются и изваяния этих голов из камня, что является свидетельством того, что этот символ становится одним из важнейших атрибутов древней религии индейцев.⁶

Профессор Тельо, открывший древний перуанский город Чавин, построенный в IX веке до н.э., раскопал главное святилище этого города - огромный каменный блок с символикой созвездия Ориона. «Камень Ориона» - один из самых устойчивых символов Верховного Существа, дошедший через века до наших дней и занимающий центральное место в эзотерическом произведении Н.К.Рериха «Криптограммы Востока». Об этом произведении мы еще поговорим, а пока укажем, что лестницы Чавинских храмов, строились по четко определенной схеме: «Часть лестницы, обращенная на север, сделана из камня черного цвета, часть, обращенная на юг, - из белого камня».⁷ В отличие от М.Стингла, который называет это чередование «загадочным», читатель уже должен знать, что в культе Верховного Существа север (левая сторона) олицетворял дьявола, а юг (правая сторона) - бога, как в случае с Яхве и Шивой. Поэтому эти стороны света и обозначены соответствующими цветами. В том же Чавине найдена статуя божества с человеческим телом и ягуарьими (ягуар в Америке - животное солнца) чертами лица. Этот бог правую руку воздел к небу, а левую - к земле, что является еще одним выражением символики «богодьявола», Верховного Существа.

Приблизительно с 300 года до н.э., у перуанских индейцев появляется обряд искусственной мумификации, трупов, которые хоронились в каменных пещерах в позе эмбрионов - явно подчеркнутый мотив возвращения после смерти в «материнское лоно» камня. В эту же эпоху появляются и первые медицинские инструменты для трепанации черепа - очевидный итог многовековых манипуляций с отрезавшимися у жертв головами, мотив которых буквально наводит на искусство перуанских индейцев.

Мумии изготовлялись следующим образом: «Сначала они отделяли голову от тела, затем из головы через носовую полость вынимали мозги, а также удаляли у покойника глаза. Тело вскрывали дважды: сначала, чтобы извлечь легкие, желудок, сердце и другие внутренности, а затем, разрезав прямую кишку, вынимали кишечник. Труп после извлечения из него внутренностей старательно бальзамировали. Вслед за этим его сушили над огнем или на палящем солнце. Постепенно тело полностью высыхало, как бы уменьшаясь в своих размерах. Отделенная от тела голова возвращалась на место. И наконец набальзамированные останки заворачивались в широкие куски ткани».⁸

Описание этого жутковатого погребального обряда, несомненно связанного с культом камня, огня и солнца, должно бы заставить некоторых вайнахских историков, доказывающих происхождение названия трупа («дакья») от глагола «сушить» («дакьо»), задуматься над тем, как происходила «сушка трупов». Любая домохозяйка знает, что без удаления внутренностей и засолки («бальзамирования») невозможно высушить на солнце или на огне даже окуня, не то что человека. Иначе все превращается в гниль. Стоит ли ради созвучия слов обвинять наших предков в манипуляциях с покойниками, наподобие описанного выше? Нет, конечно. Но тогда как быть с многочисленными «солнечными могильниками» (маьлх каш) в вайнахских горах, и даже целыми «городами мертвых» наподобие знаменитого Цойн-Пхеда? Надо полагать, что окончательный вердикт должны вынести патологоанатомы после выборочного исследования всех этих бесчисленных мумий в чечено-ингушских «солнечных могильниках».

Возвращаясь к мумиям индейцев, укажем кстати, что одна из них после разбинтовки явила изумленным археологам великолепно сохранившееся лицо европейца с длинными пышными усами и бородой, тогда как у индейцев борода и усы почти не растут.⁹ Напомним, что мумия принадлежала человеку, жившему в Перу почти за две тысячи лет до Колумба.

Все религиозные обряды и ритуалы перуанских индейцев сопровождалось таким обилием отсекаемых голов, разумеется, человеческих, что в этом отношении инки и их предшественники в Перу - абсолютные чемпионы мира, оставившие далеко позади даже ацтеков с их коллекциями черепов в храмах. Уменьшенные специальным способом засушенные человеческие головы и просто черепа встречаются в неимоверном количестве везде - в храмах, могилах, подземельях. Тема Мертвой Головы самый устойчивый «орнамент» в изобразительном искусстве. Их таскали на поясах, вешали на грудь - в виде ожерелий и даже была какая-то система «орденов и медалей» из этих жутких трофеев. Вайнахское название ожерелья и бус («тутьа-наш»), переводимое буквально как «черепа», может навеять невеселые мысли о нашем далеком и, к счастью, навсегда ушедшем в прошлое язычестве.

Почитание Солнца было распространено настолько, что инкские короли (Великие Инки или просто Инки), считавшиеся сыновьями дневного светила, даже хоронились «на солнце». Джим Вудмэн, американский историк-энтузиаст, экспериментально доказал, что перуанские индейцы умели сооружать воздушные шары. Он построил один такой шар (напоминающий по форме перевернутую пирамиду), используя старинные предания и письменные свидетельства, и даже совершил на нем успешный полет над знаменитой пустыней Наска. Инженеры американской компании «Рейвен», исследуя характеристики шара Джима Вудмэна, выявили в нем весьма любопытное свойство, названное «солнечным эффектом»: Дело в том, что индейский воздушный шар, поднявшись на высоту 1500 метров, попадал в некое равновесие тепла и холода и летел в сторону солнца. Недаром сохранились предания, что некоторые Великие Инки после смерти возвращались на Солнце.¹⁰ Возможно, королей иногда погребали в таких воздушных «могилах».

Впрочем, «воссоединение с Солнцем» происходило при погребении не только в воздушной, но и в земной, каменной пирамиде. Ведь пирамиды и в Новом, и в Старом Свете являлись все тем же образом Камня, из которого Солнце (Небесный Огонь) появляется и в который возвращается в образе своего земного воплощения - Фараона или Инки.

Любопытно, что с эпохи Мочика (примерно середина 1 тыс. н.э.) на «портретных сосудах» - особом виде индейской керамики, все чаще попадаются не только европейские, но и негритянские и азиатские лица, что является не только доказательством связей индейцев с другими материками, но и массового характера этих связей.¹¹

Именно в эту эпоху строительство американских пирамид достигает своего расцвета. Никогда ни до, ни после не строились такие огромные пирамиды, каковой является Пирамида Солнца в долине Моче.

Строили эту пирамиду не менее 200 тысяч человек, на нее ушло 50 миллионов кирпичей, она имела основание 228 на 135 метров и достигала высоты 16-этажного дома.

Тогда же окончательно оформилось и «солнечное однобожие» в Перу. Все культы были поглощены культом Солнца-Творца или Мастера-Солнца. Самое важное для почитателей этого верховного божества или Верховного Существа - исправно и регулярно поставлять ему массовые жертвоприношения в виде умерщвляемых на его, каменных алтарях людей. Поэтому Солнце стало и богом войны,¹² как и у ацтеков, евреев, ассирийцев и т.д. Ведь военные походы для расширения владений, империй, приносили столько человеческих жертв, что Верховное Существо могло быть довольным...

М.Стингл пишет: «Согласно представлениям мочикцев, человеческая кровь была излюбленной пищей богов. Божество само двигало рукой жреца, когда тот пронзал ритуальным ножом горло жертвы.¹³ Кстати, жрецы в Америке, как и везде в мире, передавали человеческую жертву богу часто «через себя», то есть сами ее съедали, что было равнозначно тому, что ее съел бог.

Бог солнца, единый бог - Верховное Существо, является Богом мусульман и христиан не больше, чем Яхве, Ашшур, Ра, Митра, Серапис и т.д., хотя М.Стингл с явным волнением задается вопросом, а не был ли Виракоча (бог солнца) инков чем-то большим, чем языческий бог? Бог, утопающий в человеческой крови, бог-людоед, которому прислуживают жрецы-мясники, бог-тиран, воплотивший идею завоевания и порабощения народов, бог-садист, которого не удовлетворит простое убийство, а только зверское, мучительное - как далек этот безумный образ от Истинного Бога, Бога Любви и Милосердия, Господа Миров, к которому обращены сердца, помыслы и дела верующих в Него!

2

Г. Климов пишет: «...большинство книг майя оказалось сожжено. И при довольно странных обстоятельствах. Это не был вандализм пьяной солдатни или невежественного инквизитора. Совсем наоборот, это сделал

епископ Диего де Ланда, миссионер и просветитель индейцев, которого его современники считали святым и единственный человек (европеец), который эти книги читал. Ключ к тайнописи майя де Ланда получил от жрецов. Но когда он стал читать их летописи, это наполнило его душу таким ужасом и отвращением, что он велел собрать все эти книги и сжечь. Больше того, зная обычаи индейцев хоронить книги вместе с мертвецами, он велел раскопать все могилы, где они могли храниться и найденные книги тоже предал огню. До самой смерти де Ланда мучился желанием рассказать что-то о загадочной религии майя, но каждый раз обрывал себя словами: «В ней скрывается сам дьявол!».¹⁴

«Голос дьявола среди снегов и джунглей» - так называется книга историка Ю.Е. Березкина, в которой он рассказывает об обычаях и религиозных верованиях племен Южной Америки. Процитируем некоторые места из этой книги, написанной человеком, который относится к индейцам с явной симпатией:

«Религиозный фактор как побудительная причина межплеменных войн отчетливо выступал у народов семьи тупигуарани. Большинство из них, в том числе... племена шипая низовьев реки Шингу, организовывали военные экспедиции с целью добыть пленников и принести их в жертву божествам, предкам. Впрочем, понятие «принести в жертву кому-то» не совсем точно соответствует сути представлений индейцев. «Пленник сам мыслился живым воплощением божества, поэтому его поедание оказывалось таким же приобщением к плодоносящей силе предков, как и одевание масок мифических персонажей или игра на священных горнах.

...Каннибальские обряды тупинамба неоднократно описывали проповедники-иезуиты и другие европейцы. Эти рассказы порой столь невероятны, что ряд исследователей пытались представить их как выдумку.

...Отправляясь в поход, тупинамба обязательно брали с собой веревки - вязать пленных. Напав на вражеское селение, воины старались захватить прежде всего взрослых мужчин, а не детей или женщин. Согласно представлениям тупинамба, пленный, после того как его связали, переставал быть чужаком и становился членом общины победителей, хотя и занимал в ней весьма своеобразное место. Поэтому его внешность приводили в соответствие с нормами, принятыми в селении тех, кто его захватил, например, выщипывали брови. Тело пленного обмазывали медом и обклеивали самыми красивыми перьями - в подобный «костюм» наряжались порой и шаманы. Вступая в селение, пленник обещал его жителям различные части собственного тела. Встречавшие его играли на флейтах, сделанных из человеческих костей.

Бежать он почти никогда не пытался, ибо в родном селении на него посмотрели бы как на Труса, который страшится исполнить свой долг. Нередко пленников оказывалось слишком много. В таких случаях приходилось дожидаться очереди быть принесенным в жертву по несколько лет. На это время каждому давали жену, и если у той рождались сыновья их тоже поедали, хотя обычно не вместе с отцом, а позже, иногда в возрасте 7-10 и даже 15 лет. Последнее обстоятельство особенно поразило европейцев, но дело в том, что по представлениям тупинамба наследственность передавалась исключительно по мужской линии. Поэтому мать ребенка не считалась его родственницей и порой сама участвовала в кровавом обряде.

...Перед жертвоприношением они играли на флейтах, сделанных из берцовых костей съеденных раньше врагов, а затем плясали вокруг котлов с мясом.

...Подсчитано, например, что в Восточной Бразилии члены одного из гуаранийских племен в XVI веке пленили и принесли в жертву примерно 60 тысяч араваков чане.

...По продолжительности и дальности военные экспедиции мундуруку не имеют равных в истории первобытных народов Нового Света... Целью походов было добыть головы врагов, которые по возвращении предназначались для сложных обрядов и церемоний.

...Яноама принадлежат к числу тех сравнительно немногих индейцев, которые во время обрядов... поглощают прах умерших родственников... Вечером мужчины танцуют, изображая мифологических персонажей, и поглощают пепел умерших. Кончается все вдыханием сильнодействующего наркотического порошка, который вдвуют в ноздри друг другу через специальные трубки. Этот наркотик называется «звом предков».

...Хотя яноама, по их же собственным словам, воевали, чтобы добыть в другом племени женщин, они, как и многие первобытные народы, убивали значительную часть новорожденных девочек.

...Подобно тупинамба карибы поедали пленников, но в отличие от бразильских индейцев старались по возможности сделать их смерть нелегкой.

...Тела жертв или их отдельные части считались пищей солнца - такие верования были распространены от Колумбии до Мексики...

Клетки для откармливания пленников, сотни набитых золой и соломой чучел врагов, выставленных в жилищах вождей, торговля человеческий мясом - все это произвело сильное впечатление на участников испанских завоевательных экспедиций». ¹⁵ Еще бы!

Мы могли бы очень долго приводить примеры подобных жертвоприношений с поеданием умерщвленных людей, среди них такие непревзойденные по своей жестокости, какие производили, в частности, ориксские конды (Индия), отрывавшие и поедавшие куски мяса у еще живых людей,¹⁶ но, честно говоря, у нас уже нет сил описывать и цитировать описания всех этих омерзительных, безумных сцен. Добавим только, что все эти обряды были распространены буквально во всех регионах мира - в Европе, Азии, Африке, Австралии, Океании и везде, где под ритуальными ножами покрытых кровью жрецов, шаманов и колдунов испускали предсмертные крики умерщвляемые люди, выступает отвратительная личина Верховного Существа, верховного бога, чаще всего почитаемого в трех выявленных нами ипостасях - Солнца, Огня и Камня.

Разумеется, только очень наивный человек может «перекладывать вину» за злодеяния дегенератов в жреческих балахонах на эти стихии и предметы, являющиеся благами, сотворенными Всевышним на пользу людям. Из камня мы строим свои жилища, огонь обогревает нас, а солнце дарует жизнь и произрастание всему живому, что сотворено Аллахом. Все зло в истолковании знамений. Ведь в Святом Коране сказано:

«А если нисходит на тебя какое-нибудь наваждение от сатаны, то Проси защиты у Аллаха, - ведь Он - слышащий, мудрый!»

Из Его знамений - день и ночь, солнце и луна. Не поклоняйтесь солнцу и луне, а поклоняйтесь Аллаху, который сотворил их, если вы Его почитаете!» (Сура «Разъяснены»; аяты 36-37).

Иначе человек придет к лжерелигии, или к ее идеологической или философской переформулировке, о которой, в конце концов, всегда останется сказать словами Диего де Ланды: «В ней скрывается сам дьявол!»

Глава 9

Боги - творение Безумных.

1

Читатель, вероятно, уже обратил внимание на то, что мы постоянно подчеркиваем безумие тех, кто обслуживал культ Верховного Существа. Следует уточнить, что слово «безумие» применительно к жрецам, колдунам и шаманам, мы используем не в качестве литературной метафоры, а в строгом медицинском смысле, как термин, обозначающий различные психические расстройства и патологии.

Безумие изначально является «повиальной бабкой» языческого культа Верховного Существа, так как творцами этого культа и его жрецами явились психически и физически неполноценные люди, страдающие различными комплексами. Немецкий ученый Ю. Липперт, отмечая зарождение «шаманского сословия» у индейцев, писал около ста лет назад: «Отец семьи, вместе с другими мужчинами, занимается охотой и нимало не заботится о своих богах, как и «великий дух» о нем, согласно мнению индейцев. И только изредка кто-либо из мужчин остается дома, чтобы поддерживать, для пользы всех, постоянные сношения с богами. В благодарность за это все остальные приносят ему часть своей добычи. Этому призванию чаще всего посвящают себя люди слабые, болезненные, которые вынуждены оставаться дома, исполнение этих обязанностей освобождает их, таким образом, от необходимости заниматься обычными работами, к которым они обыкновенно физически неспособны...».¹

Конечно, физические немощи и увечья, а то и просто старость - не обязательно предполагают какие-то опасные расстройства психики, хотя новейшие данные психиатрии заставляют по-иному относиться и к этому выводу. Так, уже ранее цитированный нами американский ученый-психотерапевт, доктор медицинских наук Станислав Гроф пишет, что «чрезвычайно важными (для психических больных авт.) оказались воспоминания о тяжелых телесных травмах, когда человек тонул, ушибался, попадал в аварии, переносил операции и болезни. Судя по всему, они важнее памяти психологических травм, на которых сосредоточились сейчас психологи и психиатры. Воспоминания о телесных травмах играют, видимо, непосредственную роль в развитии эмоциональных и психосоматических расстройств».² Впрочем, физические и психологические травмы не замыкают в себе весь перечень причин, порождающих людей, больных безумием.

В этнографической науке хорошо известен термин «промискуитет», расшифровка которого неизменно вызывает в студенческих аудиториях веселое оживление. Этим термином обозначают беспорядочные половые контакты в первобытных коллективах по принципу «все со всеми». Медики, однако, объясняют, что такие отношения дают очень мало поводов к веселью, так как инцесты (кровосмесительные связи между близкими родственниками) порождают дегенеративное потомство, психических и физических уродцев. Так, исследования, проведенные японскими и чехословацкими специалистами независимо друг от друга, показали, что более 50% всех инцестуозных детей появляются на свет с тяжелыми психическими и физическими дефектами.³

Даже в современном мире инцесты происходят гораздо чаще, чем это отражено в статистике. Во Франции и некоторых других западных странах, к примеру, выходят журналы для инцестуозников, в которых матерям даются советы как лучше совратить своих сыновей-подростков.

Примечательно, что статьи, в которых женщины делятся с читательницами своим кровосмесительным опытом, все чаще перепечатываются в российских специализированных изданиях типа «Спид-инфо» и др. Впрочем, как выяснилось, российские граждане оказались «на высоте» и без всяких пикантных подскоков с Запада. Так, 25 мая 1994 года в 19-часовой передаче «Сегодня» (канал НТВ) ведущий Михаил Осокин рассказал телезрителям о сильном беспокойстве министра труда Израиля тем, что среди эмигрантов из России случаи инцестов имеют массовый характер, что, естественно, грозит появлением в «земле обетованной» недееспособных детей - физических и умственных калек.

Если верить классикам марксизма, не противоречащим, впрочем, наблюдениям этнографов, то инцесты в первобытных обществах были не исключениями, а правилом. Так, К.Маркс категорически отмечал: «В первобытную эпоху сестра была женой, и это было нравственно».⁴ Ф.Энгельс дополняет это утверждение своими наблюдениями: «Не только брат и сестра были первоначально мужем и женой, но и половая связь между родителями и детьми еще в настоящее время допускается у многих народов».⁵

Конечно, при таких нравах у первобытных племен не должно было испытываться недостатка в физически и умственно неполноценных детях. Как мы видели у Ю.Липперта, именно из этой среды вырастала и постоянно пополнялась жреческая (шаманская) элита. И, конечно, их безумие, их закомплексованность, их извращенность нашли свое отражение в культе Огня, Камня и Солнца, разработанном этими больными людьми.

Более чем двадцатилетние наблюдения за колдунами, жрецами, шаманами и знахарями, проведенные среди дикарских племен Америки, Африки, Австралии и Океании, заставили американского ученого-врача Гарри Райта прийти к заключению, что служитель культа в этих примитивных обществах «часто бывает человеком ущербным - физически или социально. Он может быть слабоумным или калекой, даже эпилептиком... Зачастую он подвержен видениям, трансам и другим ненормальным психологическим состояниям. В

некоторых племенах знахаря называют тем же словом, что и помешанного, поскольку он осуществляет свои функции с помощью тех же духов, что властвуют над душевнобольными».⁶

Массовые убийства людей с проявляемыми при этом изощренными жестокостями, иррациональные и жуткие с точки зрения нормальных людей, имеют свою разгадку в безумных головах всех этих жрецов и колдунов, руководивших кровавыми ритуалами. В Предыдущих разделах мы описали лишь малую толику таких жертвоприношений, но и их достаточно для характеристики тех, с позволения сказать, людей, которые инспирировали их проведение. Есть еще одно обстоятельство, хорошо известное специалистам, но обычно стыдливо замалчиваемое в популярной литературе. Речь идет о двуполости, гомосексуальности этих сумасшедших служителей языческого культа. Врачи-психиатры скажут вам о необычайной распространенности этого извращения в больницах для душевнобольных, а закономерность эту выявил еще «отец психоанализа» Зигмунд Фрейд, отметивший, что «удаётся доказать наличие гомосексуальных побуждений у каждого невротика».⁷ Наблюдения Гарри Райта убеждают, что невротиками (душевнобольными) были почти все шаманы, жрецы и колдуны.

Ссылаясь на работы известных российских ученых В.М.Михайловского и Н.А. Богораз-Тана, Григорий Климов, принимавший участие в исследованиях гомосексуальности советских вождей, проводившихся ЦРУ США, пишет: «Когда ученые впервые исследовали сибирских шаманов среди якутов, бурят, чукчей и лопарей, то обнаружили там странные вещи. А странности с этими шаманами заключаются в следующем, для большинства шаманов характерны гомосексуальность или другие половые извращения. И чем сильнее эти характеристики, тем могущественнее данный шаман. Но за этими половыми извращениями следуют психические болезни, которые порождают специальные психические комплексы, являющиеся ключом к пониманию шаманов и шаманства. И эти комплексы настолько сильны, что если шаман переставал заниматься шаманством, то нередко он заболел и даже умирал...

Целый ряд западных ученых занимались подобными же исследованиями среди негритянских колдунов в Африке и на островах Южных Морей. И эти ученые-социологи заметили ту же самую странную закономерность. Большинство негритянских колдунов, с одной стороны, были сексуальными извращенцами. А с другой стороны, с клинической точки зрения, они были тем, что у нас называется психопатами, психотиками или невротиками, то есть душевнобольными».⁸

«Комплекс шамана» - это комплекс власти. В своем объемном предисловии к книге Г.Райта врач-психотерапевт В.Леви так объясняет эту взаимосвязь: «На первый взгляд это парадокс:

“физическая или социальная ущербность должна, казалось бы, мешать колдуну исполнять свою роль. Однако, вдумавшись, мы найдем веские основания для обратного. Недаром в народных сказках колдун обыкновенно горбат и уродлив. Он должен выделяться из своей среды чем-то необычным. Но его «ущербность» с нашей точки зрения может выглядеть достоинством в глазах соплеменников. Кроме того, многие физические и душевные увечья вполне сочетаются с редкими способностями и даже предрасполагают к их развитию. Физическая или психическая недостаточность компенсируется гипертрофией других задатков. Чувство неполноценности и внутренние конфликты могут стимулировать развитие рефлексивных способностей (то есть способностей овладевать психикой других людей, производить внушение своих идей - авт.). Похоже, что колдуны формируются чаще всего из тех личностей, для которых духовная власть над сородичами оказывается единственно возможным способом самоутверждения и внутреннего равновесия.

2

Гомосексуальность - одна из главных черт сатанизма, язычества. Позже мы попытаемся объяснить этот феномен, далеко выходящий за рамки медицинской патологии. Теперь лишь укажем на его широкую распространенность в тех культах, чей главный признак - поклонение богодьяволу, Верховному Существу. Реестр половых извращений в сатанинских культах не замыкается на гомосексуализме; перечень пороков обширен, но если многие извращения скользят по грани допустимого, то гомосексуализм - явление особого порядка; это нарочитое противостояние законам естества, это - вызов, открытый бунт против человеческой нравственности. Гомосексуализм может быть патологией как врожденной, так и приобретенной, внушенной.

В «Истории проституции» И. Блоха мы находим некоторые сведения о «священном» (с точки зрения язычников) гомосексуализме. Автор пишет: «Человек с врожденным влечением к своему полу должен был казаться удивительной игрой природы, которая так легко принимается первобытными людьми за божественное чудо и вызывает у них поклонение. Фактический материал по этнологии, которым мы располагаем по этому вопросу, подтверждает такой взгляд и показывает, какой репутацией святости пользовались гомосексуальные субъекты у первобытных народов: они часто играли большую роль в религиозном культе, празднествах, а у некоторых народов, например, на острове Таити, существовали даже особые божества «противоестественного влечения». Отсюда могла впоследствии развиться гомосексуальная проституция специфически религиозного характера, причем развитию ее благоприятствовало повсеместное учреждение раздельных домов для обоих полов, и прежде всего - домов для мужчин, в которых собиралось много лиц одного пола».¹⁰

И.Блох видит причину распространенности гомосексуальности в тайных обществах, мистериях и мужских союзах не только в патологическом влечении к этому пороку отдельных лиц, входящих в эти союзы и общества, но, главным образом, в том влиянии, какое оказывалось на эти закрытые общества религией.¹¹ Следовательно, само язычество было тем рассадником, который распространял гомосексуализм среди приверженцев языческих культов, «освящая» их религиозным авторитетом. Гомосексуализм - такой же элемент язычества, как человеческое жертвоприношение или поклонение идолам. И если это извращение

порождено культом, то такой культ следует признать порождением психического расстройства, душевной болезни, безумия.

В двухтомной «Истории тайных союзов» Г.Шустера мы находим тайные мужские союзы на всех континентах, во все времена человеческой истории; нет на земле региона, населенного людьми, и нет эпохи, доступной изучению, чтобы мы не обнаружили в этих регионах и в эти эпохи тайные общества, мужские союзы, ордена, мистерии и, все без исключения, эти ассоциации носят религиозный характер: от какого-нибудь «общества Шакала» в Африке до масонской ложи в уважаемом Лондоне. Указанный порок присущ всем этим тайным организациям и масонство отнюдь не является исключением из правила. Так, в журнале гомосексуалистов США «Уан» читаем: «При современной социальной и культурной системе гомосексуалист автоматически оказывается членом международного масонства...»¹²

Огромный обзорный труд Г.Шустера предваряют следующие программные слова: «Влечение к таинственному, стремление к тайным союзам религиозного, нравственного, политического характера: вот что связывает человечество на всех ступенях его развития, начиная с общества дикарей, суверенно взиравших на своего знахаря, и до наших дней. Эта неискоренимая особенность человеческого духа придает единство всем формам тайных союзов...»¹³

Теперь мы можем представить себе подлинные масштабы гомосексуальных извращений в языческих культах и тайных союзах, учреждаемых служителями этих культов. Приведем несколько иллюстрационных примеров из книги И.Блоха:

«Наибольшего распространения гомосексуализм и гомосексуальная проституция достигли в доколумбовой Америке. Мужчины, носившие женскую одежду, существовали чуть ли не в каждом племени Северной Америки. В северо-западной Америке они стояли близко к жрецам, которые у многих племен должны были носить женскую одежду. В племени саук мужчина, которому приснилось злое божество, луна, надевал женское платье, служил женщиной и отдавался мужчинам. Гомосексуализм нередко считался религиозным обычаем, а гомосексуалисты - избранными людьми. Так, у ирокезов обычай феминизации отдельных мужчин связан был с религиозными представлениями...»

Отношение к религиозным оргиям педерастия обнаруживает у индейцев Пуэблы, где имеет место искусственное воспитание так называемых «мухерадос». Посредством постоянной верховой езды и продолжительной мастурбации некоторые избранные с этой целью мужские индивидуумы совершенно феминизируются, превращаются в «женщину», а затем, во время религиозных празднеств, происходящих каждую весну ими пользуются все желающие для пассивной педерастии...

У арауанов колдунов-мужчин заставляют отказаться от своего пола, надеть женское платье и не вступать в брак...

На Алеутских островах колдуны также были гомосексуалистами и пользовались большим почетом...

Феминизированные педерасты на Мадагаскаре заявляли, что своим образом жизни служат богу...

В Занзибаре... в людях, извращенных от природы, видят проявление воли божьей...

Что касается гомосексуальной религиозной проституции древнего мира, то прежде всего Библия дает нам самые надежные и интересные доказательства факта ее существования и большого значения в местах, где господствовала ассирийская культура...

Кроме того, по Библии (Лев. 18,3 и сл.), педерастия принадлежит к «делам земли Египетской», а также (Лев. 18, 21 и 22) связывается с служением сиро-финикийскому богу Молоху...

У древних израильтян, храмовые гомосексуалисты, называемые «кдешим», подвергались кастрации, подобно «галлам», служившим богине Кибеле...

Религиозная окраска феминизации и гомосексуальности наблюдается также в греческих культах. Во время празднеств «антестерий», посвященных богу Дионису афиняне - как старики, так и юноши и эфебы - одевались по-женски. У гераклидов жрецы и другие мужчины носили женскую одежду...

Японские жрецы не должны были иметь половых сношений с женщинами, а только с мужчинами.¹⁴

Известно, что все римские императоры, являвшиеся в восприятии народа богами Солнца и одновременно жрецами этого светила, были гомосексуалистами, а некоторые из них, такие как Калигула и Нерон, совмещали этот порок с кровосмесительством. О многих таких случаях повествует античный автор Светоний в «Жизни двенадцати цезарей».¹⁵

Такова была языческая «элита» человечества, законодатели в области «морали и нравственности», «образцы для подражания». Что это было за общество, где управление было сосредоточено целиком в руках подобных дегенератов? Понять нетрудно. Это было больное общество, больное в буквальном смысле, и болезнь эта называется вырождением, дегенерацией, сатанизмом.

Недавно открытый учеными ген гомосексуализма¹⁶ позволяет говорить о наследственной форме «шаманской болезни». Однако, наследственность жреческой или шаманской профессии, ее, так сказать, династичность, не мешала дегенератам (вырожденцам) искать себе учеников и на стороне. Объясняется это тем, что довольно часто у представителей элиты рождалось совсем уже сумасшедшее потомство, полные идиоты, неспособные воспринять даже азы специального обучения. Тогда жрецы и колдуны по хорошо им известным признакам отбирали подмастерьев для обучения среди «неэлитных» семей племени. Эти признаки - физическая или умственная патология плюс гомосексуальность. Более того, жрецы-шаманы умели воспитывать «юную смену» еще в утробах беременных женщин.

«Выяснилось, что с помощью направленных изменений поведения еще беременной, особых ритуалов, воспитания, песен, танцев, трасвестных церемоний, прикосновений, обрядов и еды возможно воспитание и

рождение женщиной гомосексуала, который затем становится шаманом. По существу, еще в утробе они выращивают гомосексуального ребенка», - отмечают специалисты.¹⁷

Теперь читатель должен подумать над одной вещью. А могли ли быть нормальными те языческие боги, которых придумали все эти душевнобольные служители первобытных культов? О кровожадности Верховного Существа, ипостасями которого являлись Огонь, Солнце и Камень, мы уже говорили. Поговорим теперь на тему «сексуальная жизнь богов», в которой нас интересуют два проявления - инцест и гомосексуальность (двуполость). Последний термин в науке о мифологиях обычно заменяется словом андрогинность (от греческого - андро-гин - «мужчино-женщина».

3

Родоначальницей греческих богов считается Гея. Она каким-то образом вступает в сексуальную связь сама с собой и порождает сына Урана, который становится ее мужем. В медицине описаны подобные случаи самооплодотворения, когда гермафродиты, обладающие и мужскими, и женскими половыми органами, осеменяют себя сами и рожают затем детей. Такой способ деторождения описан и в нашумевшем романе Дина Кунца «Нехорошее место», переведенном на русский язык и изданном в Москве в 1993 году. Поэтому, не будем удивляться.

У Геи и ее сына-мужа рождаются дети-титаны и один из них, Кронос, свергает своего отца Урана, да еще кастрирует его специальным серпом. Затем Кронос женится на своей сестре Рее, но появляется проблема - Гея предсказывает ему, что один из его сыновей поступит с ним точно так, как он поступил со своим отцом - свергнет и оскопит. Кронос находит радикальный способ обезопасить свое будущее - он глотает детей, которых Рея регулярно производит на свет. Для пущей надежности он проглатывает и девочек, хотя предсказание касалось только сына. Видимо, пример матушки Геи, которая была непонятно какого пола, наводил его на мысль о возможности такого же совмещения и в его собственных детях.

Рее это в конце концов надоедает и она, в очередной раз родив мальчика, завертывает в пеленки камень и подсовывает его Кроносу взамен новорожденного. Кронос, проглотив камень, ничего не замечает, а мальчика, названного Зевсом, Рея тайно переправляет на остров Крит, где у нее имелись кое-какие связи.

Там Зевс растет в безопасности, спрятанный в пещере, подрастает до брачного возраста и женится на своей тетушке Метиде - сестре Кроноса и Реи. После этого Зевс появляется у отца и поит его какой-то гадостью, рецепт которой сообщила ему Метиде. Кроноса тошнит от этого пойла и он вырывает своих ранее проглоченных детей, которые тут же переходят на сторону Зевса.

Поняв, что шутки кончились, Кронос мобилизует титанов на войну со своими мятежными детьми. Война протекает с переменным успехом и длится ровно десять лет. В конце концов победа достается Зевсу. Титаны, и среди них кастрированный Кронос, заключаются в подземный Тартар, выставляется надежная охрана, и Зевс воцаряется на Олимпе вместе с верной и любящей Метидой.

Но тут опять появляется неугомонная старуха Гея и сообщает Зевсу, что его свергнет и, по устоявшейся семейной традиции, оскопит сын, которого носит в чреве Метиде. Напуганный Зевс не в состоянии подождать, пока ребенок родится - он тут же глотает беременную Метиду и переводит дух. Но его ожидает небольшой сюрприз - на его голове всплывает огромная шишка, Гефест разбивает ее своим кузнечным молотом и появляется Афина - богиня мудрости и войны. Убедившись, что вылезшее из его головы дитя, несмотря на доспехи и воинственные крики, имеет признаки женского пола, Зевс оставляет ее жить.

Оставшись без супруги, Зевс поочередно соблазняет своих тетушек Фемиду, Диону, Эвриному, Стикс, Мнемосину, Астерию, Лето и венчает перечень этих любовных побед связью со своей сестрой Герой. Бурный роман с Герой завершается узами брака, однако Зевс продолжает шалить и на стороне.

Дети Зевса идут по стопам отца-ловеласа. Так, сын Зевса от Майи хромой кузнец Гефест женится на своей сестре Афродите. Но муж-уродец быстро надоедает ветреной богине любви и, не имея недостатка в поклонниках, она наставляет ему рога со всеми богами подряд, в том числе и со своим отцом Зевсом. Поэтому, когда у Афродиты рождается двуполый ребенок, в олимпийском обществе начинаются сплетни и пересуды относительно личности его отца, но, в конце концов, все решают, что такого уродца мог зачать только Гермес и нарекают ребенка Гермафродитом - по началу имен его родителей. Гермес, разумеется, брат Афродиты, как и законный ее супруг Гефест.

Затем у Зевса завязывается роман с еще одной сестрой - Деметрой. Любовные проказы брата и сестры приводят к рождению прелестной дочурки Персефоны. Персефона вырастает в такую красотку, что ею соблазняется дядюшка Аид - брат Зевса. Аид умыкает племянницу в свое одноименное подземное царство, а Деметра, дабы развеять печаль по похищенной дочери, ищет утешение в объятиях другого своего брата Посейдона.

Однако красота Персефоны не оставила равнодушным и самого Зевса и он, отбив ее на время у Аида, проявляет к ней любовь более чем отцовскую. В итоге на Олимпе появляется еще один ребенок - гермафродит Дионис.

Через некоторое время Зевс примиряется с Деметрой, которой уже порядком наскучил суровый бородач Посейдон. К ярости ревливой Геры они предаются любовным утехам и тут в общем-то монотонную жизнь на Олимпе оживляет небольшой семейный скандал - сын Зевса от Электры Иасион насилует свою тетю Деметру. Зевс в гневе убивает нахала, но Деметра, восхищенная любовным пылом племянника, просит Зевса оживить его. Немного поостыв, но все еще ворча, Зевс исполняет просьбу сестры-любви.

Как-то Зевсу попала на глаза очаровательная Ламия, дочка его брата Посейдона. Узнав о новом романе супруга-донжуана, Гера пришла в полное отчаяние и успокоилась только тогда, когда собственноручно

придушила деток Ламии от Зевса. Ламия испытала такое потрясение, что превратилась в жуткое чудовище, пожирающее по ночам чужих детей и выпивающее их кровь.

Но случались и забавные происшествия. Однажды двуполому Дионису приглянулась его сестра Афродита и та, не жеманясь сверх меры, уступила. И забеременела. Находясь в этом состоянии, она провела короткую, но пламенную встречу с Адонисом, имевшим обычную для бога генеалогию - он был рожден от связи царя Тианта с собственной дочерью Смирной. Затем Афродитой овладел папа Зевс. И, как итог всех этих соитий, на свет появился ребенок Приап. Гера на этот раз не стала душить плод легкомыслия своего супруга. Она ограничилась тем, что заставила Приапа родиться сразу с двумя фаллосами, один из которых достигал совершенно немыслимых размеров.

Не пропустил Зевс и свою бабушку Гею. Гея родила от Зевса Тития, о котором известно только, что он пытался изнасиловать любовницу своего отца и его тетю Лето, дочку Геи, матери самого Тития, которая являлась его сестрой и одновременно его тетей... Одним словом, Аполлон и Артемида, дети Лето от Зевса, прикончили негодяя, а определить степени родства греческих богов между собой попросту невозможно, настолько инцесты запутали это родство.

Интересно узнать, как древние греки представляли себе свое происхождение. Родоначальником своим они считали Эллина, сына Девкалиона и Пирры, спасшихся от Всемирного Потопа. Отцом Девкалиона был Прометей, а матерью - Пандора. Но законным супругом Пандоры был не Прометей, а его брат Эпиметей. Таким образом, Прометей соблазнил жену своего брата. Пирра же была дочерью Пандоры и Эпиметей. Следовательно, Девкалион и Пирра по отцовской линии являлись двоюродными братом и сестрой, а по материнской - родными братом и сестрой. От этой кровосмесительной связи и родился Эллин - родоначальник и эпоним греков.

Возвращаясь к богам, скажем, что в их среде инцест был не исключением, а правилом. Боги могли иметь в супругах и любовницах своих сестер, тетушек, матерей, племянниц, дочерей, бабушек и внуков (одной из любовниц Аполлона была его внучка Дриопа). Родившиеся от этих противоестественных связей дети сами вступали в инцестуозные отношения друг с другом и со всеми вокруг, от этого рождались новые дети, запутывавшие своими браками и связями систему родственных отношений в клубок гнусного разврата.

Нередки были и боги - гомосексуалисты. Так, любовником Зевса был Ганимед, сын царя Троса и нимфы Каллирои. Своей гомосексуальностью известны также и сыновья Зевса - Аполлон и Геракл. Об этом и еще о многих пикантных нравах олимпийских богов читатель сможет узнать из использованной нами работы античного автора Аполлодора.¹⁸

Но, может быть, только греческие боги были такими развратниками, а боги других древних народов служили образцом нравственности и высоких добродетелей? Нет, конечно. Распутниками, убийцами и кровосмесителями были языческие боги всех религий, независимо от эпохи или географии. Приведем некоторые примеры.

4

Шумерский бог неба Ан был женат на своей дочери Инанне, которая впоследствии стала любовницей своего сына, бога войны Шара.

Индийский, бог Вишну был женат на своей матери Адити, которая, к тому же, была еще и гермафродитом.

Первопредки скифов Липоксей, Арпоксай и Колоксай родились от связи Таргитая с собственной матерью Апи.

Иранцы первопредком считали Джамшида, женатого на своей дочери Арнаваз.

У Африканского племени ашанти бог неба Ньяме был женат на своей дочери Асасе-Афуа.

Сиро-финикийский бог Балу, рожденный женщиной, которая попеременно была любовницей то его отца Дагона, то его деда Илу, женился на своих дочерях Пидрай, Талай, Арцай и на своей сестре Анат.

Индонезийские племена (банар, ма, срэ и др.) своими первопредками называли неких юношу и девушку, о которых известно, что они были братом и сестрой.

Дам Шан, культурный герой вьетнамских эдэ, был женат на двух своих сестрах. После его смерти вдовы-сестры вышли замуж одна за своего племянника, а другая - за сына.

В мифах африканских дагонов Йуругу покровитель колдунов, совершил инцест с матерью и после этого обрел дар речи и способности к прорицательству.

В латинских мифах Эвандр, убивает своего - отца Гермеса, чтобы без помех жениться на своей матери Карменте.

То же самое сделал и герой кетских мифов Каскет - убил отца и женился на матери. Кецадькоатль, один из главных богов индейцев Центральной Америки выпив опьяняющий напиток из сока агавы, совершил инцест со своей сестрой. Титул «кецадькоатль», кстати, носили верховные жрецы-правители столицы тольтеков Толлана (Тулы). Кигва первый правитель Руанды и легендарный культурный герой, был женат на своей сестре Нынабатутси. Их дочь впоследствии стала женой своего дяди по имени Лутутси.

В мифах африканского племени ганда (Уганда) культурный герой и родоначальник правящей династии Кинту был женат на своей сестре Намби.

Карены в Мьянме рассказывают, что они произошли от супругов, брата и сестры Ланьеин и Амонг.

В мифах фон (Африка) основатель магии, колдовства и жертвоприношения, покровитель колдунов Легба был женат на своей сестре-гермафродитке и ее дочери одновременно.

У бантуязычных племен Тропической Африки (или, тонга, биса, вёмба, луба, субийя, коанде и др.) предками людей считались супруги Мулонг и Мвиамбузи - брат и сестра.

В мифологии лису (Китай и Мьянма) владыка неба Маква устраивает потоп, но дает возможность неким брату и сестре спастись в огромной тыкве. От них, считали лису, происходят люди.

Такую же историю рассказывают и в племени нага (Северо-восточная Индия). От потопа спаслись брат и сестра, Медунгаси и Симотинг, породившие людей.

У римлян родителями Ромула и Рема считались Амулий и Рея Сильвий. Рея Сильвия была не только женой, но и племянницей Амулия, дочерью его брата Нумитора.

Фрейр и Фрея в скандинавской мифологии были не только супругами, о которых рассказываются трогательные истории, но и братом и сестрой.

В мифах ман (Вьетнам) первопредок Фухай вместе с младшей сестрой спасся от потопа и, женившись на ней, породил род людской.

Любопытному божеству поклонялось Племя игбо в Африке. Звали это божество Чуку (или Чи). В образе женщины Чуку родила дочь Але и сыновей Амаде Онхиа, и Игве. Выдав дочь Але за сына Амаде Онхиа, Чуку потом обрела природу мужчины и сама женилась (или женился) на своей дочке Але.

В мифах ибибио (Африка) богиня Эка-Абаси порождает людей в супружестве со своим сыном Обумо.

Перелистав «Мифологический словарь», читатель без особого труда и сам обнаружит десятки, если не сотни, - описаний подобных кровосмесительных связей. Но непреложной закономерностью, обязательным явлением инцест становится среди богов, связанных с Огнем, Камнем и Солнцем. Уделим краткое внимание и этим примерам.

5

У майя Центральной Америки сын бога солнца Ицамна был женат на своей сестре, богине луны Ишчель. У них родилась дочка с красивым именем. Иш-Чебель-Йаш, богиня весны и плодородия. Ицамна женился и на ней.¹⁹

В мифах фон (Африка) бог солнца Агбе имеет сестру и, естественно, женится на ней.

Уже упоминавшаяся нами сиро-финикийская богиня Анат, супруга своего брата Балу, изображалась с рогами, растущими из лба, и солнечным диском между ними - признаки, указывающие на солярные функции этой богини.

Иранский бог солнца Митра был сыном Ахурамазды и Армаити, которая одновременно была и дочерью Ахурамазды.

С культом солнца у западных семитов была связана и богиня Асират, супруга и дочь верховного бога Илу.

В литовской мифологии Аушра является супругой и дочерью Солнца, изменяя ему иногда с Лунным богом.

У дагестанских народов (лакцев, аварцев, лезгин, даргинцев, рутульцев) супружеская пара солнце и луна (Барг и Барз, Бак и Варз, Раг и Бадз, Верхи и Моц, Вириг и Ваз) являются одновременно братом и сестрой.

У древних греков родителями бога солнца Гелиоса и богини луны Селены были Гиперион и Тейя, брат и сестра, дети Геи и Урана.

В мифах нгада (остров Флорес, Индонезия) бог солнца Дева был женат на своей дочери Ниту.

Аполлон, Геракл и Дионис, древние солярные божества, были женаты на родственницах:

Аполлон на своей внучке Дриопе, Геракл на своей сестре Гебе и Дионис на своей матери Деметре.

В мифах эдэ (Вьетнам) богиня солнца Хкунг постоянно преследуется своим братом, богом луны И Ду, помогающим ее любви. Во время солнечных или лунных затмений происходит их соитие, как считали эдэ.

А вот необычайная генеалогия египетского бога солнца Гора (или Хора). Атум, древний бог солнца, однажды проглотил свое семя и этим оплодотворил себя (вспомним греческую Гею). Он произвел на свет близнецов Шу и Тефнут, которые породили брата и сестру Геб и Нут. Геб и Нут поженились и у них родились два сына (Осирис и Сет) и две дочери (Исида и Нефтида). Осирис женился на Исиде, а Сет - на Нефтиде. Затем, как мы уже писали, злой Сет убивает Осириса, но Исида зачинает от трупа мертвого мужа и родит сына Гора. Гор, мстит за смерть отца Сету и женится на матери Исиде. В мифах чибча-муисков (Южная Америка) бог солнца Бочика был женат на своей матери Бачуз, совсем как Гор на Исиде.

В мифах тарасков (Мексика) бог солнца и огня Курикавери был женат на своей сестре Куеравапери.

Восточные славяне путали пол Купалы, изображая его то мужчиной, то женщиной (андрогинность), но были единодушны в том, что этот солнечный бог имел кровосмесительную связь со своей сестрой Марой.

В мифологии минахасов (Западная Индонезия) бог солнца Тоара женится на своей матери Лумимут.

Африканское племя фон поклонялось андрогинному божеству Нана-Булуку, который (или которая) порождает из себя брата и сестру, близнецов Маву и Лиза. Причем Маву и Лиза тоже рождаются гермафродитами. Маву играет в этой странной паре роль мужа и является богом луны, а Лиза играет роль жены и является богиней солнца. Лунные и солнечные затмения происходят во время любовных игр этой парочки. Еще более пикантный вариант этого мифа («миф кузнецов») повествует о том, что гермафродит Маву - отец гермафродита Лиза, причем отец и сын при всем этом сохраняют взаимные супружеские отношения и у них даже рождается сын Дан. Поистине, нет пределов для извращенной фантазии!

В мифах кечуа (Перу) сын солнца Манко Капак, легендарный основатель правящей династии инков, был женат сразу на четырех своих сестрах.

В индуистской мифологии сын солнечного бога Вивасвата Ману был женат на своей дочери Иде и воссоздал с ней после потопа человеческий род.

В мифах Океании солнечный бог Мауи женится на своей матери.

У микронезийских племен бог солнца На-реау женится на своей дочери и порождает с нею первых людей. В мифах йоруба (Африка) бог солнца Орун и богиня луны Ошу рождаются от брака бога воздуха Орунгана со своей матерью.

В чрезвычайно сложной индуистской мифологии имелось несколько солнечных божеств и один из них, Праджапати, совершает инцест со своей дочерью Ушас - богиней утренней зари.

Другой древнеиндийский бог солнца Пушан делает своими любовницами сразу и мать, и сестру.

Агни, индуистский бог огня, был любовником своей дочери Рохини.

Самый веселый рассказ из категории солярных инцестов содержит в себе японская мифология. Он начинается с того, что верховный бог Идзанаки распределяет среди своих детей власть над различными стихиями: дочери Аматаэрасу он отдает во владение солнце, а сыновьям Цукуеми и Сусаноо луну и морскую стихию соответственно. Если Аматаэрасу и Цукуеми вполне довольны своими должностями, то Сусаноо начинает от обиды плакать и плачет до тех пор, пока у него не отрастает окладистая борода до пояса. Вдоволь наплакавшись, он является к отцу и просит у него позволения удалиться в нижний мир, к своей матери. Идзанаки, которому этот плакса изрядно надоел, с готовностью дает свое согласие. Сусаноо решает перед уходом попрощаться с сестрой и направляется к ее Дому. При этом он издает непотребные звуки и столь шумно, что Аматаэрасу не на шутку пугается. Впрочем, Сусаноо успокаивает ее и, в знак своего миролюбивого настроения, предлагает сестре совокупиться. Аматаэрасу соглашается и далее начинается очень странный секс со взаимным откусыванием половых органов. Однако, этот своеобразный любовный контакт приводит Сусаноо в такой сильный восторг, что он совершает ряд весьма эксцентричных поступков - разоряет тщательно ухоженные рисовые поля Аматаэрасу, испражняется во всех ее комнатах и, наконец, зачем-то подбрасывает ей в дом шкуру, содранную им с живой лошади. Затем шалун удаляется на землю и там начинает карьеру поэта, сочинив первую в истории Японии песню в форме пятистишия-танка под названием «Покои в восемь оград».

Если Сусаноо изобрел поэзию, то полинезийский солнечный бог Тане считается «изобретателем» людоедства. И, разумеется, он совершает инцест - со своей дочерью.

В другой части Полинезии почитался сын солнца Тинирау, женатый на своей матери Хине.

Греческий бог солнца Гелиос имел от своей сестры Эос придурковатого сына Фазтона, который чуть не спалил всю землю, потеряв управление отцовской колесницей и вызвав панику среди богов.

Китайцы полуострова Шаньдун до сих пор считают, что их предками являются бог солнца Фуси и его сестра-супруга Нюйве.

В мифах нанайцев, орочей, сроков, ульчей и удэгейцев богиня солнца Мамельди является женой своего брата Хадау. Эта божественная супружеская пара наиболее почиталась сибирскими шаманами, считавшими ее своими родителями и покровителями.

У ханты и манси богиня солнца Хатал-Эква находится в замужестве за своим братом, богом луны.

У бурят люди считаются потомками Пахонга и Туйи, брата и сестры, чьими родителями, в свою очередь, являются бог солнца и его мать Эхе-бурхан.

«Мифология говорит вам, - писал Зигмунд Фрейд, - что якобы столь отвратительный для людей инцест без всяких опасений разрешается богам».²⁰ Мы могли убедиться, что это действительно так. В семейной и сексуальной жизни богов инцест - правило, почти не допускающее исключений.

Обнаружив в богах один признак жрецов и шаманов - влечение к инцесту, поищем теперь второй признак – гомосексуальность. Мы заранее можем предсказать, что в образах языческих богов, сотворенных шаманами и жрецами по своему образу и подобию, этот признак должен присутствовать. Но, чтобы убедиться в этом окончательно, обратимся к мифологиям.

6

Гермафродиты, андрогинны, то есть боги, сочетающие в своей природе мужские и женские качества, имели повсеместное распространение в древних религиях и в особенности в тех культах, которые развились от древнейшего почитания Огня, Солнца и Камня. Двуполость (андрогинность) божества есть ни что иное, как его гомосексуальность, способность выполнять функции как «мужчины», так и «женщины».

Древнеиндийский бог огня Агни, как и его скандинавский «коллега» Локи, мог оборачиваться женщиной и в таком виде вступать в сексуальное общение с богами-мужчинами.

В той же древнеиндийской мифологии мать и одновременно жена бога Вишну иногда являет себя и в мужском качестве - то есть обладает двуполостью.

Двуполым представлен в мифах африканцев племени дагон бог-творец Амма, впрочем, как и все его дети.

Древнеармянский бог солнца Арэв предстает в мифах то прекрасной девушкой, то не менее прекрасным юношей. Словом, гермафродитом.

Об египетском Атуме мы уже писали, напомним только, что андрогином был не только он, но и его внуки - Осирис и Сет.

Греческий Дионис, сын Зевса и его дочери Персефоны, родившийся недоношенным (Зевс donaшивал его в своем бедре), обладал столь явно выраженной женоподобностью, что фракийский царь Ликург, увидев его двусмысленные повадки, отказался ввести в своей стране его культ (за что, кстати, Зевс, пекущийся о популярности своего сына-гомика, наказал царя безумием). Ликурга смутила двуполость Диониса, хотя, при зрелом размышлении, именно этот признак должен был внушать ему уверенность в божественном происхождении последнего.

Древнекорейское божество «Женщина-Солнце», несмотря на свое имя, довольно часто предстает в мифах и в мужской ипостаси.

В мифологии бушменов бог солнца Ишоко представлен суровым мужчиной. Тем не менее, он выполняет функции жены при боге луны Хай-нэ, который, впрочем, тоже гермафродит.

У племени фон (Африка), как уже отмечалось выше, бог солнца Лиза и бог луны Маву - оба двуполые любовники, представляемые в мифах то как брат с сестрой, то как отец с сыном.

Солярный (солнечный) бог Вишну, сын и, супруг своей двуполой матери Адити, тоже иногда выкидывал интересные фокусы. Однажды он превратился в прекрасную девушку Мохини. Шиве, увидевшему это превращение, так понравился Вишну в девичестве, что он стал просить бога снова повторить этот трюк. Вишну легкомысленно согласился, но тут Шива совершенно по-скотски изнасиловал бога и тот родил после этого сына по имени Хара-Хара. Кстати, двуполым был и сам Шива, так что Вишну при желании мог бы отплатить ему.

Двуполым представлен и монгольский бог огня Отхан-Галахан, как и его прусский собрат, бог огня Панике.

С огнем связан и зулусский бог-первопредок Ункулункулу, чье имя переводится как «старый, очень старый». Старика, судя по рассказам о нем, вполне можно было называть и старушкой, так как он андрогин.

У нанайцев духом шаманов, передающимся по наследству, считался двуполый Аями. Похоже, что этот дух - персонифицированный гомосексуальный ген шаманов.

В шумерской мифологии бог врачевания Даму, одно из воплощений солярного бога Ду-музи, имел мужскую и женскую природу.

Если духом сибирских шаманов считался двуполый Аями, то их африканские собратья по профессии, колдуны племен йоруба и фон, своим покровителем считали андрогина Ифа (или Фа).

В скандинавской мифологии родоначальником богов считается двуполое существо Имир.

В германских мифах отцом и матерью первого человека считался андрогин по имени Туисто.

В греческих мифах сохранились даже имена любовников гомосексуалиста Аполлона, солнечного божества - Карн, Кипарис и др. Такие же гомосексуальные связи имел и солнечный Геракл - среди его «душек» называют Абдера и Корита.

Малоазийская богиня, Великая Мать Кибела, также имела двойную природу. В мужском воплощении ее часто называли Агдистисом. Эта двуполой богиня воспылала любовной страстью к своему двуполому сыну Аттису и тот, чтобы избежать ее домоганий, оскотил себя.

Жрецы в Западной Индонезии считали своим покровителем двуполое существо по имени Силеве Нацарта, которое было женой бога Ловалангу. В этом отношении покровитель индонезийских жрецов полностью соответствует покровителям сибирских шаманов и африканских колдунов.

В мифах индейцев навахо бог солнца женат на андрогине Ахсоннутли.

Мужские и женские свойства имел и бог солнца Митра, которого в эллинистическом Египте восприняли под именем Сераписа. А вот как описывается сам Серапис: «...высокая, мощная фигура, сочетающая как мужскую силу, так и женскую грацию».²¹

Сфинкс, как утверждает иероглифическая надпись на стеле, установленной между его лапами, является изображением бога солнца. И этот Сфинкс «является спереди мужским существом и женским сзади...».²²

Известны и специальные боги - покровители гомосексуалистов. На всей территории Римской империи в качестве такого бога почитался уже упоминавшийся нами Приап, сам, кстати, гомосексуалист. Кроме того, Приап почитался и как покровитель портовых проституток.

Покровительницами гомосексуалистов и проституток считались Инанна в Шумере и Иштар в Аккаде. В других странах древности их заменяли свои, национальные богини любви.

7

Разбирая сексуальную жизнь богов мы хотели, чтобы у читателя не оставалось сомнений в том, что языческие боги занимались мерзостями в полном смысле этого слова. Столь подробное описание их повадок, извлеченное нами из «Мифологического словаря» является, по сути, описанием нравственности, вернее, ее отсутствия, у древних служителей культа. Ведь языческий бог - не более чем идея и, рисуя образ языческого бога, мы заглядываем в те больные, извращенные мозги, которые и сотворили его образ, его идею.

Боги - не более чем явные или латентные страсти тех, кто сконцентрировал их культы и затем, длительные периоды, обслуживал их, то есть все тех же шаманов, жрецов и колдунов.

Все эти люди, от самых истоков язычества и до сегодняшнего дня, являются в своей основе психопатами, душевнобольными, дегенератами. В начале этой главы мы попытались показать эти их качества. Теперь мы должны понимать, что война, которую объявили язычеству христианство и в особенности, Ислам - это война против безумия, против кровожадности, против людоедства, против мерзких половых извращений, против сатанизма.

В одном из своих писем к князю Курбскому царь Иван Грозный так писал о творцах языческих культов: «И если кто из них какой страстью был одержим, то по этому пороку и бога себе избирал, в которого веровал...».²³ Трудно найти более точное определение сути язычества.

Боги порожденные душевнобольными дегенератами, затем порождали своими культами, своим «божественным» авторитетом все новые и новые массы психопатов и извращенцев, которых, словно мотылька на огонек, тянуло к этим порочным культам. Круг этот замкнулся и круг этот одна из жалких «тайн» Сатаны, обещавшего в день своего изгнания из сонма ангелов совращать и развращать людей. Но

развратить он может лишь тех, кто уже развращен в своем сердце и не хочет противиться грязным и стыдным влечениям своих инстинктов. Чем больше в сердце человека Бога, веры в Него, тем меньше в нем остается места для Сатаны - вот истина, знакомая всем. Но, к сожалению, очень мало людей, которые задумываются над глубинным содержанием этой истины и берут ее в руководство в своей борьбе с низменными соблазнами. Нет на свете ничего жалче и даже смешнее Сатаны, когда узнаешь его суть и обрываешь источники его могущества в своем сердце и своей голове.

Самая высокая милость Аллаха к людям заключается в том, что Он сотворил их не какими-то биологическими роботами, запрограммированными изначально лишь на совершение добрых дел. Он в своей безграничной мудрости и любви сотворил нас свободными личностями, наделенными разумом, а не программой. Разумность человека предполагает его право на выбор, на свободу. Но одновременно со свободой воли Аллах вручил нам еще один Свой бесценный дар - Различение. Различение добра и зла, хорошего и мерзкого. Он не бросил нас в этот мир без Своего Руководства и лишь от нас зависит, последуем ли мы ориентирам Аллаха, или в силу слабости своей души, слабости веры во Всемогущего, даем себя увлечь в зловонные приюты Сатаны.

Постигая язычество, мы постигаем суть Сатаны, борясь с язычеством в себе и вокруг себя, мы очищаем свои сердца и мир, в котором мы живем, для веры в Аллаха. И пусть наши души и глаза не соблазняются внешней, привычной оболочкой язычества, всеми красотами его материального воплощения в искусстве. Это сахарная оболочка, в которую заключена ядовитая пилюля, чтобы ее горечь не сразу обожгла наши души. Глаза могут любоваться прекрасными творениями древних, их храмами и скульптурами, но сердца наши должны быть закрыты яду их культов.

8

Разумеется, и нартский эпос, который представляет собой опозитизированный культ Верховного Существа, не избежал фиксации экзотических сексуальных нравов языческих богов. Мы уже упомянули об incestуозных отношениях матери нартов Села Саты со своим отцом-некрофилом Селой Небесным. В осетинском варианте Сатана (Шатана) совращает своего брата Урызмага и выходит за него замуж.²⁴ Что касается этого мотива в абхазо-адыгском варианте нартского эпоса, то, по словам В.Г. Ардзинбы, «на инцест указывает... эпизод встречи нартов со старухой-колдуньей из абхазского эпоса. ...Она говорит: «Не вы ли 99 братьев-нартов, у которых младший брат похитил единственную сестру?» Младший брат здесь - Сасырква, который насильно похитил Гунду».²⁵

Как мы видим, в нартском эпосе, во всех его основных национальных версиях, отчетливо отпечатались мотив «священного», «солнечного» инцеста.

Что касается мотива двуполости, то, по мнению В.Г. Ардзинбы, «отсутствие какого-либо упоминания андрогинных персонажей в нартском эпосе не позволяет считать ни миф о Митре, ни миф о Зевсе, непосредственным источником нартского сюжета».²⁶

В.Г. Ардзинба, говоря о мифах о Митре и Зевсе, подразумевает следующие истории. Греческий автор, Плутарх из Александрии (или псевдо-Плутарх), в труде «О названиях рек и гор и об их произведениях», передает такую легенду: «К Араксу прилегает гора Диорф, названная так по имени рожденного землею Диорфа, о котором существует следующее предание. Митра, желая иметь сына и питая ненависть к женскому полу, оплодотворил какую-то скалу, которая, сделавшись беременной, в определенный срок произвела мальчика, по имени Диорф. Возмужав, Диорф вызвал Ареса на состязание в доблести, но был убит им и по определению богов был превращен в соименную гору».²⁷ Второй миф (фригийский) нам известен лишь в описании его современными авторами (Ж.Дюмезиль, В.Г. Ардзинба) и заключается он в том, что Зевс, спровоцированный богиней Кибелой, сошелся с камнем и из него родился двуполый Агдистис, о взаимоотношениях с Кибелой которого мы уже упоминали ранее.

Таким образом, Митра и Зевс, сами будучи двуполыми и связанные своим рождением с камнем, продлевают свое потомство через последний, причем и у них рождаются двуполые (андрогинные) сыновья. И лишь отсутствие в нартском эпосе упоминания о двуполых героях мешает, по мнению В.Г. Ардзинбы, связать кавказских «солнечных героев» с приведенными нами выше легендами напрямую.

В этом отношении заслуживает внимания имя вайнахского «солнечного героя», рожденного из камня, Сеска-Солсы. Первая часть его имени (Сеска) по общепризнанной в вайнахском нартведении гипотезе А.О. Мальсагова связана со словом «женщина» (сесаг). То есть, Сеска-Солса - это Солса, сын женщины.²⁸ Мы не оспариваем мнение авторитетного ученого, но хотели бы обратить внимание на то, что Сеска-Солса воспринимается слухом вайнахов не только как «Солса, сын женщины», но и как «женщина - Солса». «Сесаг» по-вайнахски означает буквально «самка-человек», «женщина», «жена». Поэтому и получается некая двусмысленность - герой, воин, носит отчество, связанное со словом «женщина». И здесь нет никакого противоречия с выводом А.О. Мальсагова. Мы в дальнейшем убедимся в том, что очень много двуполых солнечных богов и героев носило имя «сын женщины» или «сын вдовы». В частности, уже сейчас можно сказать, что такое прозвище носили Митра, Мани, Душара, Уцилопочтли, Фуси, Хун-Ахпу и т.д. Все эти боги и герои связаны с культом солнца (Верховного Существа). В эзотеризме существует одно непреложное правило - любой символ или словесный код имеют по крайней мере два, а чаще всего несколько толкований. Исходя из этого, мы можем допустить, что Сеска-Солса носит имя, которое расшифровывается и как «Солса, сын женщины», и как «женщина-Солса», «женоподобный Солса».

То есть, Сеска-Солса, рожденный из камня, во всех своих характеристиках совпадает с другими «солнечными персонажами», персонифицировавших в языческих культах образ Верховного Существа.

Глава 10

«Сын вдовы» - потомок Грааля.

У вайнахов сохранилась странная легенда об Иисусе Христе (мир ему), не похожая на евангелические предания, вошедшие в Новый Завет. Отличается эта легенда и от тех описаний рождения и жизни пророка Исы (мир ему), которые зафиксированы на страницах Священного Корана. Вкратце вайнахская легенда повествует следующее:

Зять пророка Мухаммеда (мир ему и благословение Аллаха) Али, которого в легенде называют «турпал Эла» (турпал - «витязь», «богатырь») во время своих странствий встретил некую девушку-христианку. Она понравилась Али и он на какое-то время остался с ней жить. Затем Али понадобилось уехать и перед расставанием он вручил христианке нагрудный знак на цепочке и велел отдать его ребенку, если родится мальчик. Христианка обещала исполнить его волю и осталась в одиночестве.

Через положенный срок у нее родился сын и она дала ему имя Иса (Иисус). Иса рос шаловливым ребенком и превосходил силой всех своих сверстников. Часто во время игр он, не научившись еще контролировать свою силу, неосторожно ломал руки или ноги своим ровесникам. Его товарищи по детским проделкам наконец обозлились на Ису и стали обзывать его безотцовщиной, бастардом.

Опечаленный словами своих товарищей, Иса пришел домой и потребовал от матери, чтобы она назвала ему имя его отца. Мать отказалась и тогда Иса, схватив ее руку, прижал к раскаленной сковороде на печи и снова повторил свое требование. Женщина не выдержала боли и рассказала сыну что его отец - сам прославленный турпал Эла. После этого она вручила Исе медальон, оставленный его отцом, и Иса отправился на поиски своего родителя.

Али и два его сына, Хасан и Хусейн, строили башню на берегу моря. Али производил кладку, а сыновья подавали ему камни и известь. Али попросил сыновей подать ему наверх крупный камень. Но они даже вдвоем не смогли его поднять. В это время мимо проходил юнец, который, увидев тщетные усилия двух парней, подошел и легко поднял тот камень.

Рассерженный тем, что какой-то безвестный прохожий превзошел в силе его сыновей, Али заставил их по очереди бороться с незнакомцем. Тот победил обоих. Тогда Али сам стал с ним бороться, но юноша победил и его. Во время борьбы одежда на груди безвестного юноши разошлась и Али увидел свой медальон. Поняв, что боролся с собственным сыном, Али с радостным восклицанием обнял юношу и открыл ему свое имя.

Однако, юношу охватил нестерпимый стыд от того, что он не только поднял руку на родного отца, но и поборол его. Иса бросился в море и исчез в его водах.

Прошло много лет и Али почувствовал, что пришла его смерть. Он вызвал к себе сыновей Хасана и Хусейна и приказал им бросить свой чудесный меч, удлиняющийся при ударе на пятнадцать локтей, в море, на том месте, где исчез в волнах Иса. Хасану и Хусейну стало жаль терять волшебное оружие, они где-то спрятали меч и, вернувшись, сообщили Али, что выполнили его волю. Али спросил их: «Что произошло, когда меч упал в море?» Сыновья ответили, что ничего не произошло, меч просто исчез в воде. Тогда Али понял, что сыновья ослушались его и пригрозил, что проклянет их, если они в точности не исполнят его волю. После этого Хасан и Хусейн бросили, наконец, меч в море и, придя домой, рассказали, что вода расступилась и они увидели на дне зеленый луг, на лугу - ковер, а на ковре лежал на боку их утонувший брат и читал Коран. Он поднял руку, поймал меч и вода снова сомкнулась над ним.

И тогда Али, убедившись, что сыновья не лгут, сказал им: «Знайте, что в конце времен на земле объявится Антихрист (Дожал) и причинит людям много зла. Но из моря выйдет мой сын Иса и победит Антихриста. У каждого человека на земле он спросит: «Кто ваши отец и мать?» Нужно будет ответить: «Адам и Ева». Какому Богу вы поклоняетесь?» Ответ должен быть: «Аллаху». Какого вы народа?» «Из уммы Мухаммеда». И тогда Иса ударит ответившего своим мечом и рассечет его пополам, но плоть снова соединится и рана заживет. Это будет знак людей, которые попадут в рай. И этот день будет Днем Суда (Къемат Де)».

Вариант этой легенды, опубликованный И.А.Дахкильговым в 1991 году¹, отличается некоторыми деталями от изложенной нами, и не упоминает имени Исы. Однако и в этой версии совершенно очевидно, что речь идет об Иисусе (мир ему), ибо он и никто другой должен вернуться на землю во время Светопреставления и сразить Антихриста - это догма и христианской, и мусульманской религий. И в данном контексте речь не может идти ни о ком другом, кроме как об Иисусе Христе (мир ему). Наш вариант записан в селении Гехи, где читатель при желании и сегодня услышит это предание от стариков, особенно в тех кварталах, где живут тайпы из тукума Нашхо.

Как нам истолковать этот загадочный апокриф? Мало-мальски сведущий в делах религии человек знает, что Али моложе Иисуса Христа более чем на пятьсот лет и никак не мог быть отцом последнего. Вайнахи, разумеется, не могут не знать этого и, тем не менее, легенда об Исе, сыне турпала Эли, бытует среди них по сей день. В чем тут дело и есть ли удовлетворительное объяснение этого хронологического казуса?

На наш взгляд, объяснений два, хотя они и связаны в какой-то мере между собой. Первое из них мы находим в системе взглядов шиитской секты ахл-и-хакк («люди истины»), чье учение в XV веке распространилось в Иране, а оттуда - среди шиитов Афганистана, Турции, Сирии, Ирака и т.д. «Люди истины» довели культ халифа Али до его полного отождествления с Аллахом - они считали, что Аллах воплотился в земное тело Али.² Учитывая большое влияние на «людей истины» христианской догматики,³ основывающейся на восприятии Иисуса Христа (мир ему) как «Сына Бога», мы понимаем, что раз в учении этой шиитской секты Али есть воплощение Бога (Аллаха), то он же является одновременно и отцом Иисуса Христа (мир ему) - «Сына Божьего».

Еще дальше в извращении основ ислама ушли члены из турецкого ордена Бекташи, исповедывающие какую-то религиозную смесь из ислама, христианства и язычества. Эти мистики почитают «мусульманскую троицу»,

состоящую, как они проповедуют, из Аллаха, Мухаммеда (мир ему и благословение Аллаха) и Али, то есть перенята христианская догма о «Бог-Отце, Святом Духе и Сыне Божьем».⁴ Обряд причащения вином и сыром, присутствующий в ритуалах ордена Бекташи,⁵ не оставляет сомнений в христианском влиянии на аспекты их учения.

Шииты связывают с именем праведного халифа Али и истоки «тайного (эзотерического) знания», передающегося, якобы, через его потомков; это мнение берет свое начало от учения Джафара ас-Садики, алхимика и астролога, жившего в Медине в VIII веке.⁶

Таким образом, вайнахская легенда могла сохранить старый шиитско-мистический взгляд на халифа Али как на воплощение Аллаха, с отражением также и христианской догмы о Христе, как о «Сыне Божьем».

Но это - лишь одно из возможных объяснений. Другое объяснение лежит целиком на плоскости «сокровенных тайн» эзотеризма, касающихся как обстоятельств зарождения христианства, так и личности самого Иисуса Христа (мир ему).

2

Вся христианская религия основывается на четырех Евангелиях (от Матфея, Марка, Луки и Иоанна), составляющих каноническую базу Нового Завета, с приложением к ним Деяний Апостолов и их Посланий. Эти Евангелия местами сильно противоречат друг другу в описании родословной и фактов жизни Иисуса Христа (мир ему), но завершаются одинаково - распятием Иисуса Христа (мир ему) и его вознесением на небо.

Однако, от древних времен до наших дней сохранилось несколько десятков Евангелий, помимо четырех канонических, которые отцы христианства не включили в Новый Завет. Такие Евангелия, чтобы отличить их от четырех канонических, названы апокрифическими, или просто апокрифами. Подобные апокрифические Евангелия известны не только у тех народов, которые исповедуют или исповедывали раньше христианство, но и у таких далеких от центров зарождения христианства народов как тибетцы, индийцы и даже японцы.⁷ Но даже в таком экзотическом ряду вайнахский апокриф - самый загадочный.

Священный Коран безусловно признает великую пророческую миссию Иисуса Христа (мир ему), признает непорочность его зачатия (Сура «Семейство Имрана», аяты 42-48), однако, отрицает, что Иисус Христос (мир ему) - Бог (Сура «Трапеза», аят 17) или, что он - сын Бога (Сура «Покаяние», аяты 30-31). Священный Коран не признает также и то, что Иисус Христос (мир ему) был распят.

«...Аллах наложил печать на них за их неверие, и веруют они только мало, и за их неверие, и за то, что они изрекли на Марьям великую ложь, и за их слова: «Мы ведь убили Мессию, Ису, сына Марьям, посланника Аллаха» (а они не убили его и не распяли, но это только представилось им; и, поистине, те, которые разногласят об этом, - в сомнении о нем, нет у них об этом никакого знания, кроме следования за предположением. Они не убивали его, - наверное, нет, Аллах вознес его к Себе: ведь Аллах велик, мудр!» (Сура «Женщины», аяты 155-157). Текст Священного Корана предельно ясен - Иисус Христос (мир ему) не был распят, и евреям это «только представилось».

Последние слова из Святого Корана («только представилось») разъяснились после того, как в декабре 1945 года один египетский крестьянин, копая землю близ деревни Наг Хаммади, (Верхний Египет) обнаружил глиняный кувшин с тринадцатью древними пергаментными свитками в нем. Неграмотный крестьянин и его семья, не осознавая исключительную ценность находки, часть свитков использовали в домашних нуждах. Затем, когда слух о находке из Наг Хаммади распространился по округе, один из свитков был куплен неизвестным человеком и вывезен куда-то за пределы Египта. Часть свитков купила фирма «С.Дж.Юнд.Фундейшн» и, наконец, в 1952 году египетское правительство национализировало остатки коллекции.

Через девять лет, в 1961 году, под эгидой ассамблеи международных экспертов, началась систематизация текстов, которые оказались неизвестными Евангелиями, не вошедшими в канонический Новый Завет. В 1977 году завершились систематизация, изучение и перевод Евангелий, и они стали общедоступными после публикации на английском языке. Исследователи пишут: «Состоит она (коллекция Наг Хаммади - авт.) из небольшого количества библейских текстов, каждый «кодекс» включает в себе множество трактатов ярко выраженного гностического характера, датирующихся, кажется, концом IV или началом V в. Это копии, оригиналы которых восходят к очень древней эпохе, ибо некоторые из них, Евангелие от Фомы, Евангелие Истины и Евангелие Египтян, упоминались еще первыми отцами церкви - Климентом Александрийским, Иренеем Лионским и Оригеном. Может быть даже, как считает кое-кто, большая часть их была составлена до 150 г., по крайней мере, один из текстов кажется более древним чем Четвероевангелие Нового Завета».⁸

Среди текстов обнаружен рассказ самого Иисуса Христа (мир ему) о распятии: «Я умер только с виду, это другой был на моем месте и выпил желчь и уксус. Они побили меня тростником, но крест на своих плечах нес другой, Симон. На другого надели терновый венец... А я лишь улыбался их неведению».⁹ Вспомним еще раз слова из Священного Корана: «...они не убили его и не распяли, но это только представилось им» (Сура «Женщины», аят 157).

Рафаэль Лефорт, один из последователей Гурджиева, предпринявший длительное путешествие по странам Востока в поисках суфийских учителей своего устаза, приводит отрывки из виденного им в Иерусалиме Евангелия Леуциуса, одного из спутников апостола Иоанна. В этом апокрифическом Евангелии среди разного рода аллегорий эзотеризма встречаются слова, обращенные Иисусом Христом (мир ему) к Иоанну: «...тот, кто на кресте, которого теперь ты не видишь, но только слышишь его голос, не есть я».¹⁰ Кто же тогда был распят на кресте?

Процитированный нами выше отрывок из Евангелия, обозначенного как «Парафраз Сета» отвечает на этот вопрос - Симон. Интересно, что этот Симон упоминается и в трех канонических Евангелиях - от Матфея,

Марка и Луки. Евангелие от Матфея: «... и, взявши трость, били Его по голове. И когда насмеялись над Ним, сняли с Него багряницу и одели Его в одежды Его, и повели Его на распятие. Выходя, они встретили одного, Киринеянина, по имени Симон; сего заставили нести крест Его» (Матф. 27, 30-32). Евангелие от Марка: «Когда же насмеялись над Ним, сняли с Него багряницу, одели Его в собственные одежды Его и повели Его, чтобы распять Его. И заставили проходящего некоего Киринеянина Симона, отца Александрова и Руфова, идущего с поля, нести крест Его (Марк 15, 20-21). Евангелие от Луки: «И когда повели Его, то, захвативши некоего Симона Киринеянина, шедшего с поля, возложили на него крест, чтоб нес за Иисусом» (Лука 23, 26).

Иногда бывает так, что за кулисами истории остаются события, важные настолько, что они формируют облик всей человеческой цивилизации. Скрытые плотной тенью умолчания, они, эти события, способны детонировать и направлять процессы, в которые оказываются вовлечены страны и народы, и даже целые континенты. Казалось бы, вопрос о том, был ли Иисус Христос (мир ему) распят, или умер какой-нибудь другой смертью, является частной богословской проблемой, не имеющей прямого влияния на историческую жизнь народов и стран. Но мы постоянно забываем, что «элита человечества», в силу особых свойств своей психики, обитает в «иных измерениях» и для «Водителей человечества» важными представляются те вещи, о которых мы, бедные люди, даже не задумываемся в нашем обыденном существовании.

В мире издревле идет то, что эзотеристы (посвященные) называют «работой Солнца» и для Ткачей Эпох, как они горделиво именуют себя, мы даже не нити в этом ткачестве, а ворсинки нитей. В эгоистическом ослеплении мы полагаем, что живем в своих домах, владеем своим имуществом, являемся хозяевами своей земли. Но это - самообман, рассеивающийся при первом же огненном дыхании войны, устраиваемой по своему почину элитой. И когда вдруг обнаруживается, что дома и имущество наши разрушены и разграблены, когда на земле нашей слышится чужеземная речь солдат, сеющих вокруг себя ненависть и смерть, мы начинаем постигать, что нет у нас в этом мире ничего своего, кроме душ наших, сотворенных Всевышним. У нас пытаются отнять и эти души, отвратив их ложью и насилием от Аллаха. И тот, кто оказывается слаб в вере, покоряется. Перед ним разбрасывается целый ворох чужих мнений и суждений, каждое из которых годится для притупления совести и самообмана, что-то изнутри начинает нашептывать ему «спасительные» доводы для оправдания трусости; среди развалин и копоты, в которые обращен мир его обитания он видит смекалистых соплеменников, рыскающих среди руин и трупов, словно разжиревшие крысы и прибирающих все, что доступно хватательному рефлексу. И он начинает бояться не голоса своей совести, которой уже нет, а того, что жизнь пронесется мимо него на сверкающем чужом «мерседесе», а он останется отторженным от блеска и огней достатка... Но годы идут, переваливаясь через гребни меняющихся событий и наступает день, когда конечности холодеют и ноги начинают конвульсировать в предсмертной агонии. И тогда, в этот момент, вдруг спадает с глаз пелена самообмана, умолкают «сладкие голоса» изнутри и человек сквозь необъятность вечности начинает угадывать присутствие Того, Кто читает в людских сердцах как в открытых книгах и Кого не обмануть теми жалкими доводами, коими убаюкивал свою совесть, свое Различение... Неужели понесут они к Вечному Престолу Аллаха, на Суд Его в качестве самооправдания свою собственную трусость, взлелеенную статейками из какого-нибудь «Импюльса» или проповедями телепопугав в папахах? Что говорить об этих, когда Всемогущий через Святой Коран запрещает нам поступаться совестью даже в угоду родственным чувствам:

«О вы, которые уверовали! Не берите своих отцов и братьев друзьями, если они полюбили неверие больше веры. А кто из вас берет их в друзья, те - несправедливы» (Сура «Покаяние», аят23).

Но задумываемся мы о простых истинах слишком поздно, а пока покорным камешком укладываемся в узор сатанинской мозаики - лишь бы удобно было лежать.

«Работа Солнца» идет полным ходом и успех ее определяется не гением и доблестью ее направителей, а нашей слабостью и поистине удивительной неспособностью видеть очевидное и внять вопиющему гласу грозных знамений и предупреждений, рассыпанных вокруг нас. И никого не спасет покорность, как не спасается кролик, зажмурив глаза перед разверстой пастью удава.

Имеет ли отношение к нашим сегодняшним бедствиям то, что около двух тысяч лет назад произошло в Палестине? Да, нить из этой эпохи, то светлая, то черная, тянется в наше время и один из узлов на ней завязался в Чечне 90-х годов XX столетия.

3

Как же случилось так, что Яхве, которого Иисус Христос обозначил как дьявола (Иоанн 8, 44), стал почитаться в христианстве как Бог-Отец? Можно ли представить себе более кощунственное извращение того, чему учил своих соотечественников один из величайших пророков Божьих?

Со II века новой эры, когда христианство еще не утвердилось ни в одной стране в качестве государственной религии, появились проповедники, которые решительно отвергали отождествление Бога, вере в которого учил Иисус Христос, с Яхве из Ветхого Завета. Одним из таких проповедников был Маркион, ясными и стройными доводами доказавший, что левитская фальсификация Торы (законов пророка Моисея - мир ему), превратила иудаизм в религию Сатаны.

Учение Маркиона, подхваченное его учениками, распространилось среди многих христианских общин и было близко к триумфу, но тут последовал ответный ход - в Персии появился проповедник по имени Мани, провозгласивший себя «вторым Христом» и «Утешителем» и распространивший атеистическое по сути учение о «тьме и свете», легшее в основу последующих еретических и подрывных движений - богомилства, альбигойства, маздакизма и т.д. Мани провозгласил себя «сыном девственницы (или вдовы)», перенял некоторые идеи из популярного в то время митраизма и, обладая бесспорным даром красноречия, реализовал свое учение, внушив его многочисленным последователям.

Манихейство появилось в начале III века новой эры, а в конце этого столетия начались жестокие гонения на христиан со стороны римского императора Диоклетиана. Л.Н.Гумилев писал, что «гонения Диоклетиана и, с другой стороны, пропаганда манихейства поставили перед церковью сложные задачи, более актуальные, чем борьба с древним иудейством. Более того, в иудейском предании хотели видеть союзника против общего врага, а в однобожии (генотеизме) - зачаток единобожия, как бы предчувствие христианства».- И добавлял: «Для своего времени такая позиция была целесообразна».¹¹

Эта «целесообразность» и отлучение Маркиона и его последователей от церкви привели христианство в странное состояние - религия, названная именем Иисуса Христа (мир ему), обожествила Яхве, против культа которого и было направлено учение Христа, заявившего о том, что евреи в лице Яхве поклоняются самому дьяволу.

Но это извращение оказалось не единственным и не последним в христианстве. Эту религию сплели не только с язычеством иудаистского образца, но и с римским язычеством - культом Митры и Непобедимого Солнца.

4

Позднеантичный писатель и грамматик Макробий в своих «Сатурналиях», отражающих культы императорского Рима, писал, что «Солнце не вследствие пустого суеверия, но по велению божественного ума считают издревле вождем и правителем остальных светил и звезд, направляющих порядок дел человеческих, а значит Солнце - творец всего, что вокруг нас происходит, остальные же боги - это его различные свойства» (Макров. Sat. 1.17, 2-4). Далее, ссылаясь на многих авторов, Макробий доказывает, что сила Солнца, ведающая дивинацией и исцелением, именуется Аполлоном со всеми его эпитетами, что Дионис - разум Зевса, тождествен Солнцу - разуму мира, именуемого Юпитером и источником человеческих умов, что Дионис тождествен Марсу, который значит тоже Солнце, также и Меркурий, и Геракл - сила Солнца, сообщающая людям добродетель; Адонис, Осирис, Аттис символизируют смерть Солнца зимой и его воскрешение весной; Немезида, которую чтят, потому что она подавляет заносчивость, это способность Солнца затемнять и освещать темное; Солнце, определяющее ход времени, тождественно Сатурну-Кроносу. Солнце, продолжает Макробий, философы издавна сравнивали с высшим единым богом, первопричиной всего, недоступной человеческой речи и познанию, ибо из видимого людям Солнце наиболее подходило для такой аналогии.¹²

Таким образом, многобожие римской языческой религии к моменту внедрения в Риме христианства - не более чем внешняя видимость. Языческим богам, всем этим Аполлонам, Дионисам и Марсам, поклонялись как различным свойствам и проявлениям «высшего бога» - Солнца. Мы можем вспомнить, что таким же «высшим богом», вобравшим в себя функции всех остальных богов, был Ашшур в Ассирии, изображаемый в виде крылатого солнечного диска. Таково было восприятие Солнца и в древнем Египте - как единого божества, чьими явлениями, качествами и могущественными слугами изображались остальные боги. В частности, в «Книге Мертвых» мы находим такие слова, обращаемые к Солнцу: «Ты один есть, господи, от начала времен, наследник бессмертия, несотворенный, саморожденный; ты создал землю и сотворил людей».¹³ Такую же эволюцию, как один из богов, захвативший власть над остальными, воспринявший их качества и силу, проделал в левитском сознании и Яхве. Это видно хотя бы из таких слов в Библии, обращаемых к Яхве:

«Кто равен Тебе, среди богов?» (Исход 15, 11). Солнечное «однобожие» было присуще и цивилизациям Америки, о чем мы уже писали ранее. Однако, постоянно следует помнить, что Солнце - это не Бог и даже не символ Бога. Солнце (равно как Огонь и Камень) - это Верховное Существо, богодьявол.

Официальное признание христианства в качестве государственной религии связывается церковью с именем римского императора Константина. К его эпохе культ Солнца на территории империи был доведен до абсолюта. Ученые пишут об этом так:

«Культе «Солнца Непобедимого», пришедший из Сирии, был... навязан своим подданным римскими императорами за сто лет до царствования Константина. Несмотря на некоторое сходство с культами Ваала и Астарты, это был, главным образом, монотеистический культ, ибо он отдавал солнцу все атрибуты других богов, признавая таким образом приоритет единственного божества универсального влияния. Кроме того, он сочетался с культом Митры, также бога солнца и олицетворения светила, почитаемого тогда во всей римской империи».¹⁴

Когда у христиан спрашивали, кому они поклоняются, ответы их бывали запутанными. С одной стороны, они называли вероучителя и пророка Иисуса Христа (мир ему), как основателя своей религии. На вопрос удивленных солнцепоклонников, не человеку ли они поклоняются, христианам приходилось долго объяснять, что объектом их поклонения является еврейский племенной божок Яхве, которого Иисус Христос называл дьяволом. Кончилось все это тем, что император Константин, прославившийся своей веротерпимостью, но озабоченный прежде всего тем, чтобы в его империи исповедывалась универсальная для всех ее граждан религия, потребовал у христиан определиться, наконец, кому они поклоняются - человеку или богу. И тогда около 300 христианских церковных чинов собрались в 325 году в городе Никее, пригласили на это собрание, вошедшее в историю как первый Вселенский собор, императора Константина и, в его присутствии, простым голосованием установили, что Иисус был Богом, а не смертным пророком.¹⁵ С этого знаменательного голосования и установилась христианская Троица - Яхве превратился в Бога-Отца, Иисус Христос (мир ему) в Сына Божьего, а третьей ипостасью Бога стал Святой Дух, упоминающийся в Ветхом Завете (Бытие 1, 2).

Кстати, на этом же соборе был установлен в литургическом календаре и день еврейской Пасхи, обязательный для празднования. При этом христианам не вменялось обрезание крайней плоти, хотя Библия категорически настаивает на том, что только обрезанные имеют право праздновать Пасху: «Если же поселится у тебя

пришелец, и захочет совершить Пасху Господню, то обрежь у него всех мужского пола, и тогда пусть он приступит к совершению ее, и будет как природный житель земли; а никакой необрезанный не должен есть ее» (Исход 12,48).

Однако фальсификация учения пророка Иисуса (мир ему) не завершилась и на этом. «Еврейский выходной день» - суббота, был заменен «языческим выходным» - воскресением, которое на многих языках мира до сих пор называется «солнечным днем». День рождения солнечного бога Митры - 25 декабря, сделали днем рождения Иисуса Христа (мир ему).¹⁶ Пророк Моисей (мир ему) учил свой народ вере в Единого Бога и категорически запретил им поклоняться различным изображениям - эта заповедь идет в десяти Моисеевых заповедях второй, сразу же за первой заповедью о поклонении Единому Богу. Христианские клирики придумали ловкий трюк - они изъяли из своих наставлений вторую заповедь («Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им...»), а десятую заповедь Моисея (мир ему) разделили на две части, чтобы сохранить общую численность этих десяти заповедей. На II-ом Никейском соборе (в 787 году) поклонение иконам, скульптурам и мощам было узаконено, и с тех пор эти языческие обряды в христианское богослужение вошли как канон.

Таким образом, учение Иисуса Христа (мир ему) было «подогнано» под языческий культ Солнца и сам великий пророк Божий стал почти неотделим от какого-нибудь Митры, Сераписа или Диониса.

Культ солнечного божества Сераписа был введен в эллинистическом Египте династией Птолемеев, сделавших этот культ государственной религией. Распространенный в Египте Птолемеем I еще в начале II в. до н.э., к эпохе распространения христианских влияний культ Сераписа стал весьма почитаем в греко-римском мире. Как недавно доказал английский ученый Д.Х.Бивар, имя «Серапис» - не более чем один из эпитетов бога Митры, означающий на древнеперсидском «господин империи».¹⁷

Сохранилось любопытное письмо императора Адриана, адресованное им некоему Серванию и отправленное из Египта в 134 году н.э. Путешествуя по Египту, Адриан заметил, что христиане поклоняются Серапису, и что епископы церкви совершают богослужения в храме Сераписа. Он даже говорит о том, что сам патриарх, будучи в Египте, был обязан молиться как Христу, так и Серапису.¹⁸

Митра, как и Серапис в эллинистическом мире, являлся всего лишь обозначением Солнца, превратившегося в восприятии древних в универсальное божество. Чтобы конкурировать со столь сильным идеологическим оппонентом, творцы христианского культа выбрали самый легкий путь - они слили свою религию с религией Солнца. Знаменитое голосование на 1-ом Никейском соборе, когда клирики обожествили Иисуса Христа, сознательно извратив суть его ясного и чистого учения, направленного против языческого сатанизма, был самый настоящий пакт с язычеством. Этот чудовищный грех не смягчается тем, что «отцы церкви» говорят о Христе как о «бого-человеке». Здесь всего лишь новая уступка язычеству - «бого-человеком» в римской империи называли солнечное божество Сильвана, необычайно популярное среди ремесленников, крестьян, рабов и беднейших слоев горожан.¹⁹ Это был тот контингент, к которому в первую очередь и была обращена пропаганда христианства и «Спаситель Сильван» столь же естественно слился со Спасителем Христом, как слились с ним Дионис («Спаситель»), Митра и Серапис.

5

Мир, в котором мы обитаем, обладает одним странным свойством. Любая идея (истинная или ложная), сформулированная изустно или изложенная письменно, завоевывает своих сторонников, исчисляемых единицами, сотнями, тысячами и даже миллионами. Идея не может быть абсурдной в полном смысле этого слова, ее ложность определяется лишь степенью удаленности от истины. Возможно, этим и объясняется тот факт, что четко или даже неясно изложенная идея находит своих последователей, а значит - материализуется, направляя мысли и действия своих приверженцев.

Одна из таких идей, ставшая мощным двигателем процессов материального мира, заключена в загадочных преданиях о потомках Иисуса Христа (мир ему), живущих по сей день.

В Индии, в Ханьяре, до сих пор находится почитаемая мусульманами гробница «Розабал», в которой, как утверждают ее смотрители, лежат останки Иисуса Христа (мир ему). В 1987 году туда приехали эксперты из Германии, Англии и Израиля с целью проверить захоронение. Мусульмане-смотрители, охраняющие гробницу и утверждающие, что они являются прямыми потомками Иисуса Христа, решительно воспрепятствовали проникновению экспертов в почитаемую святыню. Гробница «Розабал» в Кашмире до сих пор хранит свои тайны.²⁰

Мы должны повторить, что в контексте проблем, затрагиваемых в данной книге, не столь важно - соответствует ли легенда о гробнице «Розабал» и вера хранителей этой гробницы в свое происхождение от великого пророка Божьего истине. Мы не можем быть до конца убежденными ни в истинности, ни в ложности этих утверждений. Мы знаем лишь одно - идея о потомстве Иисуса Христа материализовалась - есть гробница, к которой стекаются богомольцы и есть группа людей, воспринимаемых в качестве его потомков.

Сказанное в полной мере относится и к европейским (обозначение условно) легендам о потомстве Иисуса Христа (мир ему). В наши задачи не входят попытки опровержения или подтверждения этих легенд. Мы лишь хотим показать, к чему привело следование духу этих легенд и какие исторические последствия имело их использование в религии и политике.

Читатель, если он того пожелает, сможет познакомиться с гигантским исследованием проблемы потомков Иисуса Христа (мир ему) в работе М.Байджента, Р.Лея и Г. Линкольна «Священная загадка», на которую мы неоднократно ссылались и будем ссылаться в дальнейшем. Мы лишь приведем заключение этих авторов, понимая, что некоторые места окажутся для нашего читателя темными, если он не знаком с содержанием «Священной загадки». Далее мы излагаем прямую цитату из этой книги:

«Согласно нашей гипотезе, жена и дети Иисуса (родившиеся между 16-17 гг., и датой его смерти) покинули Святую Землю и нашли убежище на юге Франции, в еврейской общине, где они обрели относительный покой. Затем, в течение V в., их потомство породнилось с королевским родом Франков и произвело на свет меровингскую династию. В 496 г. Церковь подписала договор с новой династией, об истинном происхождении которой она, возможно, была осведомлена. Так, Хлодвиг добился титула императора Священной Римской Империи и «нового Константина»; в действительности же, он не был «сделан» королем, он был признан таковым.

Церковь, став впоследствии соучастницей в убийстве Дагоберта II, во второй раз предала меровингскую династию, оказав поддержку Каролингам. Так как она была виновна в этом непростительном преступлении, то впредь единственным выходом для нее было все скрыть ибо выдав настоящее происхождение Меровингов, она серьезно скомпрометировала бы свое собственное положение.

Были испробованы все возможные попытки истребить потомство Иисуса, но тщетно, и оно, вопреки всему, выжило, пройдя через века. С одной стороны, через Каролингов, которые в какой-то мере постарались узаконить свою узурпаторскую роль, женись на меровингских принцессах, а с другой стороны, через сына Дагоберта II, Сигиберта, среди потомков которого были Гиллем де Желлон, хозяин иудейского царства в Разесе, затем Годфруа Бульонский. Наконец, со взятием Иерусалима в 1099 г. потомство Иисуса возвратило себе свое законное наследство, то, которое принадлежало им еще в Ветхом Завете.

В эпоху крестовых походов, впрочем, истинное лицо Годфруа Бульонского, несомненно, не было ни для кого тайной, как того желала бы Церковь. Конечно, ничего не вышло наружу осязательным образом, но слухи будут ходить везде, появятся легенды, среди которых будет и легенда о Лозэнгине, мифическом предке Годфруа, романы о Граале, которые во всех уголках Европы будут являть собой высшее выражение этих преданий.

Если, еще раз повторим, наша гипотеза точная, святой Грааль имел двойное значение. С одной стороны, это была кровь потомков Иисуса, «sang gaai», «sang geai», или «sang goya!» - «королевская кровь», верными хранителями которой были тамплиеры, прямо происходившие от Сионской Общины; с другой стороны, в буквальном смысле слова, он был чашей, сосудом, принявшим и сохранившим кровь Иисуса. Иными словами, в широком смысле Святой Грааль - это грудь Магдаleenки, затем сама Магдаleenка, культ которой, родившийся в начале Средних веков, мало-помалу смешается с культом Девы Марии. Известно, например, что большое число знаменитых «черных девственниц», появившихся в первых веках христианской эры, представляющих мать и ее дитя, было образом не Марии, а Магдаleenки. К тому же, готические соборы, посвященные Богоматери, в действительности были... даром скорее супруге Иисуса, чем его матери.

Являясь кровью, чашей и грудью, Святой Грааль имел еще одно значение. В 70 г., во время великого восстания Иудеи, римские легионы Тита разграбили Иерусалимский храм, его сокровище отправилось в Пиренеи, и сегодня оно может оказаться спрятанным в одном из подземелий Рокко-Негро, охраняемое Сионской Общиной. Но, вероятно, Храм укрывал совсем другое, нежели золото и серебро. Действительно, известно, что в древнееврейском мире политика и религия были тесно связаны и Мессия, царь-священник, обладал одновременно духовной и временной (то есть светской - авт) властью. Можно быть почти уверенным в том, что в Иерусалимском храме был спрятан официальный архив, касающийся израильского царского рода, свидетельства о рождении или браках, различные бумаги, которые имеет любая большая семья. Документы касающиеся Иисуса, «Царя Иудейского», по всей видимости, находились там, как, возможно, его тело или его могила.

Впрочем, ничто не указывает на то, что Тит, предавшись грабежу, завладел чем-либо, относящимся лично к Иисусу, ведь все предметы или документы, касающиеся его, вполне могли быть уничтожены или спрятаны, когда пришли солдаты, имеющие в голове одну мысль: схватить кусок пожирнее и не заботиться об остальном. Совершенно естественно, что священники, видя, как вражеские легионы дефилируют меж священных стен, без сопротивления отдали им золото, серебро и драгоценности, предварительно укрыв, быть может, под самым храмом, единственное бесценное для них сокровище - архивы, касающиеся законного царя Израиля, Мессии и его семьи.

Приблизительно в 1100 г., как мы уже видели, потомки Иисуса занимают важное положение в Европе и, благодаря Годфруа Бульонскому, в Палестине. Вероятно, они знали о своем происхождении, но все документы исчезли, и они не имели никакой возможности доказать свою принадлежность к царскому дому Израиля. Так как для их планов эти архивы были необходимы, они попытались добыть их любыми средствами, даже копались под стеной, окружающей Храм, в древних конюшнях Соломона. Они действительно сделали это, причем в большом секрете от рыцарей Храма. То есть, вполне вероятно, что эти последние были посланы в Святую Землю с целью найти или заполучить что-либо, и когда их миссия оказалась выполненной, они вернулись в Европу.

Что же случилось с открытием, сделанным в Иерусалиме? Это неизвестно, но зато, вне всяких сомнений, во времена Бертраана де Бланшфора, четвертого великого магистра ордена Храма, «что-то» было спрятано в окрестностях Ренн-ле-Бэн. В 1664 г. из Германии прибыла команда шахтеров, чтобы поискать там, предпринимая самые тщательные меры предосторожности, и раскрыть какую-то весьма важную тайну.

По этому поводу можно бесконечно выдвигать гипотезы. Шла ли речь о мумифицированном теле Иисуса? О документах, относящихся к его браку или рождению его детей? Или же еще о чем-то очень значительном для истории человечества? Этот документ или эти документы, касались ли они Святого Грааля? Умышленно или случайно он или они попали затем в руки еретиков-катаров и стали ли они частью или целым сокровищем замка Монсеюг?...

Много раз мы в этой работе вспоминаем о «королевской традиции», переданной Годфруа Бульонским и Бодуэном Бульонским, традиции, основанной на «скале Сион», и на этом основании стоящей на одном уровне с самыми древними династиями Европы. И если, как утверждает Новый Завет, а за ним - франкмасоны, эта «скала Сион» представляет собой Иисуса, то это утверждение династического порядка обретает смысл и даже оказывается полностью подтверждено, и это меньшее из того, что можно сказать...

Обосновавшись на иерусалимском троне, меровингская династия больше не имела причин не одобрять намеков на ее происхождение, наоборот, она их даже поощряла. Таким образом объясняется появлением цикла романов о Граале и глубокие его связи с рыцарями Храма. В этих условиях можно представить себе продолжение. Упрочив свое положение в Палестине, «королевская традиция», переданная Годфруа Бульонским, могла бы заставить всех признать свое настоящее восхождение (здесь, очевидно, опечатка: следует читать «происхождение» - авт.), царь Иерусалимский получил бы первенство среди самых старинных монархий Европы, а патриарх Святого города вытеснил бы папу. Тогда вместо Рима единственной столицей Христианского мира, всего Христианского мира, да и не только его, стал бы Иерусалим. Потому что, если Иисус был всего лишь смертным пророком, царем, священником и законным главой потомков Давида, верующие мусульмане и евреи в свою очередь признали бы его, а его потомок, король Иерусалима, был бы в состоянии осуществить один из основных принципов политики ордена Храма: примирение католического христианства с исламом и иудаизмом.

Но известно, что исторические обстоятельства не позволяли событиям осуществиться в этом направлении, и французскому королю в Иерусалиме никогда не удалось упрочить свое положение. Находясь постоянно в состоянии войны с мусульманскими армиями, ослабленное нестабильным правительством и управлением, оно не смогло получить силу и внутреннюю безопасность, необходимые для его выживания, и еще менее - для утверждения его превосходства над другими тронами Европы и над римской Церковью. Грандиозная судьба, которая должна была быть ему уготована, не состоялась. В один прекрасный момент его слава начала рассыпаться, а затем окончательно растаяла с потерей Святой Земли в 1291 г., Меровинги оказались без короны, а рыцари Храма - без надобности.

Много раз в течение последующих веков Меровинги с помощью или с защитой Сионской Общины, в зависимости от обстоятельств, пытаются вернуть свое наследство, но в Европе они используют лишь три стратегических хода.

Первый будет состоять в том, чтобы создать психологический климат, способный тайно ослабить духовное главенство Рима; например, посредством герметических и эзотерических манифестов, некоторых ритуалов франкмасонства, розенкрейцеровских писаний и, естественно, широкого проникновения символов Аркадии и «подземной реки». Второй способ будет более узкополитическим; он вдохновит интриги и попытки взять власть семьями де Гизов и Лотарингскими (одни из потомков Меровингов - авт.) в XVI в. и зачинателями Фронды в XVII в. Наконец, третий будет рассмотрен, начиная с династических браков.

Но если Меровинги действительно происходили от Иисуса, для чего они использовали подобные методы? Почему не удовольствоваться тем, чтобы открыть и доказать происхождение их рода? Перед ними склонился бы весь мир.

Все не так просто. Сам Иисус был отвергнут римлянами. Церковь, явно без угрызений совести, одобрила убийство Дагоберта II, а затем и исчезновение его потомства. Ничто не свидетельствует о том, что Меровинги, открыто провозгласившие себя потомками Иисуса, были бы приняты и признаны таковыми. Быть может, они вызвали бы неожиданную реакцию, драмы и кризисы мировоззрений среди верующих, королей и могущественных церковных сановников. Быть может, их отвергли бы и даже стали ненавидеть, а их драгоценная личность была бы навсегда скомпрометирована. Итак, лучшим выходом для них было предусмотрительно подчиниться исторической и политической действительности, попытаться захватить власть и только тогда открыть карты, раскрыв свое происхождение.

Таким образом, чтобы вернуть свои права, Меровингам пришлось прибегнуть к различным маневрам в зависимости от обстоятельств, но, по крайней мере, четыре раза, уже почти побеждая, они проигрывали из-за причин, совершенно чуждых их действиям: в XVI в., когда дом де Гизов почти завладел французским трон; в XVII в., когда фронтеры, в свою очередь, поставили под угрозу корону Людовика XIV, желая отдать ее одному из членов Лотарингского дома; в конце XIX в., когда нечто вроде Святой Лиги предложило объединить католическую Европу вокруг Габсбургов (одна из ветвей Меровингов - авт.), и только агрессивность Германии и России стала препятствовать к осуществлению этого проекта и спровоцировала войну, которая пошатнула все династии континента.

Но ближе всего к осуществлению своих надежд меровингский род был в XVIII в. Через родство с Габсбургами Лотарингский дом, наконец, царствовал в Австрии, и когда Мария-Антуанетта, дочь Франциска Лотарингского, взойшла на трон вместе с Людовиком XVI, она имела все основания думать, что Франция очень скоро присоединится к Священной Римской Империи. И если бы не произошла Французская революция, вполне можно представить себе, что Габсбург-Лотарингский дом около 1800г. господствовал бы над всей Европой.

Революция нанесла жестокий удар мечте Меровингов, которые увидели, как внезапно все их проекты и надежды, заботливо поддерживаемые более пятисот пятидесяти лет, рухнули... (От себя добавим, что если авторы правы и Сионская Община, стоящая за спиной Меровингов, действительно не имеет отношения к Французской революции, то удар этот был для Общины вдвойне тяжелым, ибо революцию подготовили и осуществили франкмасоны, являющиеся духовными наследниками ордена Храма. А ведь и орден Храма, и масонский орден, созданы Сионской Общиной, которая всегда контролировала их. Тогда получается, что авторы «Священной загадки» или намеренно искажают истину, отменяя от Сионской Общины подозрения в

осуществлении Французской революции, или в конце XVIII века Сатана взбесился и сам разрушил воздвигнутый им проект создания все европейского еврейского царства - авт.).

Может ли гипотеза о потомстве Иисуса, дошедшая до нас, считаться точной до малейших деталей? Да, отказываясь занять в этом деле категорическую позицию и допуская даже, что некоторые пункты могут показаться спорными, мы абсолютно уверены, что в общих чертах она соответствует истине.²¹

7

Если читатель заинтересовался всей этой глобальной коллизией, вращающейся вокруг темной истории с потомками Иисуса Христа (мир ему), мы отсылаем его к «Священной загадке», а сами выделим из процитированного обобщения несколько аспектов, важных для решения наших узких проблем.

Прежде всего нас заинтересовал цикл средневековых романов о Святом Граале. В разгромленном Грозном, где целенаправленно сожжены и уничтожены все культурные центры, библиотеки и архивы, трудно найти эти романы, если наш читатель решит обратиться к первоисточникам. Поэтому ему придется поискать их в другом месте, или вместе с нами обратиться опять все к той же «Священной загадке», в которой изложена основная канва этих романов.

Итак, о чем все эти романы?

Первый роман из этого цикла датируется временем около 1188 года и написан знаменитым средневековым автором Кретьеном де Труа, назвавшим свое произведение «Персеваль или сказка о Граале», Персеваль, имя главного героя, означает буквально «сын вдовы» - словосочетание, которое у вайнахов вызовет мгновенные ассоциации с многочисленными сказками и преданиями о Жеро Канте («сыне вдовы»), наиболее распространенном персонаже чечено-ингушского фольклора и эпоса.

Не будем забывать, что «сын Вдовы» - устойчивое обозначение Иисуса Христа в иудейской и эзотерической традициях (в частности, в масонской).²²

Итак, «сын Вдовы», который не знает ничего о своем отце, покидает вдовую мать и отправляется странствовать. Итогом этих странствований является то, что Персеваль узнает о своем происхождении от семейства Грааль.²³ Но прежде с Персевалем происходит следующее: однажды, во время своих странствований, он попадает в замок некоего короля-рыбака (о символическом значении «рыбака» см. главу IV «Мертвая голова»), в котором он проводит ночь с некоей «очень красивой, стройной и нарядной девушкой». На другое утро Персеваль покидает замок, но ночь, проведенная в замке с девушкой, имеет итог - у Персваля появляется сын, которого зовут Лознгрин и который также растет, ничего не зная о своем отце... Таким образом Лознгрин становится следующим в поколении семейства Грааля «сыном Вдовы». Самое для нас интересное следует далее. Этот Лознгрин в легендах оказывается отцом Годфруа Бульонского, знаменитого предводителя крестоносцев, потомка Меровингов и первого христианского монарха Иерусалима.²⁴ И Лознгрин в романе Вольфрама фон Эшенбаха «Парцифаль» («Персеваль»), написанном между 1195 и 1216 годами, называют то Гелиосом («солнце»), то Эли.²⁵

Не напоминает ли этот Эли, отец «потомка Иисуса» Годфруа, нашего турпала (витязя) Элу «отца» самого Иисуса? Эта связь Эли и Иисуса упрочивается, если вспомнить о постоянно присутствующем в обоих легендах мотиве «сына Вдовы». Ведь и сам герцог Годфруа в восприятии тех, кто посвятил его в тайну Грааля, являлся, как носитель «крови Христовой», в какой-то мере самим Иисусом, сыном Эли.

Мы вплотную приблизимся к разгадке таинственного вайнахского апокрифа об Иисусе, сыне «турпала Эли», если вспомним, как четыре канонических евангелия передают предсмертные слова Христа, распятого на кресте. В Евангелии от Иоанна Христос перед смертью произносит лишь одно слово: «совершилось!» (Иоанн 19, 30). В Евангелии от Луки Христос умирает со словами: «Отче! В руки Твои передаю дух Мой» (Лука 23, 46). У Матфея последние слова Иисуса звучат так: «Или, Или! лама савахфани?» то есть: «Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?» (Матф. 27, 46). А вот как передаются те же слова в Евангелии от Марка: «Элои, Элои! ламма савахфани!» что значит: «Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?» (Марк 15, 34).

Итак, если следовать христианской догме, которая рассматривает Иисуса Христа (мир ему) как «Сына Божьего», то Иисус перед смертью взывает к своему Отцу, называя его еврейским словом Элои («Боже»). У вайнахов в разбираемом нами апокрифе имя отца Иисуса звучит очень похоже - Эла. Что касается слияния Эли с образом зятя пророка (мир ему и благословение Аллаха) халифа Али, то мы уже разбирали этот анахронизм и нашли его истоки в шиитско-мистическом отождествлении Али с самим Аллахом, что воспринимается предельно кощунственным извращением сути Ислама. Однако такое извращение является материализовавшимся в вайнахском фольклоре фактом и круг наших сопоставлений замыкается, если мы еще раз напомним себе о сильном влиянии иудаизма и христианства на шиитско-мистическую интеллектуальную среду.

Иисус Христос (мир ему) не был распят - об этом свидетельствует Священный Коран. Об этом свидетельствуют и самые древние и, следовательно, самые достоверные апокрифические евангелия, изъятые «отцами Церкви» из новозаветного канона. Об обстоятельствах жизни и смерти Иисуса Христа (мир ему) знали не только высшие чины христианской церкви, но и извечные враги христианства (как, впрочем, и Ислама) - разного рода эзотерические духовные секты и общества - тамплиеры, масоны, розенкрейцеры и т.д. По сути дела, все эти секты, несмотря на некоторые внешние различия в обрядности, составляли и по сей день составляют единый духовный орден служителей и распространителей культа Верховного Существа, богодьявола. Именно эти люди, действующие по единому плану и управляемые из одного центра, стоят у истоков чудовищных фальсификаций смысла учения великого пророка Божьего Иисуса Христа (мир ему). Именно эти люди сознательно и целенаправленно раскололи Ислам на секты и течения, чтобы он не стал

больше тем мощным двигателем духовного прогресса человечества, каким он был во времена пророка Мухаммеда (мир ему и благословение Аллаха) и первых четырех поистине праведных халифов.

Но миллионы христиан продолжают интуитивно верить лишь в то светлое, что принес в мир Иисус Христос (мир ему). Они сознают свою духовную близость к настоящим мусульманам и разделяют с ними чувство ответственности за судьбы раздираемого Сатаной-губителем и его сознательными или стихийными слугами мира. И нашим беглым экскурсом в содержание вайнахской легенды об Иисусе Христе (мир ему) мы лишь хотели показать читателю, что нити сатанинской паутины тянутся по самым неожиданным закоулкам нашего бытия, пронизывая даже такие, казалось бы, безобидные сферы, каким является народный фольклор.

8

Чтобы закрепить в памяти выявленные нами соответствия в вайнахском апокрифе с эзотерической трактовкой биографии Иисуса Христа, вкратце напомним снова эти совпадения.

Итак, вайнахская легенда рисует Иисуса как классического «сына вдовы», которого тайна его происхождения тяготит столь сильно, что он не останавливается перед пыткой над матерью, чтобы та назвала ему имя отца.

Иисус предстает перед нами озорным ребенком, наделенным сверхсилой - в детских играх он калечит своих сверстников, ломая им конечности, впрочем, совершенно преднамеренно.

Отцом его оказывается «турпал Эли», отождествляемый легендой с реальным халифом (имамом) Али.

Однако, через мистико-шиитское мировоззрение, Али оказывается никем иным, как земным воплощением Бога и, если исходить из этого обожествления, Иисус действительно представляется «Сыном Божьим» - мотив, занимающий центральное место во всей христианской догматике, оказавшей, как уже отмечалось, сильное влияние на шиизм и восточный мистицизм.

Однако, Эли в вайнахской легенде приданы черты, которые, насколько нам известно, к реальному имаму Али не имеют отношения - он представлен как «строитель башен». «Строитель», «зодчий», «архитектор» - эти обозначения, неотделимые от символа «камня», занимают в космогониях эзотеристов и, в частности, масонов, важнейшее место, о чем мы уже упоминали в предыдущих главах. Бог в этих космогониях является «мастером» (демиургом), а вселенная - его Мастерская. Наделяя Эли (Али) профессией мастера-каменщика, вайнахская легенда передает эту эзотерическую модель со всей полнотой, лишней раз подчеркивая «божественность» отца Иисуса.

И, наконец, Иисус в вайнахской легенде гибнет не на кресте. Он вообще не гибнет, а лишь на время удаляется из видимого мира, уходит в морскую пучину чтобы в обозначенную эпоху вернуться и выполнить свою миссию. Здесь мы видим истоки символа «Рыбы» или «Короля Рыбы».

Сопоставим теперь эти мотивы с тем, что нам известно о ближневосточно-западноевропейских эзотерических трактовках образа Иисуса Христа (мир ему).

Мы уже писали о том, что в иудейской и масонской традициях, имеющих общее происхождение, «сын вдовы» - устоявшееся и постоянное обозначение Иисуса. Это обозначение несет в себе не только оскорбительный смысл, в каковом оно используется рядовыми верующими-евреями и той околосамоустройской средой, из которой рекрутируются масоны, посвящаемые в различные (до 33-х) степени. Здесь не только опровержение христианской и мусульманской традиций, признающих непорочное зачатие великого пророка (мир ему).

Высшие масоны и раввины знают и объясняют в своих кругах, что «сын вдовы» и «сын девственницы» - понятия тождественные и отражают древние традиции, по которым любая женщина, не имеющая законного супруга, в том числе и вдова, считалась до нового супружества «девственницей». Христианское и кораническое отношение к обстоятельствам чудесного зачатия и рождения Иисуса Христа (мир ему), выбивают из под «меровингской концепции» главное - в жилах великого пророка (мир ему) не оказывается крови царя Давида и, следовательно, потомки Христа, даже если допустить их существование, не имеют законных прав на трон Иерусалима, или на трон «объединенной Европы», хотя Европу, кажется, им уже удалось объединить... Словом, выражение «сын вдовы» по отношению к Иисусу имеет несколько уровней толкования и каждый из этих уровней используется эзотеристами применительно к конкретным историко-политическим обстоятельствам, и с учетом интеллектуального развития того слоя людей, на которых оказывается воздействие.

Канонические евангелия (от Матфея и особенно от Марка) адресуют предсмертные слова Иисуса Христа, умирающего на кресте, к «Элои», то есть, по христианской традиции, к «Богу-Отцу». Элои, Эл, Ил, Илу и т.д., - старое семитское слово, обозначающее «бог». В данном контексте и вайнахское «Эли» (с добавлением аффрикаты «айн»), укладывается в эту смысловую схему и ей, в свете мистических и шиитских традиций, не противоречит то, что Эли - вайнахская транскрипция имени обожествляемого последними имамом Али.

Некоторые апокрифические Евангелия и, в частности, «Евангелие о детстве Иисуса Христа», датируемое специалистами-филологами II веком или даже еще более ранним периодом, так рисуют характер Иисуса-ребенка: «блестяще одаренный, но в высшей степени человеческий ребенок, даже слишком. Вспыльчивый и недисциплинированный, он был подвержен гневу и необдуманному использованию своей силы, ибо, (утверждает Евангелие,) иногда он мог свалить на землю одной лишь силой взгляда любого, кто осмеливался ему сопротивляться!»²⁶ Не правда ли, эта характеристика мальчика, Иисуса целиком совпадает с той, что дана ему в вайнахском апокрифическом предании.

Затем, в западноевропейской традиции, отраженной в цикле романов о Святом Граале, характеристики Иисуса переносятся на его настоящих или мнимых потомков - владетельных особ из династии Меровингов. Повторяется постоянный мотив: - «сын вдовы», желая раскрыть тайну своего происхождения, пускается в странствия и, в конце концов, находит доказательства, что является потомком семейства Грааль. Эти спиралеобразные круговороты доводятся до реального герцога Годфруа Бульонского, чей легендарный отец

Лознгрин, как и «отец» Христа, получает обозначение Эли (или, равнозначное последнему имя Гелиос - «солнце»).

В начале данной главы мы бегло коснулись «солнечных» влияний на христианство и рассказали о пакте «отцов церкви» с культом Солнца в римской империи. После этого пакта, оформленного на 1-ом Никейском соборе в 325 году, Иисус Христос самым естественным образом стал восприниматься в умах язычников-выкрестов одновременно и как сын Солнца, и как сын еврейского бога Яхве, которого евреи называли злои - «бог». Это - не наши домыслы. Это твердо установленный факт истории. Отождествление Христа с Солнцем сохранялось в христианстве и через тысячу лет после «Никейского голосования». Так, в одном из новгородских Псалтырей (из собрания П. К. Фролова), составленном в середине XIV века, среди сюжетов для заглавных букв есть странный рисунок, который академиком Б.А.Рыбаковым описывается в следующих словах: «Самым неожиданным оказывается то, что художник нарисовал за пределами церкви (над нею) и объект моления новгородцев - солнце с деталями крестчатого нимба Иисуса Христа, но вместо Христа поместил языческого крылатого Смаргла!»²⁷ (Смаргл - символическое обозначение «крылатого Солнца»²⁸). Сохранилось в русской иконописи и старое языческое восприятие молний, как «оплодотворяющих выстрелов» солнца - на рисунке Никоновской летописи (в XVI в.) молнии показаны исходящими из рта солнечного лика.²⁹

Все это частное проявление того, что, называя «отца» реально существовавшего Годфруа, Лознгрин, Эли или Гелиосом, тем самым «посвященные» как бы сообщали своим братьям-эзотеристам через романы о Граале, что герцога Бульонского следует воспринимать как потомка Иисуса и через последнего - наследником «трона Давида». Все эти коды и символы - обычное развлечение эзотеристов, заканчивающееся, правда, часто нешуточными потрясениями и войнами.

Для полноты картины нам остается сопоставить символическое присутствие «камня» как в вайнахском апокрифе, так и в легендах о Граале. Позднее мы еще вернемся к символу «камня», а пока ограничимся самыми общими, лежащими на поверхности, совпадениями.

Тема «камня» в вайнахском предании проявляется дважды и оба раза оказывается судьбоносной в жизни Иисуса. В версии, опубликованной И.А.Дахильговым читаем: «Раз он (то есть «сын Али» - Иисус) и мать сидели во дворе. Посреди двора лежал большой камень. Мать спросила сына: «Можешь ли ты поднять этот камень?» Сын тут же его поднял, и в тот же миг пронесся сильный ветер и унес неизвестно куда мать того мальчика. Оказывается, она видела, что приближается смерч и, чтобы спасти своего сына, предложила ему поднять камень. Поэтому мальчик не был унесен».³⁰

Этот случай, оставив Иисуса сиротой, побудил его, по опубликованной версии апокрифа, заняться поисками отца. Второе появление «камня», как мы помним, привело к борьбе юного Иисуса с братьями и отцом, произошло взаимное узнавание, и Иисус со стыда, что поднял руку на отца, бросился в море (см. начало данной главы). Мы видим, что прикосновение к камню для Иисуса оба раза оказывается поистине роковым, можно подумать, что «камень» - это его судьба. Во всяком случае, после появления в канве рассказа упоминания о «камне» в жизни Иисуса происходят очень важные перемены - он теряет мать, находит отца и обретает бессмертие до Судного Дня.

Чтобы долго не писать о символике Грааля, сошлемся на мнение «знающего человека», восторженного поклонника Н.К.Рериха и его ученика Рихарда Рудзитиса, который пишет: «У Вольфрама и других авторов (романов о Граале - авт.) Грааль никак не связан с реликвией христиан, которая, по-видимому, с первоначальной легендой о Граале стала ассоциироваться позже. Для Вольфрама (Вольфрам фон Эшенбах, автор «Парцифалья» - авт.) это - камень из рая или же - «небесный камень» или «камень света»... Грааль - драгоценный камень, выпавший из короны Люцифера (то есть Сатаны - авт.), которую Архангел Михаил сорвал в борьбе с головы взбунтовавшегося ангела, и упавший на землю».³¹

Символика «камня» становится уже яснее, не так ли? Грааль есть камень, а камень есть частица «короны Сатаны-Люцифера». Этот «камень света» в виде парящей в воздухе пирамиды, испускающей солнечные лучи - наиболее распространенный символ Верховного Существа, богодьявола, и символ этот зародился еще в недрах первобытных пещер, где Мастер высекает из камня огонь... Огонь, Камень, Солнце, Верховное Существо. Двуетная сущность, слияние антитез, комбинация добра и зла, Бога и дьявола. И нас, конечно, совсем не удивляет, что во время Альбигойского крестового похода римская церковь осудила романы о Граале «как опасные, если не еретические, из-за явно выраженного в них очень специфического дуализма».³² Мы знаем, что это за «очень специфический дуализм». Обычный дуализм, как, например, в иранском зороастризме, утверждая равновесие в мире добра и зла, все же рассматривает эти антитезы отдельно, во взаимной борьбе. Культ Верховного Существа иной, действительно «очень специфический» - в нем, как мы уже неоднократно подчеркивали, добро и зло слиты и перемешаны и дьявол не борется с богом, а живет в нем, как его неотъемлемая сущность, проявляя себя как «гнев» (вспомним «гнев Яхве») или «замысел».

Эту пылающую чашу-камень держит в высоко поднятой руке статуя Свободы у входа в нью-йоркскую гавань, зазывая корабли с эмигрантами манящей надписью: «Придите ко мне все, кто страдает и изнемогает, и я помогу вам». Очень похвальная надпись, хоть и несколько неудобная на фоне сегодняшних жестких законов об эмиграции. Но откуда взялась чаша Грааля в руке американской Свободы?

Читатель, вероятно, не забыл тамплиерскую легенду о рыцаре-некрофиле, осквернившем труп похороненной девушки, аналогию которой мы нашли в нартском эпосе. Мы упоминали, что легенда эта, берущая начало еще в древнеегипетском эзотеризме, передавалась по наследству от тамплиеров масонам. У последних она звучит так:

«От той, которую я желал освободить, поднимались ко мне волны могильного запаха. Раньше одни называли ее Изис (Изида), богиней целебных источников. Придите ко мне все, кто страждет и изнемогает, и я помогу вам. Для других она Магдалина, со знаменитой чашей, наполненной целительным бальзамом...».³³

Сохранилась картина безымянного художника начала XIX века, которая называется «Джордж Вашингтон в масонской ложе». В книге Е.Парнова «Трон Люцифера»³⁴ приведена репродукция этой картины. На ней изображен «отец-основатель» Америки в масонском фартуке с изображенным на нем солнцем и с «молотком мастера» в правой руке. Вокруг сидят соратники-демократы. Теперь ясно, как цитата из масонской некрофильской легенды попала на Статую Свободы, какую богиню сия дама изображает и почему она держит в руке Чашу Грааля - ведь масоны, по сути, основали США. И совсем не случайно, что именно в этой стране «религия Иисуса Христа» (какая насмешка над его учением!) стала цепной собакой на поводке иудаизма - вспомним «откровения» преподобного отца Фолвелла, лидера христианского «морального большинства» (фундаменталистов церкви) типа: «Мы верим, что Бог в первой книге Моисеевой - Бытие (12, 1-3) ясным образом обещал благословлять тех, кто благословляет Израиль, и проклянуть тех, кто злословит Израиль. Я понимаю это буквально...».³⁵

Грааль, Камень, Солнце... Поистине, остается лишь добавить к этому слова из молитвы итальянских сатанистов: «Я взываю к тебе, Сатана, царь пиров! Долой священника, долой твою святую воду и твои молитвы. А ты, Сатана, не отступай назад! В никогда не отдыхающей материи ты, солнце живое, царь явлений природы... Сатана, ты победил Бога, священников!».³⁶

Бога, конечно, Сатана победил лишь в воспаленных и больных мозгах эзотеристов-дегенератов, но относительно священников, подобных Фолвеллу, это сказано прямо в точку!

9

Сравнение легенд, созданных вокруг меровингской династии («рождение из моря», мотивы «камня и солнца» и т.п.), с нартскими сказаниями, выявило бы еще один пласт эзотерических взаимовлияний отдаленных друг от друга регионов, но, за неимением места и времени, мы оставляем эту тему другим исследователям. Мы же должны попытаться решить открывающуюся новую интересную проблему. Заключается она в попытке определить время и обстоятельства появления на Кавказе той «этнической струи», которая в готовом виде внедрила среди вайнахов все эти талмудически-каббалистические идеи о «Христе, сыне Эли», о его обозначении как «сына вдовы» и т.д. Ведь и шиизм, как и масонство, имеет свою предысторию, связанную, как это ни странно, все с той же неистощимой иудаистской

традицией. Но затронутые вопросы столь объемны, что требуют рассмотрения в отдельной, им посвященной, главе.

Глава 11 Маздакиты на Тереке.

1

Книга, посвященная истории того или иного народа, не стоит и ломаного гроша, если у читателя, после ее прочтения, не сложится ясная и последовательная картина прошлого. А теперь давайте вспомним, были ли написаны и опубликованы такие внятные книги про историю вайнахов? Сколько бы мы не напрягали свою память, мы не сможем вспомнить название ни одной такой книги.

Вообще-то книги, конечно, были. Издавались даже какие-то академические труды наподобие двухтомной «Истории народов Северного Кавказа». Однако, вместо связной истории, какие-то фрагменты, заполненные археологическими горшками, могилами, названиями культур, малопонятными неискушенному в археологии читателю, беглое упоминание о древних племенах, внезапно появляющихся и столь же внезапно исчезающих со страниц этих «монументальных трудов».

Свихнувшись на марксизме, отдельные ученые столь назойливо вещают о «земледелии и скотоводстве», что читатель затуманенным разумом уже перестает понимать, что, собственно, означают эти простые понятия. Ему начинает казаться, что предки его не жили в эпохах, полных драматических коллизий, а прошли через них, таща соху и гоняя по пастбищам мычащие стада. Добавим ко всему этому еще и отвратительный своей заштампованностью суконный язык изложения, поминутные ссылки на «классиков» и мы воссоздадим содержание и форму большинства из этих книг, написанных не для просвещения, а, скорее, для еще большего запутывания читателя. Разумеется, иной цели у этих «научных трудов» и не было.

Отсутствие знаний заполняют какие-то наукообразные мифы. И весьма показательно, что наши местные церберы от науки, получив соответствующие инструкции в обкоме КПСС или в кабинетах КГБ, боролись не с этими экзотическими мифами, а с проблесками настоящих знаний о прошлом, ибо второе для них было более опасным. Затем настали времена, когда всем стало не до науки, а сегодня наши дети в полуразрушенных «конституционными бомбами» школах (там, где они сохранились хоть в таком состоянии) снова садятся за учебники, полные фальсификации и абсурда. Но можно почти не сомневаться в том, что эти учебники не оболванят детей нынешнего поколения, так как настоящую историю они читают не со страниц лживых книг, а с улиц своих обращенных в руины и пепелища городов и сел, хотя фальсификаторы, переворачивая все с ног на голову, стараются покрыть извращениями и домыслами и эти страшные в своей реальности картины новейшей истории...

Если книги по истории не дают нам связной информации о прошлом, то, может быть, следует обратиться к первоисточникам, к древним кавказским летописям, в которых очень много написано о наших предках? Конечно, так будет разумнее для всех, кто ищет знаний и имеет доступ к этим летописям. Но нам не обойтись без помощи тех, кто переводит древние тексты на современные языки и снабжает их разъяснениями и комментариями. И тут читателя ожидает новая опасность - комментарий может оказаться фальшивкой,

отражающей современную этнополитическую конъюнктуру. С одной из таких фальшивок, превращенной усилиями многих поколений ученых почти в непогрешимую научную истину, мы и хотим ознакомить читателя. Не потому что наша книга посвящена истории вайнахов в узком смысле этого слова. Просто, это одно из мест, где занимающая нас проблема пересеклась с проблемами древней вайнахской истории.

2

Ученый-монах Леонти Мровели, живший в XI веке, написал исторический труд, носящий название «Жизнь картлийских царей». Труд этот, основывающийся на еще более древних летописных источниках грузин и, может быть, армян, является началом всех известных списков свода древнегрузинских летописей «Картлис цховреба» («Жизнь Грузии»), сведенных в единую книгу между XII и XIV веками.¹

Три северокавказских народа (вайнахи, дагестанцы и осетины) должны быть благодарны монаху Леонти Мровели за то, что он почти тысячу лет назад описал их древнейшее происхождение, историю расселения по нынешним местам обитания и отметил то влияние, которое они оказывали не только на общекавказские дела, но и, в значительной мере, на узловое события международной жизни.

Происхождение коренных кавказских народов Леонти Мровели рисует так:

«Прежде всего, упомянем, что у армян и картлийцев, ранов и моваканов, эров и леков, мегрелов и кавказианов - у всех этих народов был единый отец по имени Таргамос. Сей Таргамос был сыном Таршиса, внуком Иафета - сына Ноева. Был тот Таргамос героем. По разделении языков, когда воздвигали башню Вавилонову, различились и рассеялись оттуда языки по всему свету. Пришел Таргамос со всем племенем своим и утвердился между двумя недоступными человеку горами - Араратом и Масисом. И было племя его велико и бесчисленно, обзавелся он многодетным потомством, детьми и внуками сыновей и дочерей своих, ибо жил он шестьсот лет. И не вмещали их земли Арарата и Масиса.

Страны же той, что досталась им в удел, сии суть рубежи: с востока - море Гургенское, с запада - море Понтийское, с юга - море Оретское и с севера - гора Кавказ.

Среди сынов его отличились восемь братьев, герои многосильные и славные, которых звали так: первого - Гаос, второго - Картлос, третьего - Бардос, четвертого - Мовакан, пятого - Лек, шестого - Эрос, седьмого - Кавкас, восьмого - Эгрос...»²

Этой пространной цитатой мы хотели показать несколько вещей. Во-первых, ограничен круг кавказских народов, воспринимаемых древним историком как «потомки Таргамоса». Если с армянами, картлийцами (грузинами), мегрелами и ранами (албанцами) все ясно, то другие наименования требуют расшифровки, которую мы получаем у Г. В. Цулая в соответствующих примечаниях. Так, моваканы оказываются племенем Кавказской Албании, родственным современным лезгинам³, эры - древний могущественный народ, живший на сопредельных территориях современных восточной Грузии и западного Азербайджана (историческая Кахетия)⁴, леки - «грузинское название народов Дагестана в целом»⁵ и, наконец, кавказиане - предки не только современных чеченцев, ингушей и баббийцев, но и других нахских племен и этнических групп, которые до нашего времени не сохранились.⁶ Во-вторых, четко очерчены границы «страны Таргамоса», в которой ученые видят воспоминания о царстве Урарту в период его могущества.⁷ И, в-третьих, мы хотели бы обратить внимание читателей на то, что назвав эпоним (имя легендарного родоначальника) того или иного народа, Мровели нигде больше не путает эту взаимосвязь, то есть дагестанцы для него всегда остаются «потомками Лекоса», вайнахи - «потомками Кавкаса», грузины - «потомками Картлоса» и т.д. При этом могут называться и новые эпонимы (например, у дагестанцев Хозоних), но всегда подчеркивается, что вводимый на страницы повествования новый легендарный персонаж - сын, внук или более дальний, но всегда прямой, потомок одного из восьми братьев - сыновей Таргамоса.

В дальнейшем Мровели повествует о победоносной борьбе таргамосиан (в которых, как уже отмечалось, можно видеть халдов-урартийцев) с Ассирией. Отразив натиск ассирийцев и разгромив их силы, восемь братьев - сыновья Таргамоса, получают для жительства свои уделы на Кавказе. Шесть братьев и соответствующие им народы (армяне, грузины, мегрелы, «моваканы», албанцы, эры) остаются в Закавказье. О заселении Северного Кавказа Мровели пишет так:

«Земли же к северу от Кавказа не только не были уделом Таргамоса, но не было и жителей к северу от Кавказа. Были безлюдными пространства те от Кавказа до Великой реки, что впадает в море Дарубандское (Каспийское море, «Великая река» - Волга - авт.). Потому-то и избрал Таргамос из множества героев двух - Лекана (Лекоса) и Кавкаса. Дал Лекану земли от моря Дарубандского до реки Ломека (Терека), к северу-до Великой реки Хазарети. Кавкасу - от реки Ломека до рубежей Кавказа на Западе».⁸

Итак, дагестанцы расселились от Каспийского моря до Терека, а вайнахи - от Терека «до рубежей Кавказа на Западе». Интересно, что у Мровели мы находим и древнейшее название Терека (Ломеки), которое составлено из вайнахского словосочетания «горная река» (леме - хи). Что касается географического термина «Кавказ», то следует учитывать, что древнегрузинские авторы, в том числе и Мровели, под этим термином всегда подразумевали Центральный Кавказ и конкретно - гору Эльбрус.⁹ Следовательно, границы «удела Кавкаса» доходили до Эльбруса и включали в себя эту гору. Позднее, в главе, посвященной древней религии, которую Гитлер возродил в 30-е годы в Германии, мы еще поговорим о символическом значении этой горы и о той роли, которую сыграло ее почитание нацистами в трагедии вайнахов 1944 года.

Далее, после описания заселения дагестанцами и вайнахами Северного Кавказа, Мровели возвращается к событиям, происходившим в Закавказье, в «уделе Картлоса». Он рассказывает о его потомках, о попытках ввести в Грузию царскую власть, о междоусобицах и т.д. Повествование доводится до античной эпохи и, несмотря на хронологическую неопределенность, явно подчеркивается два характерных момента - возвышение и расцвет среди древних грузинских городов столицы Мцхеты и язычество грузин, которые в

отмечаемый период поклонялись «солнцу и луне и пятирице звезд, и первой и главной их святыней была могила Картлоса.»¹⁰

3

«Жизнь картлийских царей» подводит нас к эпохе, когда на Северном Кавказе появляется еще один народ - осетины. Приведем цитату из источника:

«В ту пору усилились хазары и начали войну с племенами леков и кавкасов. Таргамосиане в то время пребывали во взаимном мире и любви.

Над сыновьями Кавкаса был владыкой Дурдзук, сын Тирета. Решили шестеро Таргамосианов искать помощи в борьбе против хазар.

И собрались все из племени Таргамосианов, преодолели горы Кавказа, покорили пределы Хазарети и, воздвигнув города на ее подступах, возвратились».¹¹

Прервем на минуту цитирование. Здесь необходимы некоторые разъяснения. В древнеармянской версии «Картлис цховреба» приведенный нами выше отрывок передается в следующих словах: «В это время укрепилось племя Хазрацов, стали бороться против рода Лекаца и Кавкаса, которые от этого впали в печаль; просили помощи у шести домов Торгома, которые в это время пребывали в веселии и мире, дабы пришли к ним для спасения, которые и пошли в полной готовности на помощь и перевалили горы Кавкаса и полонили земли Хазраца руками сына Тирета - Дуцука, который и призвал их на помощь».¹²

Древнеармянская версия существенно дополняет грузинскую. Во-первых, становится ясно что основная тяжесть войны с хазарами легла на плечи вайнахов (дурдзуков, как их почти до XIX столетия называли грузины), и именно они обратились к закавказцам с просьбой о помощи. Помощь была оказана, но завоевание хазарских земель было проведено вайнахскими силами («полонили земли Хазраца руками сына Тирета - Дуцука...»). Вернемся, однако, к прерванной цитате:

«Вслед за этим (то есть после военного разгрома - авт.) хазары избрали себе царя. Вся хазарщина стала повиноваться избранному царю, и возглавляемые им хазары прошли Морские ворота, которые ныне именуются Дарубанди (то есть Дербент - авт.). Не в силах оказались Таргамосиане противостоять хазарам, ибо было их бесчисленное множество. Полонили они страну Таргамосианов, сокрушили все города Арарата, Масиса и Севера...».¹³

Далее повествуется о частых набегах хазар в Закавказье, об уводе в плен людей и т.д. Отмечается, что для набегов хазары использовали не только Дербентский проход, но и Дарьяльское ущелье. Затем Мровели фиксирует первое появление на Кавказе осетин:

«В первый же свой поход хазарский царь перевалил горы Кавказа и полонил народы, о чем выше писано мною. Был у него сын по имени Уобос, которому дал пленников Сомхити и Картли (то есть Армении и Грузии - авт.). Дал ему часть страны Кавкаса, к западу от реки Ломека до западных пределов гор. И поселился Уобос. Потомками его являются овсы. Это и есть Овсети (Осетия), что была частью удела Кавкаса. Дурдзук же, что был самым знаменитым среди сынов Кавкаса, ушел и расположился в горной теснине, которой и дал имя свое - Дурдзукети, и стал данником хазарского царя».¹⁴

Таким образом, древнегрузинский автор недвусмысленно показывает, что Осетия является искусственным образованием, устроенным хазарским царем для переселенцев на древней земле нахов («потомков Кавкаса»).

Мы уже упоминали, что для Мровели «быть сыном того-то» означает сугубо этническое родство и, следовательно, осетины являются хазарами, так как Уобос, этнарх осетин, предстает перед читателем сыном хазарского царя. Но тут всплывает проблема, которая совершенно похоронена под многотомным пудом научных трудов и стала чуть ли не запретной в кавказоведении. Заключается эта проблема в том, что хазары - народ тюркский, а осетины, как известно, народ иранский. Что породнило эти два разноязыких этноса настолько, что они стали восприниматься как единое целое?

Чтобы как-то решить эту проблему, ученые заявили, что под хазарами Мровели подразумевает вовсе не хазар, а... скифов, и, чтобы обосновать эту интерпретацию, перенесли описываемые средневековым автором события на тысячу лет назад от их реальной эпохи. Усилиями этих ученых в кавказоведении сложилась такая конструкция: Скифы являлись народом ирано-язычным. У скифов появились потомки - сарматы и аланы, тоже, разумеется, носители иранских наречий. От последних, в свою очередь, появились ирано-язычные осетины. А Мровели все напутал, и походы скифов, происходившие за полторы тысячелетия до его времени, отнес к хазарам, которые действительно были тюрками, но к происхождению осетин не имеют никакого отношения. Авторы этой причудливой гипотезы нимало не смущает даже такой очевидный парадокс - как Мровели, подробнейшим образом описав события, происходившие за 15 веков до его времени, не заметил походы реальных хазар, разгромленных за несколько десятилетий от его времени киевским князем Святославом? Ведь если под «хазарами» подразумевать скифов, деяния настоящих хазар остаются в труде грузинского историка неосвещенными. Явное недоразумение!

Профессор Ленинградского (ныне, стало быть, Петербургского) университета А. В. Гадло так разъясняет это недоразумение:

«В начальной части свода, составленной Леонти Мровели, после повествования о происхождении картвелов, их родоначальников и соседей имеется раздел, который... выделяется подзаголовком «Нашествие хазар». В начале XIX в., Ю. Клапрот, принимая во внимание то, что этот раздел помещен в своде перед походом в Картли Александра Македонского, высказал мысль о том, что, говоря о нашествии хазар, составитель свода имел в виду вторжение в Закавказье скифов. Эта мысль получила признание. Особую достоверность, ей придало то, что заключительная часть раздела посвящена усилению персов в их борьбе с хазарами. Таким

образом, выстраивалась цепь событий, казалось бы, отражающая историческую реальность, зафиксированную античной историографией: вторжение скифов (хазар) в Мидию через Закавказье, усиление Ахеменидов, столкновение скифов с Персией, распространение персидского влияния на Переднюю Азию, походы Александра Македонского. Такое толкование названному разделу «Картлис Цховреба» дают и современные исследователи...

Однако, в таком понимании раздела «Нашествие хазар» допущен ряд просчетов. Увлеченные нарративной стороной источника исследователи, во-первых, упустили из виду сложный состав этого раздела, и, во-вторых, его идейное и общее композиционное значение. Этот раздел органически связан со всей вводной частью свода в целом и по существу заключает ее. «Все были в Картли, где говорили на шести языках: армянском, грузинском, хазарском, сирийском, еврейском, греческом, которые понимали и которыми пользовались все грузины, мужчины и женщины», - так завершает его автор. Таким образом, приведенный выше рассказ - это повествование о том, как складывалось в Картли многоязычие, отражающее многосторонние политические и культурные связи страны, которыми автор-патриот явно гордится. Не случаен здесь и перечень языков. Это живые языки, которые звучали в Грузии XI в. Причем под хазарским языком здесь следует понимать тюркский язык, который в XI в. был языком северных кочевников-печенегов. Царевич Вахушти (XVIII в.) обратил внимание на приведенную выше фразу Леонти Мровели и почти полностью перенес ее в свою «Географию Грузии», заменив при этом в перечне армянский иранским, а хазарский турецким, что в большей степени соответствовало эпохе. Совершенно очевидно, что автор XI в., описав столкновение картвелов и их сородичей с хазарами с целью показать, в силу каких причин Хазарский (тюркский) язык распространился в Грузии.¹⁵

Итак, А. В. Гадло объясняет, что произведение Леонти Мровели построено не по хронологическому принципу, предполагающему поэтапное описание событий в их взаимной последовательности, а блоками-рассказами, каждый из которых имеет свою тематику, внутреннюю логику и особую хронологию, обусловленную разворачиванием изолированного сюжета. В данном блоке-рассказе грузинский историк повествует о происхождении народов Кавказа, об их расселении в своих «уделах» и завершает этот рассказ описанием эпохи и обстоятельств появления на Северном Кавказе осетин. Появление осетин на исторической арене Кавказа замыкается упоминанием о постройке на берегу Каспийского моря персами крепости Дербент,¹⁶ что произошло, как известно в VI веке.¹⁷ Этот пассаж и позволяет нам датировать нашествие хазар концом или второй половиной VI века, а не какими-то доисторическими временами, как пытаются нам внушить.

Эта датировка подтверждается и сирийским автором Иоанном Эфесским, написавшим приблизительно в эту же эпоху о завоевании хазарами страны алан.¹⁸ Кто такие аланы и как получилось, что осетины, пришедшие с хазарами в их страну в качестве завоевателей, стали в науке отождествляться с аланами?

4

Это отождествление - целиком на совести ученых. Сами осетины ни одной легендой, ни одним преданием, ни одним фразеологизмом своего языка не говорят о своем происхождении от алан. Более того, осетины - единственный, пожалуй, народ на Кавказе, в чьем языке не только нет слова «алан», но отсутствует даже смысловая расшифровка этого слова.

Однако, профессор-иранист В. И. Абаев отыскал таки в осетинском слово, похожее на этноним «алан». Речь идет о выражении «аллон-биллон», встречающееся в осетинском фольклоре: «здесь пахнет аллон-биллоном». Эти слова обычно произносит великан-людоед, почувствовав спрятавшегося в своей пещере героя сказки. В.И.Абаев приводит аналогии из славянских сказок, когда людоед произносит такие же слова о «русском духе». Из этой аналогии почтенный профессор делает вывод, что «аллон» - древнее название осетин и, связав это слово с этнонимом «алан», завершает свой анализ предположением, что ингушский социальный термин аьла («князь») возник из того же аллона-биллона. По мнению В.И.Абаева предки осетин, в которых он видит алан, господствовали когда-то над ингушами и их название последними воспринято в значении «князь», «господин».¹⁹

Появляется несколько вопросов, на которые ни В.И.Абаев, ни какой-нибудь другой осетинский ученый-языковед, не дали пока вразумительного ответа. Если слова великана-людоеда «аллон-биллон» действительно относятся к осетину, и если аллон - это алан, то как быть с «биллоном»? Этот таинственный «биллон», к сожалению, основательно все запутывает. Ведь среди предполагаемых предков осетин не удалось еще обнаружить народа с названием «биллон». Кроме того, чтобы превратить «аллон», сделавшийся у В.И.Абаева аланом, в самоназвание осетин, нужно допустить, что и великан-людоед является осетином - иначе, как не крути, слово «аллон» никак не сделаешь самоназванием осетин. Засим обнаруживается еще одна неувязка - этот «аллон-биллон» в форме «алла-белла» присутствует, как выясняется, и в вайнахских сказках. Чтобы избежать каких-то подозрений в подтасовке фактов сошлемся на чеченскую сказку «Черкес Иса и Чеченец Иса», опубликованную за 88 лет до «открытия» В.И.Абаева - в 1870 году.²⁰ Имя Алла-Белла носит один из горных духов, в чьей пещере заночевали два друга - черкес и чеченец. Следовательно, используя доводы В.И.Абаева, аланами могут называться и чеченцы, так как упомянутая пещера в сказке помещена в Чечне, и «алла» более созвучно этнониму алан, нежели «аллон», если применить к нему вайнахский суффикс принадлежности -н-.

Теперь о термине «князь». Непонятно, почему профессор В.И.Абаев ограничивается только ингушами в качестве давних подданных осетин. Ведь этот термин (эла, аьли) в обозначенном значении присутствует и в языке чеченцев. Более того, подданными осетин могут считаться и урартийцы, и хурриты, и гаргареи Кавказской Албании, и бацбийцы, и далекие во времени и пространстве вавилоняне, и эблаиты, и финикийцы, и евреи, и карфагеняне, и арабы - у всех этих древних и современных народов зафиксирован этот термин в различных огласовках (алаи, алаини, алу, илу, ал и т.д.) в значении «князь», «господин»,

«повелитель», «владыка». В древнем своем значении («владыка», «бог») слово эла (аэли) можно найти в теонимах вайнахского языческого пантеона - Дела, Села, Тушоли, Раола, Магал и т.д.²¹

Еще академик Н.Я.Марр писал об осетинах, что «нельзя отождествлять с ними кавказских аланов, или точнее алов, так как алан, как теперь выяснилось, есть одна из форм множественного числа коренного кавказского этнического термина, в основе звучащего al или с сохранением спиранта hal».²²

Вывод Н.Я.Марра подтвердился и данными из античных источников. Так, у Плиния Секонда (I в. н.э.) мы находим упоминание племени галов (hal) рядом с меотами.²³ На территории Чечено-Ингушетии обнаруживается огромное количество географических названий (в основном, на равнине) с корнем ал, алан и само это слово имеет безупречный перевод с вайнахского как «равнинный»²⁴. И, наконец, «непосредственно от этнонима алан ведет свое происхождение и вайнахское имя Алони»²⁵, которое отыскивается не в какой-то сказке сомнительного происхождения, а в живом обращении народа без современных искусственных внедрений, какое мы видим у наших западных соседей. Известно, что антропоним Алан появился в осетинской среде с легкой руки интеллигенции после разработки идеи об «аланском происхождении».²⁶

Аланы упоминаются в античной литературе начиная с 1 в. н.э. За несколько столетий их знают уже во многих регионах - в Европе, Азии и даже в Северной Африке.²⁷ Этот народ, в отличие от многих, необычайно громко заявил о себе с самого момента выхода на арену истории. Смелые походы по всем направлениям, непрерывные войны с могущественными народами, удивительные коллизии исторических судеб наподобие той, что привела алан совместно с вандалами в Северную Африку, где они основали королевство на месте бывшей Карфагенской державы - все это создавало аланам гремющую славу, продержавшуюся до XIII-XIV веков, когда нашествия монголов и полчищ Железного Хромца привели Аланию к гибели.

Аланы жили на Северном Кавказе около тысячи лет, когда Леонти Мровели начал писать свой исторический труд. Конечно, грузинский средневековый автор не мог не знать о соседнем сильном народе, известном даже далекому китайцам. Однако на страницах «Жизни картлийских царей» нет ни одного упоминания об аланах. Чем это объяснить?

Ответ довольно прост. Леонти Мровели очень много и подробно пишет об аланах, об их воинственных нравах, об их славных деяниях, но называет их другим именем - кавкасиане. Чтобы пояснить ситуацию, возьмем типологически схожий пример. Предположим, что два средневековых хрониста, француз и итальянец, задались бы целью описать соседнюю Германию. Французы называют немцев германцами, а итальянцы - тедеско. А теперь представим себе современного историка, который, сравнив описания Германии, сделанные французом и итальянцем, стал бы утверждать, что речь в них идет о двух разных народах - германцах и тедеско. И, более того, начал бы фантазировать о «взаимоотношениях» этих якобы «двух разных народов». Нечто подобное происходит сегодня относительно алан и кавкасиан, которых целая плеяда историков тчится показать разными и даже враждебными друг другу древними народами. Чтобы понять всю абсурдность такого «чтения истории» достаточно было бы сравнить труд Леонти Мровели с трудами его армянских предшественников и современников. Там где грузинский автор размещает и описывает кавкасиан, армянские средневековые авторы размещают и описывают алан - для них это один народ.²⁸

Подобное разночтение этнонимов одного и того же народа в армянских и грузинских средневековых сочинениях - вещь обычная. Достаточно обратиться к описаниям самого могущественного народа Кавказской Албании, который в армянских источниках называется гаргареями, а в грузинских - эрами. Этот народ хорошо известен ученым-кавказоведам, известно его поэтапное продвижение с юга на север, известны его локализация и история, и нет сомнений в том, что описывая эров и гаргареев грузинские и армянские авторы обращаются к одному и тому же этносу, обозначая его разными названиями. То же самое, как убеждает нас сопоставление армянских и грузинских источников, происходит и с описанием алан и кавкасиан.

Можно долго, шаг за шагом, опровергать нелепости, на которых построена теория об «ираноязычности» алан и о том, что сегодняшние осетины - их потомки. Но этих нелепостей столь много, что их опровержение требует соответствующих объемов с анализом бесчисленных мелочей, а это увело бы нас далеко в сторону от темы и задач данной книги. Для доказательства тождества алан с осетинами некоторые авторы приводят совсем уж оригинальные доводы. «Так В. Б. Ковалевская, процитировав некоторые высказывания античных авторов об аланах, отметивших их физическую красоту, отвагу и любовь к оружию, призывает своих читателей сравнить это описание с описанием кавказских горцев XIX века, у которых отмечены те же физические и нравственные качества - причем, в этих горцах В.Б.Ковалевская явно видит осетин. Последние, однако, совершенно неизвестны в русской и зарубежной литературе как образец воинственности и отваги. Сошлемся на авторитетное мнение М.Ю.Лермонтова, «своего человека» на Кавказе, которое знаменитый поэт вложил в уста одного из своих героев:

«- Жалкие люди! - сказал я штабс-капитану, указывая на наших грязных хозяев, которые молча на нас смотрели в каком-то остоленении.

• Преглупый народ! - отвечал он. - Поверите ли? Ничего не умеют, не способны ни к какому образованию! Уж по крайней мере наши кабардинцы или чеченцы хотя и разбойники, голыши, зато отчаянные башки, а у этих и к оружию никакой охоты нет: порядочного кинжала ни на одном не увидишь. Уж подлинно осетины!»²⁹ Как мы видим, сравнение с осетинами XIX века едва ли польстило бы воинственным и отважным аланам, хотя такое сравнение и пытаются превратить в аргумент их тождества. Примечательно, что, начиная с 1992 года, когда осетины проявили себя «верными сынами России», произведение М.Ю.Лермонтова при публикации стали «подрезать», изымая из него приведенный нами выше диалог.

И если, как отмечает В.И.Абаев, жители южных склонов Большого Кавказа называют своих северокавказских соседей «аланами» в значении «герой, удалец, друг»,³⁰ то эпитеты эти, как и слово алан, едва ли могли относиться к осетинам.

От алан до нас дошли всего три надписи, составленные на их языке латинскими и греческими буквами. Так, в сочинении готского историка VI века Иордана "Getika" (об Иордане известно, что он был по происхождению аланом), переводчики всегда натыкаются на «нелепую» по их мнению фразу, которую не могут понять: «alano wu a». С вайнахского эта фраза, единственная во всем произведении Иордана, составленная по-алански, без всяких затруднений переводится как «алан он есть».³¹ Затем идет аланская надпись с Маяцкого городища, состоящая всего из двух слов: «...алануй кан» (начало надписи, где стояло имя человека, отбито и не сохранилось). Кан - это тюркское слово «князь». Алануй кан, по вайнахски, значит «князь (кан) алан» и слово «алануй» безупречно оформлено по законам вайнахской грамматики в родительном падеже множественного числа.³² И, наконец, знаменитая Зеленчукская надпись, которая без перестановок букв, добавления новых знаков и т.д. (как приходится делать тем, кто хотел бы видеть в языке этой надписи осетинский), читается по вайнахски: «Иисус Христос, Святой Николай. Сахари рода сыновья: Хоба, сын Шиты, Багатар, сын Багатая, Анбалан, сын Анбалана - погибли молодцы на равнине. Ладо».³³ (Ладо - имя человека, оставившего эту посвятельную надпись приблизительно в X веке). И, сколько бы осетинские ученые не делали «научные» заявления типа: «Я должен с полной ответственностью заявить: Зеленчукская надпись всегда была и будет осетинской (!)»,³⁴ факт остается фактом - эта аланская надпись составлена на вайнахском языке.

Столь же безупречную вайнахскую этимологию имеют два города («две столицы») исторической Алании - Дадиков и Магас.³⁵ Доказывать это - все равно что доказывать чеченскую этимологию известных исторических названий Дади-юрт и Мааст.

И, наконец, как неопровержимый и бесспорный довод в пользу того, что аланы - это вайнахи, недавно обнаружена рукопись-оригинал алана Аздина Вазара. Рукопись эта, составленная на арабском языке, найдена историком из Иордании Абдул-Гани Хасаном аль-Шашани среди 30 тысяч древних рукописей, хранящихся в мечети ал-Азхар в Каире. Аздин, по рукописи, родился в год нашествия полчищ Тамерлана на Кавказ - в 1395 году. Себя он называет представителем «аланского племени нохчий». Отец Аздина - Вазар, был офицером высокого ранга, одним из военальников-наемников монголо-татарского войска и жил в столице татар - городе Сарай. Будучи мусульманином, Вазар послал сына учиться в мусульманские страны.

Затем тот вернулся на родину с целью проповедовать ислам среди своих соотечественников. По его словам, одна часть алан-вайнахов исповедывала христианство, другая - язычество «магос цлера дин» - то есть солнце - и огнепоклонничество). Миссия исламиизации вайнахов в тот период не имела ощутимого успеха. В своей книге Аздин Вазар описывает границы и земли расселения алан-вайнахов: к северу от реки Куры и Тушетии, от реки Алазань и Азербайджана - до северных пределов Дарьяла и течения Терека. И от Каспия (по равнине) до реки Дон. Сохранилось и название этой равнины - Сотай. В рукописи упоминаются и некоторые населенные пункты Алании: Мажар, Дади-ке (Дади-ков), крепость Баланжар, Балх, Малка, Нашах, Маюка, Аргун, Килбах, Терки. Описывается и местность в нижнем течении Терека, при впадении его в Каспийское море - равнина Кешан и остров Чечен. Везде аланы и вайнахи для Аздина полностью тождественны. Среди вайнахских кланов, перечисляемых историком-миссионером, большинство сохранилось и по сей день. Однако он упоминает и те кланы, которых сегодня нет в вайнахской тайповой номенклатуре. например: Адой, Ваной, Суберой, Мартнах, Нартнах и др.³⁶

5

Осетины пришли на Кавказ в составе хазар - этот факт запечатлен на страницах «Жизни картлийских царей», единственным источнике, в котором отражены обстоятельства появления осетин на Кавказе. Все ученые сходятся на том, что хазары разговаривали на тюркском наречии. Осетины, как известно, разговаривают на языке иранского происхождения. Между тем, Леонти Мровели пишет о хазарах и осетинах как о едином народе. Родоначальник осетин Уобос назван сыном хазарского царя. Если это родство отражает какую-то историческую реальность, то и сам хазарский царь должен иметь иранское происхождение. Но ведь хазары - турки. Есть ли выход из этого тупика?

Однако, тупик этот - не более, чем видимость. Хазарские цари, начиная с самого первого среди них, Булана, действительно являются выходцами из Ирана, как и купеческая и аристократическая верхушка в Хазарском каганате. И, чтобы как-то объяснить ираноязычность осетин, совсем необязательно пытаться сделать ирано-язычными алан или сармат, а затем доказывать, что они представляют собой предков осетин.

Когда В.Б.Ковалевская пишет, что «из народов, обитающих на Кавказе в наши дни, только осетины сохранили иранскую речь»,³⁷ она, как бы это помягче сказать, не совсем точно отражает этнографические реалии Кавказа. Этот регион с давних времен заселен народами, которые и по сей день сохранили в живом обращении иранскую речь. Мы говорим о татах и талышах или, как их обобщенно называют, горских евреев. Автор XIX века, два года изучавший их быт, нравы, язык и легенды, И.Я.Черный так характеризует длительность их пребывания на Кавказе: «Горские евреи, живущие с незапамятных времен между горскими племенами Кавказа, отличаются весьма резко от всех своих европейских соплеменников нравами и обычаями, которые они позаимствовали у своих соседей-горцев, живя между ними в течение веков и даже тысячелетий».³⁸ Иранский язык горских евреев И.Я.Черный объясняет тем, что «во время персидского владычества в Закавказье, евреи усвоили себе древнеперсидский язык, который они называют фарсидским и татским, и, вероятно, образовался у них жаргон, составленный из этих двух языков, с примесью древнееврейских, т.е., библейских слов, и со множеством слов из языков местных, соседних племен».³⁹

Иранский язык горские евреи усвоили, может быть, на Кавказе, но с такой же вероятностью можно предположить, что они принесли этот язык с собой из Ирана. Второй вариант на наш взгляд предпочтительнее. Ведь в ином случае может появиться вполне резонный вопрос - почему из всех кавказских народов, живших под персидским владычеством, только горские евреи потеряли свой родной язык и перешли на иранский? И это при общеизвестной замкнутости евреев, стимулируемой иудаизмом. Впрочем, этот вопрос

в разбираемой нами проблеме не играет существенной роли. Нам просто нужно было показать, что осетины - не единственный народ на Кавказе, сохранивший иранский язык.

В самом Иране в VI веке произошли события, которые, в конце концов, и сделали возможным внедрение в тюрко-хазарскую среду «иранского» элемента и последующее выделение из нее ирано-язычных осетин. Мы имеем в виду так называемое маздакитское движение.

6

В 491 году на Иран обрушилась целая серия бедствий - засуха, недород, нашествие саранчи. Царь Кавад попытался предотвратить голодные бунты, открыв амбары с резервным зерном, но волнения все же вспыхнули. Тогда, как пишет Л.Н.Гумилев, «один из вельмож, Маздак, предложил шаху свою концепцию спасения государства. Она была дуалистична, но в ней, в отличие от манихейства, «царство света» наделялось качествами воли и разума, а «царство тьмы» - качеством неразумной стихии. Отсюда вытекало, что существующая в мире несправедливость - следствие неразумности, и исправить ее можно средствами разума: введением равенства, уравниванием благ (т.е., конфискацией имущества богатых и разделом его между маздакитами) и ... казнями «сторонников зла», т.е., тех, кто был с Маздаком несогласен».⁴⁰

Неизвестно, какое помутнение разума нашло на шаха Кавада, но он воспринял и одобрил эти «мистико-коммунистические» идеи и фактически вручил власть Маздаку и его сторонникам. Те вскоре превратили шаха в марионетку на троне и развернули в стране неслыханный террор. В 496 году Каваду удалось сбежать от своих министров к эфталитам и привести в столицу верные, ему войска. Но маздакизм обрел в стране такую силу и размах, что не поддавался никакому контролю. И только в 529 году царевич Хосрой, собрав армию, подавил мятежи, повесил Маздака и казнил многих его сторонников. Безумие, царившее в Иране целых 33 года, постепенно улеглось.

Мусульманский автор так описывает суть учения и действий маздакитов: «Маздак считал, что поскольку все люди происходят от одних и тех же общих предков, они имеют равные права на женщин и богатства друг друга. Это, утверждал он, положит конец всем ссорам и раздорам, которые возникают по одной из этих причин... Маздак провозгласил общность женщин и сделал богатство и женщин свободно и равно доступными для всех мужчин, как доступны огонь, вода, пища... Это движение приняли с распростертыми объятиями молодежь и развращенные слои общества, и, в довершение всего, иранский император Кубад (Кавад) принял его под свое покровительство и проявил живой интерес к его развитию. Поощряемое монархом, учение Маздака распространялось как лесной пожар, и весь Иран был ввергнут в сексуальную анархию и эротический кризис... Невоздержанные и любящие удовольствия люди ухватились за такую возможность и стали рьяными маздакитами. Простые люди тоже были захвачены этой бурей. Движение стало настолько мощным, что каждый мог зайти в дом любого человека и завладеть его женой и имуществом. Маздакиты обратились к Кубаду и угрожали, что свергнут его с трона, если он не станет на их сторону. Император уступил, и вскоре после этого дело дошло до того, что ни родители не признавали своих детей, ни дети родителей. Никто не имел прав на свое собственное имущество...».⁴¹

В этот период на территории Иранской державы обитала самая крупная в мире колония евреев. Идеи маздакизма внесли раскол и среди них. Евреям-ортодоксам, воспитанным в строгом духе талмудизма, разгул, грабежи и сексуальная анархия, воцарившиеся в стране, были противны и они эмигрировали в Византию. Однако другая часть евреев превратилась в горячих сторонников Маздака и приняла самое активное участие в этом шабаше.⁴² Затем начались репрессии царевича Хосроя и, спасаясь от них, из Ирана пришлось бежать и евреям-маздакитам. Л.Н.Гумилев рисует эту эмиграцию следующими выражениями: «Связанные с маздакитским движением евреи тоже удрали на Кавказ, но подальше от разъяренных персов. И очутились они на широкой равнине между Терексом и Сулаком...».⁴³

Вот как! Оказывается, в 529 году на равнинной части Чечено-Ингушетии и Дагестана осело значительное количество евреев-маздакитов, давно утративших свой родной еврейский язык и разговаривающих по-ирански. Там, на указанной равнине между Терексом и Сулаком, к тому времени уже давно (еще со II века) обитали хазары, и евреи-маздакиты расселились среди них.⁴⁴ Именно здесь и кроется разгадка того обстоятельства, что внутри тюркоязычных хазар оказались ирано-язычные осетины, потомки бежавших от репрессий Хосроя Ануширвана иранских евреев-маздакитов.

7

Пройдемся вновь по привлеченным нами источникам и проверим, не упустили ли мы в наших сопоставлениях что-нибудь важное.

В тексте «Жизни картлийских царей» присутствуют два надежных хронологических ориентира, которые способны помочь нам в датировании хазарского похода на Северный Кавказ и появления осетин в этом регионе. Но прежде коснемся самых общих вопросов истории хазар в ее начальном периоде.

По мнению Л.Н.Гумилева в III веке хазары переселяются с равнин Терека и Сулака на Волгу,⁴⁵ где позднее и сложилось их мощное государство - Хазарский каганат. Но и присутствие хазар на Тереке сохранялось очень длительное время - известно, что русский князь Святослав разгромил хазарский город Семендер, находившийся между станицами Шелковской и Гребенской в 965 или 966 году.⁴⁶ Следовательно, существовало два центра хазарского государства: один на Волге, другой на Тереке, самый древний, первичный.

Как известно, хазары вошли в историю как единственный народ нееврейского происхождения, принявший иудаизм как государственную религию. Было принято считать, что обращение хазар в иудаизм произошло в VIII веке, когда император Лев Исавр в 723 году издал указ о насильственном крещении византийских евреев, и те, спасая свою религию, переселились в Крым, а оттуда проникли в волжскую столицу хазар - город Итиль.

Однако Л.Н.Гумилев приводит средневековые источники, по которым видно, что хазары жили «по законам Моисея» задолго до прихода в Итиль византийских евреев, переняв иудаизм от иранских евреев-маздакитов, бежавших на Кавказ в 529 году.⁴⁷

Первым царем, принявшим в Хазарии иудаизм, считается Булан. Этот царь, повторим, назван не первым царем Хазарии вообще, а первым, принявшим иудаизм. Были ли у хазар цари до Булана - неизвестно. Источники ничего об этом не говорят.

Единственный источник, в котором упоминается этот царь - знаменитое письмо хазарского царя Иосифа, отправленное им в середине X века придворному сановнику кордовского халифа Абдаррахмана III, еврею Хасдаю Ибн-Шафруту. Иосиф в своем письме описывает Булана как первого хазарского царя, принявшего иудаизм. Кроме того, Иосиф сообщает своему испанскому корреспонденту, что Булан, дабы поднять среди хазар авторитет новой религии, совершил поход в страну «Д-ралан» и страну «Ар-д-вил».⁴⁸

Крупнейший авторитет по истории хазар М.И. Артамонов, не имея других данных о царе Булане, датировал его правление и упоминаемый Иосифом поход 731 годом, когда хазары действительно вторглись в Азербайджан и, в числе других городов, захватили и город Ардебиль («Ар-д-вил» в письме Иосифа).⁴⁹

Л.Н.Гумилев считает, что поход этот был предпринят в 718 году.⁵⁰ Все эти неувязки свидетельствуют о том, что ученые произвольно приписывают Булану любой, более или менее удачный поход хазар в Закавказье. Хотя, как уже говорилось, хазарский царь Булан (его имя по-тюркски означает «лось») упоминается лишь в письме Иосифа, который видит в нем первого царя в ряду хазарских правителей, принявших иудаизм.

Л.Н.Гумилев на наш взгляд противоречит сам себе, перенося время правления царя Булана в столь позднюю эпоху - в начало VIII века. Ведь он сам выявил произведения раннесредневековых авторов, которые писали об исповедании хазарской элитой иудаизма задолго до начала VIII века. Более того, распространение иудаизма среди хазарской верхушки Л.Н.Гумилев связывает с миссионерской деятельностью евреев-маздакитов, расселившихся среди северокавказских хазар в 529 году. А Булан, как пишет Иосиф, был не только первым царем, но и, пожалуй, первым хазаром, принявшим иудаизм.⁵¹ Он даже боялся сообщить своим подданным о своем обращении в новую религию и за него это проделал некий «главный князь» - личность весьма таинственная, ибо Иосиф больше о нем ничего не пишет.⁵² «Главный князь», «князь изгнания» или экзиларх - так евреи диаспоры называли своих правителей, часто засекреченных, которые непременно должны были происходить от царя Давида - первого царя из колена Иуды.⁵³ Очень похоже на то, что «главный князь», стоявший за спиной обращенного в иудаизм царя Булана и был одним из этих экзилархов, которые и в других восточных странах нередко пользовались огромным влиянием на царей.⁵⁴

Если следовать выводам Л. Н.Гумилева (а они основаны на достоверных письменных источниках), то обращение хазарской знати в иудаизм началось еще стараниями евреев-маздакитов. А первым царем-иудеистом Хазарии Иосиф называет Булана. Следовательно, мы вправе считать, что Булан жил не в VIII веке, а гораздо раньше, и если удачные хазарские походы в Закавказье - единственная примета, позволяющая определить время его правления, то один из таких походов состоялся именно в том VI веке, когда иранские евреи-маздакиты и расселились среди хазар.

Сирийский автор Иоанн Эфесский во второй половине VI века поведал о нашествии хазар на страну алан, отметив следующее: «Когда над той страной (то есть страной алан - авт.) стал господствовать чужой народ, они были названы хазарами по имени того старшего брата, которого имя было Хазарик».⁵⁵ Так как сочинение Иоанна Эфесского («История») написано во второй половине VI века, а нашествие хазар на страну алан он описывает как уже случившееся событие, то у нас появляется возможность отнести этот поход к эпохе правления в Иране уже упоминавшегося нами врага маздакитов, Хосроя Ануширвана.

Поход этот не ограничился территорией Северного Кавказа. Так, албанский историк Моисей Каганкатвацци в «Истории агван» пишет, что в первую половину царствования Хосроя Ануширвана «страна наша подпала под власть хазар, церковь и писания были преданы огню».⁵⁶ Нападению подверглась не только Кавказская Албания, но и Армения. Персы с трудом справились с этим нашествием и после него построили знаменитую крепость Дербент.⁵⁷

8

Сопоставим между собой источники и посмотрим, насколько они совпадают. Леонти Мровели так передает ход событий:

Таргамосиане «руками дурдзуков» (то есть войсками вайнахов) наносят хазарам поражение и заставляют их отступить вглубь степей. «Вслед за этим», по выражению Леонти Мровели, хазары избирают себе царя, которого, надо полагать, до этих пор у них не было. Этот первый царь возглавляет ответный поход хазар, чья ярость почему-то направлена не на вайнахов (дурдзуков), как того следовало бы ожидать, а на закавказские провинции Персии. Здесь невозможно не ощутить ауру мести, более актуальной, чем месть вайнахам; действительно, евреи-маздакиты к тому времени еще не могли забыть репрессий Хосроя Ануширвана, подвергшего страшному разгрому еврейский центр в Иране - город Махузу и повесившего на городском мосту экзиларха Мар-Зутру, горячего сторонника Маздака.⁵⁸

Однако, как повествует Леонти Мровели, вайнахам и дагестанцам пришлось отступить в горы, так как поход хазар в Закавказье прошелся через равнины Северного Кавказа. Далее повествуется о жестокой войне между хазарами и персами, которым с величайшим трудом удалось оттеснить завоевателей за Дербентский проход. Завершается победа персов постройкой мощной крепости Дербента.⁵⁹

Хосрой Ануширван правил Ираном в 531-579 годах и ученые единодушны в том, что Дербентскую крепость построил именно он.⁶⁰ М.И.Артамонов определил даже время постройки - между 562 и 571 годами.⁶¹ Следовательно, отмечаемый Леонти Мровели поход хазар в Закавказье произошел раньше этого периода.

Грузинский средневековый историк отмечает, что в этот поход «хазары освоили оба пути, как то: Морские ворота Дарубанди (Дербентский проход) и ворота Арагвские, которые суть Дариала (Дарьяльский проход)». Затем Мровели пишет, что равнинные земли вайнахов хазарский царь отдал в удел своему сыну Уобосу (эпоним осетин), а приморские равнины Дагестана вручил «своему двоюродному брату».⁶²

Царю Иосиф в своем письме описывает поход Булана, первого царя хазар, принявшего иудаизм. Снова повторим, что нам неизвестно, были ли у хазар цари и до Булана; Иосиф о них ничего не пишет а других данных у нас нет. Однако, если принять во внимание соображения Л. Н. Гумилева о том, что хазарскую знать в иудаизм обратили еще евреи-маздакиты, то у нас появляются основания считать Булана не только первым царем-иудаистом, но и первым царем хазар вообще. Если это так, то топонимические ориентиры похода Булана, отмеченные в письме Иосифа (Дарьям и Ардебил) полностью совпадают с маршрутом похода хазар, описанным Леонти Мровели. Совпадают и хронологии: евреи-маздакиты поселились среди хазар в 529 году и у них в запасе оставалось еще 30-40 лет для того, чтобы побудить одного из вождей хазар принять иудаизм и отправить его воевать с персами.

Моисей Каганкатвацци уточняет дату этого похода - «первая половина царствования Хосроя Ануширвана». Следовательно, до 555 года. У Иоанна Эфесского мы находим любопытную деталь, подтверждающую сведения Леонти Мровели. Сириец, почти современник описываемых событий, отмечает что «царь Хазарик» отдал своему младшему брату в управление приморскую часть Дагестана, примыкающую к Дербентскому проходу.⁶³ То же самое, по сути, писал и Леонти Мровели, только у него вместо младшего брата хазарского царя фигурирует двоюродный брат.

Таким образом, появление осетин на Северном Кавказе можно датировать промежутком времени между 529 и 555 годами и всплывает несомненный факт - осетины представляют собой потомков ирано-язычных евреев-маздакитов, бежавших на Кавказ от репрессий Хосроя Ануширвана. Их оседание на Северном Кавказе является одним из эпизодов знаменитого похода хазар в Закавказье, примерную дату которого мы попытались определить.

9

Интересная особенность древнегрузинских летописей, которая теперь нам не покажется странной - в этих летописях хазары постоянно «путаются» с осетинами (овсами), а последние - с евреями.⁶⁴ Но здесь нет никакой путаницы - грузинские авторы были прекрасно осведомлены об истинном происхождении осетин и, называя их то хазарами, то евреями, отражали общеизвестные в те времена факты наличия среди хазар ирано-язычных евреев. Однако нынешние осетины считают почему-то для себя зазорным признать факт своего еврейского происхождения и всеми силами стараются отмежеваться от своих собратьев и соседей - горских евреев Кавказа, которые, как пишет Л.Н.Гумилев, также являются потомками иранских евреев-маздакитов.⁶⁵ Впрочем, Л Ч Гумилев выявляет еще потомков евреев-маздакитов, которые путаются в своем происхождении; это - терские казаки и караимы Крыма.⁶⁶ Если караимы породили такого прославленного деятеля советской истории, как Лаврентий Берия⁶⁷ (кстати, Берия - типичное еврейское имя, присутствующее в Библии и означающее «несчастье» - см. Парал.7;), то из горских евреев вышел знаменитый на все времена Иосиф Джугашвили (Сталин)⁶⁸ - слово «джуга», опять же, кстати, означает по-грузински «еврей» (у вайнахов - джугти), а «швили» - антропонимический суффикс в значении «ребенок».

Все помнят, как в начале 90-х, в эпоху Горбачевской оттепели, когда в центральной печати стал дискутироваться вопрос, не убрать ли захоронение Сталина от кремлевской стены, в Осетии стали устраивать какие-то сходки с требованием передать им для захоронения останки великого вождя и соотечественника осетин. Уже тогда можно было задуматься - как горский еврей Сталин, никогда в Осетии неживший, стал вдруг соотечественником осетин? Они-то ведь считали и до сих пор считают себя потомками алан и даже свою республику называли Аланией, хотя ей, несомненно, больше подошло бы название «Маздакия» или «Махузия». Тем более, есть и город с созвучным названием - Моздок, знаменитый теперь на весь мир своей военной российской базой и своим концлагерем, в котором «вахтовым» методом проходят практику садисты и живодеры со всей России.

Несмотря на то, что иудаизм, перемешанный с маздакизмом, давным-давно выветрился из среды осетинского народа, многие и далеко не лучшие его представители и сегодня не забыли одну из главных заповедей Талмуда, которая гласит: «если вы идете на войну, то идите не в первых рядах, а лучше в последних рядах, чтобы вы были первыми, кто вернется домой» («Пезахим, 113а). Так было во время резни ингушей осенью. 1992 года, так было и во время резни чеченцев зимой 1995 года, когда «доблестные потомки алан», словно шакал Табаки из сказки Кипплинга, следовали за российским «Шарханом», грабя, насилая и добывая беспомощных женщин, детей и стариков. Но вайнахи - не тот народ, с которым такие вещи можно проделывать безнаказанно, и когда наступит время предъявления счетов, едва ли поможет издевательский (по мнению опьяневших от крови и водки палачей-мародеров) лозунг, который неоднократно украшал борта следующих через Осетию в Чечено-Ингушетию грузовых машин: «С вами Аллах, а с нами Россия». Мы с благодарностью принимаем своего Покровителя, ибо Он вечен, в отличие от любых империй.

Но это - дела дней сегодняшних и складывающегося на наших глазах будущего Кавказа. Все имеет свой черед и свои причины. Мы еще станем свидетелями многих удивительных изменений. А пока обратимся снова к истокам.

10

Существует старый анекдот о «внутреннем голосе ковбоя». Ехал себе ковбой на лошади по прериям. И вдруг видит перед собой широкий и глубокий овраг. Остановился он и слышит какой-то голос: «Перепрыгни через овраг». Ковбой, не видя кругом ни единой души, кроме себя и лошади, спросил в испуге: «Кто это разговаривает со мной?» Послышался успокоительный ответ: «Я твой внутренний голос. Прыгай». Ковбой

разогнал лошадь и прыгнул. Лошадь сорвалась в овраг и погибла. «Ну все, конец мне», - подумал ковбой, оставшись без лошади. «Еще не конец, - проговорил голос, - видишь дымок вон за тем холмом? Иди туда». Ковбой обогнул холм и наткнулся на толпу свирепых индейцев, сидящих у костра. «Все, мне конец», - подумал он. «Еще нет, - успокоил его голос, - подойди к вождю и врежь ему как следует». Ковбой подошел к индейцам, они поднялись ему навстречу, и ковбой ударом в челюсть сшиб вождя с ног. Индейцы завопили от ярости и обнажили ножи и томагавки. «Конец мне», - подумал ковбой. «Н-да, похоже, что теперь тебе действительно конец, - сказал голос. - Ну, я полетел искать другого ковбоя».

У хазар с евреями получился примерно такой же этнический симбиоз, какой вышел у ковбоя с внутренним голосом. Пришедшие в 723 году в Крым, а оттуда перебравшиеся на Волгу, византийские евреи-рахдониты в скором времени вытеснили из политической и экономической жизни Хазарии своих соплеменников, евреев-маздакистов, которых презирали за то, что те «запачкали» чистый иудаизм примесью из манихейства (маздакизма). А уж евреи-рахдониты взялись за хазар основательно!

Заняв прочные позиции в управлении и торговле, византийские евреи приступили к биологическому порабощению хазар. Известно, что евреи и по сей день являются единственным цивилизованным народом в мире, сохранившим при смешанных браках материнское, а не отцовское определение национальности. Поэтому рахдониты охотно выдавали еврейских красавиц замуж за знатных хазар, а их обращенных в иудаизм сыновей принимали в еврейскую общину. Сами хазары, как и другие народы, определяли этническую принадлежность ребенка по национальности отца и воспринимали этих детей-метисов как своих соплеменников. Те, вырастая, снова женились на еврейках, но продолжали в глазах хазарских простоядинов считаться потомками древних степных родов, хотя, на самом деле, давно уже стали евреями не только по религии, но и по крови.⁶⁹

Постепенно в Хазарии сложилось двоевластие, которое Л.Н.Гумилев называет «грандиозным обманом» хазарского народа. Номинально на троне восседал потомок рода Ашина, носивший титул кагана, но фактическую власть осуществлял еврейский царь («пех»).⁷⁰ Наконец, в 866 году, еврейские цари перестали прятаться за спинкой трона и открыто взяли власть в свои руки. Каганы, которые давно уже стали евреями, все же были оставлены - их раз в году демонстрировали народу.⁷¹

Еврейская верхушка в Хазарии опиралась на наемников из сопредельных стран, не доверяя оружие «своему» народу. Оплачивать этих наемников заставляли самих же хазар. Как пишет Л.Н.Гумилев, «за все приходилось платить самим хазарам, превратившимся в собственной стране в покоренных бесправных подданных правительства, чуждого им этнически, чуждого по религии и задачам».⁷² Об этих «задачах» мы скажем позже, а пока коснемся вопроса о том, как жилось хазарам под управлением евреев-рахдонитов.

Жилось очень тяжело. Их угнетали так, как не угнетали правительства ни один народ в сопредельных странах. Из хазар выжимались все соки, их заставляли за свой счет содержать огромную армию, нанятую евреями из среднеазиатских тюрок и печенегов. И, что странно, хазары ни разу не восстали против своих угнетателей! Л.Н.Гумилев замечает в этой связи: «Хазар нельзя винить, так как их положение было не только тяжелым, но и безнадежным. Любое восстание их против правительства, располагавшего регулярной армией, было обречено».⁷³

Потом, в X веке, когда киевский князь Святослав подверг хазар страшному разгрому, евреи переселились со своими богатствами в Крым и там занялись прибыльным бизнесом - продажей рабов-славян во все страны, где нуждались в рабах. Совсем как в том анекдоте - хазары, к которым все окружающие народы питали жгучую ненависть, обвиняя в грабительских походах их, а не евреев, прикрывавшихся хазарским именем, погибли, а евреи, не ожидая варяжских дружин Святослава, заблаговременно ушли к своим крымским соплеменникам. Ковбой погиб, а «внутренний голос», управлявший им, улетел искать другого ковбоя.

Зачем мы это пишем, зачем нам нужно копаться в трагической истории давным-давно погибшего народа? Для того лишь, чтобы сказать то, на что Л. Н.Гумилев, умерший в 1992 году, лишь намекает своей книгой. Сказать, что описывая судьбу хазар, он усиленно старался показать трагическую судьбу русского народа XX столетия; предупредить свой народ, чтобы он не дал увести себя к гибели безжалостным, расчетливым и чужеродным правителям, засевшим ныне в Кремле. «Овцу режут, а блохи спасаются», - писал Э.М.Ремарк. Ненависть народов направляется против русских, которых стравливают со всеми народами вокруг, и когда возникнет настоящая, большая драка, «блохи» улетят к своим заграничным счетам, к своим семьям, к своему награбленному и наворованному. А когда страсти поулягутся, русские очередной раз изумятся тому, какие жулики и ничтожества управляли все эти годы их действительно великой страной. Если, конечно, эта страна, Россия, сохранится великой...

11

Но мы забыли о евреях-маздакистах, оттесненных своими более предприимчивыми и удачливыми соплеменниками на самые задворки Хазарии, в Предкавказье. Они мирно и тихо дожили до наших дней, особо не вмешиваясь в разные исторические передражки. Нашествие монголов в XIII веке окончательно загнало их в горные тущобы и лишь приход русских на Кавказ позволил им снова вылезти на равнину. «Деяния овсов», фиксируемые на страницах средневековых летописей, это походы и войны хазар, которых, как уже говорилось, часто путали с овсами, а последних нередко называли евреями.

Маздакизм - форма манихейства. Теперь мы можем понять, почему и как на Кавказ проникли все эти истории о «сыне вдовы», которые были затронуты в предыдущей главе. Мани называл себя «сыном вдовы» и воплощением солнца - Митры. Митра родился из камня. Мы не будем повторять все то, что вращается вокруг символов Солнца, Огня и Камня. Об этом уже написано достаточно подробно в предыдущих главах. Скажем только одно.

Когда осетинские ученые яростно доказывают, что нартский эпос на Кавказ принесли их предки, в этом есть резон. Этот эпос – не более, чем остатки разных преданий и легенд, сложившихся вокруг личности Мани, «сына вдовы», воплощения, по его утверждениям, солнечного бога Митры. В нартский эпос вошло и множество иных сюжетов, например, популярные анекдоты о Ходже Насреддине, которого мы легко узнаем в образе «нарта» Сырдона (так в осетинском языке было воспринято имя «Насреддин»). Впрочем, это не отрицает и В.И.Абаев.⁷⁴

В нартском эпосе нет ни одного оригинального сюжета, аналога которому нельзя было бы отыскать в других эзотерических концепциях, обрамляющих древний культ Верховного Существа. И рождение из камня, и некрофилия, и богоборчество, и «мудрость огня», и масса других мотивов – все имеет свои повторы в древних мистериях и в философских моделях их преемников – тайных обществах и орденах (альбигойцы, манихеи, тамплиеры, исмаилиты, розенкрейцеры, франкмасоны и т.д.). Но, к сожалению, вайнахи не могут сказать, что их предки были чисты от культа Верховного Существа, что нартский эпос лишь заимствован ими в форме безобидного фольклора. Символы этого культа мы обнаруживаем задолго до появления на Кавказе предков осетин. Так, бронзовые изображения отрубленных рук и отрубленные человеческие головы на спицах Солнечного Колеса можно увидеть среди кобанского бронзового литья, датируемого концом II – началом I тыс. до н.э.,⁷⁵ и само это колесо даже в осетинском нартском эпосе носит вайнахское название Малсаг («солнце-человек»)⁷⁶. Все это – свидетельство того, что не только вайнахи заимствовали нартские сюжеты у осетин, но и те кое-что переняли у вайнахов. Впрочем, углубление в тему вайнахо-осетинских культурно-лингвистических взаимоотношений увело бы нас слишком далеко.

Завершая эту главу, необходимо призвать читателя к тому, чтобы он не упускал из внимания тот факт, что многие из концепций манихейства и маздакизма, обнаруживаемые в фольклоре и эпических традициях вайнахов, пришли из Ирана не через посредничество закавказских народов, у которых эти концепции отсутствуют почти начисто, а привнесены на Северный Кавказ самими маздакитами – бежавшими в 529 году от репрессий Хосроя Ануширвана иранскими евреями, попавшими в историю как осетины.

Происхождение этого народа не являлось тайной для ученых и прошлого века. Так, видный кавказовед прошлого столетия В.Б.Пфафф оставил о происхождении осетин такие замечания:

«Осетины никогда не были чистыми сарматами, – они уже в глубочайшей древности перемешались со многими другими племенами, прежде и раньше всего – с каким-то семитическим племенем». «Наружность, жесты, говор у весьма многих осетин напоминают евреев. Осетинские обряды погребения и жертвоприношения во многом сходны с древнееврейскими». «В этнологическом отношении осетины представляют огромную, и поэтому в высшей степени интересную, смесь еврейских и мидо-персидских элементов, с заимствованиями от других народностей, с которыми они в продолжении своей многовековой истории бывали в соприкосновении».⁷⁷

У осетин действительно очень древняя и богатая история и знатное происхождение, но это история не скифов, сармат и алан, а другого народа, имеющего всемирную славу и старинные корни – евреев одного из двенадцати колен Израилевых.

Глава 12 Миссии и посланцы.

1

Оставляя за собою горы не погребенных трупов, расстреливая и отрубая головы пленным, вырезая подчас все население, включая женщин и детей, как это произошло в Яффе, французская армия под началом Бонапарта подошла к сирийской крепости Акр и 20 марта 1799 года приступила к ее осаде. Осада продолжалась ровно два месяца и закончилась для французов полной неудачей. Потеряв под стенами Акра 3 тысячи своих солдат, Бонапарт 20 мая приказал снять осаду и армия двинулась из Сирии обратно в Египет.

Историк Е.В.Тарле завершает описание осады Акра французами следующими словами, которые никак не объясняет: «Тут следует отметить, что Наполеон всегда (до конца дней) придавал какое-то особое, фатальное значение этой неудаче. Крепость Акр была последней, самой крайней восточной точкой земли, до которой суждено ему было добраться».¹

Нам еще придется вернуться и к осаде французами Акра, и к этому замечанию Е.В.Тарле, но любое историческое событие имеет свою предысторию, порой тщательно маскируемую, без анализа которой бывает трудно, а чаще всего и невозможно, правильно оценить исторический факт. Египетский поход Наполеона – одна из загадок Новой истории, и чем прозаичнее историки объясняют мотивы этого похода, тем меньше доверия они вызывают. Наполеон покинул Францию в то время, когда против нее создавалась мощная коалиция из Австрии, Англии, России и Неаполитанского королевства. В отсутствие Наполеона Суворов прошел всю Италию, громя французов, перевалил через Альпы в Швейцарию и угрожал вторжением во Францию. Нужно было быть сумасшедшим, чтобы покинуть Европу в преддверии таких опасностей и увести с собой в египетские пески 30 тысяч отборнейших (Наполеон действительно отбирал их поштучно и лично!) солдат. Но ведь Наполеон не был безумцем, напротив, это гениальный полководец и политик. В чем же дело?

Затем в одной из эзотерических книг нам попались странные слова о том, что на Наполеона «была возложена определенная миссия, которой он не смог соответствовать», и что эту миссию после Наполеона переняли супруги Рерихи.² Разумеется, в общедоступных книгах о Наполеоне мы не встретим никаких упоминаний об этой таинственной «миссии». Но были и другие книги и знакомство с ними самым удивительным образом связало образ прославленного императора с символом Святого Грааля и орденом тамплиеров, а от этой связи протянулись другие нити, одна из которых неожиданно привела нас в Чечню конца XVIII столетия. Но лучше рассказать все по порядку.

Н.К.Рерих, один из самых почитаемых столпов эзотеризма и масонства,³ написал небольшое по объему произведение, названное им «Легендой о Камне». Судя по тому, как современные масоны и другие эзотеристы усиленно цитируют и перепечатывают ее, «Легенда о Камне» пользуется в этих кругах необычайной популярностью. Мы решили обратиться к этой «Легенде...» не потому, что считаем масонство в самом деле чем-то важным в современном мире. Действительная элита современного человечества, подлинные вершители его судеб, стоят над масонством и их почти поголовное членство в этом духовном ордене - скорее дань традиции, чем следование каким-то убеждениям. Более того, можно с достаточной долей уверенности предположить, что масонство специально выдвигается под стрелы критики, чтобы возмущение честных людей, которых заботят в высшей степени опасные тенденции современного мира, тонуло в этой аморфной и неопределенной массе, называемой масонством.

Конечно, большинство людей, вступивших в различные масонские ложи (теперь они воссоздаются и в России) - носители особого психологического склада, это те, кого Г.Климов назвал «легионерами», используя известное самоопределение дьявола из «Нового Завета»: «Имя мое - легион». Масоны подрывают нравственные устои этого мира, как только могут, но они еще не дьявол, это бесы, если пользоваться религиозной терминологией. Дьявол - существо более серьезное и менее заметное.

Тем не менее, нам приходится уделять внимание и масонству, ибо эта часть «антисистемы» (этим словом счел возможным обозначить дьявола Л. Н. Гумилев) сыграла свою важную роль на разных этапах истории. Несмотря на нарочитую туманность изложения и обилие мистических аллегорий, понятных только «посвященным», «Легенда о Камне» дает откровенные, доходящие порой до издевательского цинизма сведения о роли эзотеризма в трагических зигзагах человеческой истории. Некоторые намеки Н.К. Рериха имеют отношение к затрагиваемым нами проблемам и поэтому мы приводим текст этого короткого произведения полностью:

«В незапамятные времена с далекой звезды упал чудесный Камень. На том месте, где он появился, была основана Шамбала - Твердыня Света. И по сей день хранится этот Камень здесь же, на башне Ригден-Джапо в особом помещении:

Этот посол дальних миров содержит некое вещество, помогающее хранить вибрации дальних миров. Он является знаменательным серафимом Братства - этот камень дает лучи, проникающие все океаны и горы на благо людей.

А по миру ходит осколок этого сокровенного чуда. Он совершает путь вестника по земле, возвещая великие мировые события. Эта частица Камня, называемая «Сокровищем Мира», появляется в руках избранных и служит соединением Братства, сохраняя магнитную связь с главным Камнем.

Сокровище Мира обычно приносится совершенно неожиданно неизвестными людьми. Тем же неожиданным путем в должное время камень исчезает, чтобы опять появиться в сужденный срок в совершенно другой стране.

Присылка этого дара с незапамятных времен знаменует наступающий срок сужденного объединения и мощи той страны, где он появляется. По преданию, сокровище приносит с собою и особый Завет, который должен быть выполнен.

Различны страны и герои, соединенные с Камнем. Все великие объединители и основатели государств владели им. Многие подвиги совершались.

Вот несколько фрагментов из легенд о Камне.

Иду пустыней. Несу чашу, щитом покрытую.

Сокровище в ней - дар Ориона.

1

Курновуу Правитель, золотом покрытый, получил от Тандавуу Камень темный, который заключал кристалл жизни. И правитель носил этот камень поверх золота.

2

На Ланке лежит Камень. Захоронен за измену Раваны. Отойдет через море. За ним, как хвост кометы, счастье еще блеснит, но недолго.

3

Уроил Зена, дух воздуха, принес царю Соломону Камень. Воскликнул дух на чуткое ухо: «Повелением Господа Сил вручаю тебе Сокровище Мира!» Добро, сказал царь, и отнес камень во храм. Однако нашло мышление сохранить часть сокровища на себе. Призвал царь Ефрема из колена Иудина, златоковача, и указал отбить часть Камня, и взять чистого серебра, и сковать перстень, и начертить на Камне чашу мудрости, пламенем просиявшую. Думал царь не расстаться с Сокровищем. Но дух сказал: «Не годно, ты нарушил Высшее А-Естество. Труднее будет владеть Камнем сынам человеческим, и только те, кто с тобою, могут повернуть Камень к добру». Созвездием укажу путь Камня.

И в храме Иудеи не остался «Огонь Носящий».

4

Из книги Тристана, прозванного Лунем.

«Когда Сын Солнца сошел на землю - научить народы, с неба упал щит, который носил силу Мира. Посреди щита, между тремя различными пятнами, выступали серебрянные знаки, предвещавшие события под лучом Солнца. Явление неожиданной тьмы на Солнце повергло в отчаяние Сына Солнца, и он выронил и разбил

шит ибо созвездие было враждебно. Но сила осталась в обломке середины, там касался луч Солнца. Говорят - царь Соломон вынул внутреннюю часть камня для перстня. Сказание наших жрецов также говорит о разбитом щите Солнца. Злейшая ошибка отрицать Камень. Поистине, я видел его, длиною с мой пятый палец, серый отблеск, как сухой плод. Даже знаки видел, но не помню их. Положительно, я видел Камень и найду его. Говорят, Камень сам приходит, взять его нельзя. Если так, я дождусь Камня. Ради его иду в пустыню до конца жизни».

Не тянись, Лунь, к Камню. Он сам придет, если дождешься. Помни, Лунь - ты решил дождаться.

5

Когда Император Китая владел Сокровищем Солнца, он построил для него храм из бирюзы цвета чистого неба. Когда же маленькие принцы с невестой заглянули в дверь слишком долго, Император сказал: «Лиса вас ведет, чувствует Радость Мира».

И спас едва Пасседван. Ушел из развалин Китая.

6

Пламя Носящий, помни Лоб Нор и раскинь шатры. Куку Нор - конь спешит.

У дыхания степей и у хрустальных звонов гор дух Камня указывает путь знамени. Водит чудо народ - лучей Ориона. Учителю надо повести коней. У Уюб Нор явление ожидается.

7

Пусть сто ступеней Китая привет пошлют «Огонь Носящему». Но Пасседван Камень уносит, и пески передали Огонь воителю наезднику Тимуру Подошел Великий к Янтарной стене, покрыл знаменами поле.

«Пусть Камень лежит во Храме, пока вернусь». Но жизнь чудо привела внуку Путь Камня лег на Запад.

8

Уехал посол к хану Тамерлану нелегко лежит Камень в Отакуе. Надо послать стражу трех знамен. Едут на верблюдах люди, пыль столбом закрывает солнце. Погода людей покрыла - без конца едут. И каюки повернули коней к дому Ночью кто убережет Камень? Пустыня Увела чужих людей, и камень ушел с ними на полдень. Удумай хан, как догнать Камень в горных путях! Грусть пошла, хворость, даже конь оступается. К годным ездокам является дух явлений: «Не ищите, только время покажет путь». Каждый улус по-своему поет о Камне.

9

Железная корона Лангобардов тоже воспоминание о Камне. Недолго гостил Камень около горы Гордости. Много послов с Востока. Уносят верблюды Камень в Тибет. По пустыне несут с ним и новую силу.

10

Пусть гора Гордости недолго Камень укрыла. Пусть величается город Камня, но путь Сокровища намечен.

Пора Камню вернуться домой.

11

Отец Сульпиций имел видение: Белый облачный столб придвинулся и Голос раздался: «Храните Камень в ковчеге, привезенном из Ротенбурга. На нем четыре квадрата со знаком «М». Явление будет ясно, когда Я произнесу - путь четверых на Восток. Ничто не убавит Заповедь. Уступите сужденному часу. Соберу воинов Звезды Моей. Кому суждено, те соберутся. Сие свидетельствую тем часом, что Камень подобен сердцу человеческого, и в нем заключен кристалл сияющий!» После тех изречений столб распался синими искрами, повергнув отца Сульпиция в беспрецедентное дрожание. Так замечательно, что Камень, прибывший с Востока, имеет форму расплющенного плода или сердца, удлиненной формы. На ковчеге найдены сказанные буквы, значение их неизвестно.

Под землю собираются отцы духовные естество Камня испытывать. Почему, когда Камень темен, тогда тучи заходят. Когда Камень тяжел, кровь проливается. Когда звезда над Камнем, тогда удача. Когда трещит Камень, тогда враг идет. Когда снится огонь над Камнем, тогда мир содрогается. Когда Камень покоится - шагай смело. Но вином Камня не облей, кури над Камнем лишь кедровую смолу. Носи Камень в костяной коробке.

К жару и ко льду привыкнуть надо, так надо привыкнуть и к излучению Камня... Каждый, Камень Носящий, должен тихо пожить с ним. Дурман лучей невидим, но жар тайный сильнее радия. Елей льется невидимый. Явно Камень покоится на ткани родины своей.

12

Уезжай, Камень, за море, дай птице донести весть в ухо - Камень едет.

Темною ночью в темной одежде неслышно подходит гонец - как ждут они? У поворота за углом ждет ручной зверь, носом поводит, лапу тянет, послан врагом. Кто копошится за лестницей, какие мухи налетели, откуда вихрь летит? Но иду крепко, держу Камень прочно, учу молитву: «Не покинь, Владыко, потому собрал я силы мои, не покинь, ибо к Тебе иду!»

13

На горе Арарат лежит горяч-Камень. Новгородский богатырь разбился о Камень, ибо не верил. Волю Новгорода указывает на владение Сокровищем, но неверие заслонило возможность чуда.

14

Лучшее напоминание о мощи Камня положено в змеином камне. След мудрого владения. Последователь ночи пытался показать присвоение Камня, но Сокровище всегда было светлым признаком. Лукавые владыки не надолго владели Камнем, не зная, что лишь устремление к добру покоряет огонь Камня.

15

Но лукавство служителей Храма похитило Сокровище у Повелителя Индии, чтоб вознести чужую страну

16

Когда у Повелителя Индии пропал Камень, жена сказала: «Найдем его опять. Удачный просит лук, птицу сам достанет».

17

И последний полет на Запад осветил царство небывалое неудачного соединения народов Запада. На каждом луче Востока уже ищут Камень. Время настает, сроки исполняются. Рок сужденный записан, когда с Запада добровольно Камень придет. Утверждаем ждать и понять Камня путь. Утверждаем понять сужденных носителей Камня, идущих домой. Корабль готов!

18

Жреческое сознание всех времен готовило людей к принятию достойному Сокровища. Законы мудрости давно указали срок, когда затмение двойное и когда погружение святынь в волны ознаменует появление нового Камня. Будем молитвенно ждать наш жребий.

19

Когда пламя над чашей кольцом совется, тогда близко время Мое.

20

Новая Страна пойдет навстречу Семи Звездам под знаком Трех Звезд, пославших Камень миру. Сокровище готово, и враг не возьмет золотом покрытый щит!

21

На краю пропасти, у горного потока, в вечернем тумане показываются очертания коня. Всадника не видно. Что-то необычно сверкает на седле. Может быть это конь, потерянный караваном? Или может быть он сбросил всадника, перепрыгивая пропасть? Может быть этого коня, ослабевшего, бросили на пути, и теперь отдохнувший, он ищет владельца? Так мыслит рассудок, но сердце воспринимает другое. Сердце помнит, как от великой Шамбалы, от священных горных высот в сужденный час сойдет конь одинокий, и на седле его вместо всадника будет сиять Сокровище Мира Норбу Римпоче-Чинтамани. Не пришло ли время? Не приносит ли конь одинокий нам» Сокровище Мира? Белый Конь - Эрдени Мори?».⁴

3

Вот и вся легенда. Многие символы ее нам уже хорошо знакомы по предыдущим главам. «Чудесный Камень», «Огонь Носящий», «Пламя Носящий», «Горюч-Камень», «Сокровище Солнца», «Сын Солнца» - все эти эпитеты и обозначения, вращающиеся вокруг трех основных понятий - Камня, Огня и Солнца, сводятся к образу богодьявола, объекту поклонения эзотеристов всех направлений и мастей. Конечно, как уже неоднократно подчеркивалось, все символы в эзотеризме многослойны и многозначны - это аксиома. Однако, у нас нет ни нужды, ни желания копаться во всех этих заумных смыслах, которые, в конце концов, все равно приведут нас к давно знакомым и уже слегка приевшимся постулатам эзотеризма. Нас интересуют, в первую очередь, исторические сведения, завуалированные Н.К.Рерихом не настолько, чтобы их нельзя было сопоставить с другими источниками.

Мы пронумеровали абзацы «Легенды...», чтобы было легче на них ссылаться. В оригинале нумерация отсутствует. Давайте начнем наш анализ с абзаца 11-го, в котором повествуется о видении отца Сульпиция.

Святой Сульпиций или, как его называют во Франции, Сен-Сюльпис, встретил в своем видении самого Яхве - «Белый облачный столб», отдающий ему распоряжения, обычное воплощение еврейского бога. К примеру, в главе 17-ой «Исхода» Яхве шествует перед идущими из Египта в Палестину израильтянами днем в виде белого облачного, а ночью в виде огненного столпа.

Яхве велит привезти из Ротенбурга ковчег с буквой «М», выбитой в четырех квадратах. Знак «М», разумеется, монограмма Меровингов, а слова: «Ничто не убавит Заповедь» - это обещание, данное Яхве царю Давиду: «Будет непоколебим дом твой и царство твоё на веки перед лицом Моим, и престол твой устоит во веки» (2 Царств 7,16). Правда, Яхве, как это частенько бывало и в других случаях, не сдержал своего обещания, но в данном случае Рерих голосом Яхве выражает уверенность, что кто-нибудь из потомков Меровингов, которых эзотеристы считают происходящими (через Иисуса Христа) от самого царя Давида, займет иерусалимский трон. «Уступите сужденному часу», - призывают Рерих и Яхве. «Собери воинов Звезды Моей»; Звезду Давида или Сионскую звезду - знаменитый шестиконечник, Яхве не зря называет «своей». Как всем известно, эта звезда состоит из двух взаимно пересекающихся равносторонних треугольников. Один из бесчисленных смыслов этого знака - богодьявол. Треугольник, направленный вершиной вверх, символизирует бога, а треугольник, указывающий вниз - дьявола. Их соединение - символ богодьявола, Верховного Существа, Яхве.⁵ Поэтому Яхве и собирается собрать «воинов Звезды своей», то есть всю эзотерическую и сионистскую братию, чтобы посадить на престол в Иерусалиме потомка Давида, договор с которым, надо полагать, еще сохраняет свою силу.

Впрочем, это все лежит на поверхности. Гораздо интереснее здесь упоминание Святого Сульпиция - истинный смысл данного образца таится, как раз, в этом имени, вернее, в некоем духовном католическом учебном заведении в Париже, называемом «Семинарий Сен-Сюльпис».

Этот семинарий, вернее, площадь, на которой он располагается, упоминает, как бы мимоходом, несколько раз и А.Дюма в «Трех мушкетерах». Основан Сен-Сюльпис в эпоху Людовика XIII неким Жан-Жаком Олье и с самого своего открытия стал центром розенкрейцеров (масонское ответвление, считающееся наиболее прямым наследником тамплиеров). Маскируясь под Общество Святой Евхаристии, розенкрейцеры развернули работу по подрыву католичества во Франции.⁶

В XVIII веке семинарий Сен-Сюльпис становится почти легальным центром французского масонства,⁷ а в XIX веке в этом семинарии зарождается «Модернистское католическое движение» (модернисты или, как они себя именовали, «исследователи Библии»)⁸. Ватикан, вначале приветствовавший модернистов, в которых он видел скромных молодых ученых, желающих подтвердить научными методами истинность библейских историй, вскоре стал осыпать их головы проклятиями и анафемами, ибо «скромные молодые ученые» буквально не оставили камня на камне от библейских догм и сказаний, неумолимо раскрывая все их противоречия и анахронизмы.

В конце XIX - начале XX веков вокруг семинария Сен-Сюльпис группируются масоны так называемого «Шотландского ритуала» - наиболее жесткого, основанного на слепом подчинении. В 1914 году «шотландцы» и модернисты сливаются с неким тайным обществом, о котором наш источник более ничего не сообщает.⁹ Но у нас появляется новый источник - печатный орган наиболее быстрорастущей в современном мире секты «Свидетелей Иеговы», их журнал на русском языке, который был нам вручен зимой 1993 года обаятельной девушкой в одном из переходов Московского метро. В этом журнале, называемом «Сторожевой башней», читаем:

«Кто представлял на земле восстановленное Царство под управлением потомка Давида? Это были не иудеи, братья Даниила по плоти. Они были отвергнуты из-за отсутствия веры и потому что преткнулись о Мессию... И верным рабом не могла быть ни одна из организаций христианского мира! Их злые дела доказывали, что Иисус не знал их... Но кто же тогда им был?

Нет никаких сомнений в том, что им была небольшая группа помазанных (!) братьев Иисуса, которые в 1914 году были известны как Исследователи Библии, а с 1931 года стали называться Свидетелями Иеговы. Только они провозглашали восстановленное Царство под правлением царя из династии Давида».¹⁰

Как мы видим, «Свидетели Иеговы», уже насчитывающие в своих приходах более 5 миллионов последователей и растущие, как на дрожжах, сами подтверждают через свой печатный орган, что являются наследниками масонских «Исследователей Библии». И совсем не намерены скрывать свою цель - восстановление династии царя Давида. И только после этого краткого анализа нам становится понятно, почему Рерих упомянул в 11-ом абзаце «отца Сульпиция». «Видение» этого святого - полная фантазия. Весь смысл, понятный только «посвященным», заключен в его имени, которое носит парижский семинарий Сен-Сюльпис. А «столп» и «голос», а также ссылка на «завет», являются изложением многовековой программы тех масонских кругов, которые сделали этот семинарий своей штаб-квартирой во Франции и до сегодняшнего дня носят с идеей восстановить «трон Давида», а также храм Соломона.

Но чтобы восстановить храм Соломона нужно будет предварительно разрушить мечеть Омара, построенную на его древнем фундаменте, который только и сохранился после разгрома Иерусалима римским императором Титом в 70 году н.э. Мечеть Омара - одна из главных и почитаемых святынь мусульманского мира. Вряд ли исламские народы допустят разрушение своей святыни. Тогда, попытка «восстановить храм Соломона» может обернуться всемирным конфликтом, если не войной. Однако «Свидетели Иеговы», открытые яхвисты (Иегова - одно из имен Яхве), представляя собой ударный отряд «воинов Звезды» еврейского бога, упорно и неуклонно толкают мир к катастрофе, перед которой даже Вторая мировая война может оказаться игрой в «Зарницу». Многие недалекие люди склонны отмахиваться от таких предупреждений, воспринимая их как кухонный антисемитизм. Поистине, о таких придумана русская поговорка - «Пока гром не грянет, мужик не перекрестится». Самое отвратительное на свете быдло - это быдло интеллигентствующее.

В нашем мире, в нашу эпоху, вдруг случаются самые чудовищные и необъяснимые вещи. После того, как эти вещи становятся свершившимся фактом, к ним, как в японской икебана, начинают подбирать «подходящие» объяснения, составляя причудливые «исторические букеты». Через несколько лет опытные закулисные пиротехники устраивают новый взрыв, привлекая к нему всеобщее внимание. А мы, занятые своими повседневными делами, уповаем на «мудрых правителей», наделяя их своей простой человеческой моралью и своим обычным здравым смыслом. Сколько же нас нужно бить, прежде чем мы поймем, что «элита» начисто лишена морали? Сколько разрушительных войн нужно пережить одному поколению, чтобы оно осознало, что «закулисные мудрецы» руководствуются не нашим разумом, а своим безумием? Почти сто лет назад Л.Н.Толстой написал в своем дневнике: «Я серьезно убежден, что миром управляют совсем сумасшедшие. Не сумасшедшие или воздерживаются, или не могут участвовать» (запись от 12.VI.1900 г.). И позднее добавил: «Сумасшедшие всегда лучше, чем здоровые, достигают своих целей. Происходит это оттого, что для них нет никаких нравственных преград: ни стыда, ни правдивости, ни совести, ни даже страха» (запись от 27. VI. 1910 г.).

А ведь Толстой писал это во времена, когда высокопоставленный деятель, пойманный на очевидной лжи, взятке или подлости, мог добровольно уйти в отставку или даже застрелиться. Что бы он написал о современных кремлевских деятелях, которые публично лгут по пять раз на дню, которые под смехотворным и нелепым предлогом «защиты порядка» устраивают колоссальную бойню, число жертв которой способно повергнуть в шок, а пойманные на лжи, ведут себя как мелкие жулики, новой ложью покрывая прежнюю ложь! «Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины, когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» - так Иисус Христос (мир ему) емко и лаконично определил самую суть

дьявола и можно ли найти более меткую характеристику той шайки, которая ныне засела в Кремле, губя с одинаковым бессердечием не только чеченцев, но и «свой» народ - русских!

Но что нам до этого? Мы ведь «маленькие люди». Покорным рабским быдлом мы готовы не только терпеть грандиозное зло, которое разворачивается на наших глазах но и оплачивать его своими деньгами, своим трудом, своей кровью. Ведь мы сами надуваем могуществом этих маньяков, мы и только мы являемся источником их силы и они тем сильнее, чем мы покорнее. А когда мы видим параноиков от власти без дворцов, без охраны, без армии, в обычной ситуации, мы изумляемся их ничтожеству и беспомощности. Право, остается утешиться поговоркой, что каждый народ достоин своего правительства.

И ходят по Москве милостивые девушки, раздавая налево и направо всем желающим бесплатные билеты в ад. И все ближе и ближе громяют взрывы к тем, кто надеется отсидеться и переждать назревающую бурю. Над чеченцами она пронеслась и они не только выдержали ее, но и до сих пор стоят против нее стеной. Страх исчез, война стала работой. И когда безумные планы, отпечатанные и тиражируемые, подойдут к воплощению, чеченцы лишь продолжают то, что они делают уже второй год - борьбу со вселенским злом. А те, чье сочувствие маленькому народу, истекающему кровью в неравной схватке, выражается, в лучшем случае, вялым митингом - что предпримут они, когда полыхнет у них? Без оружия, без подготовки, без организации - роль их определена - роль жертвы.

Покойный президент Рузвельт как-то сказал: «Вещи не просто случаются: они таким образом планируются». Мир сдвинулся с места, в нем все больше пожаров и все больше людей ставится перед выбором - стать борцом с обнаглевшим злом или лечь ему под ноги покорной жертвой. Отсидеться в сторонке, любуясь войной в телевизоре, не удастся никому.

4

На одной из внутренних стен разбитого снарядами и бомбами президентского дворца в Грозном до сих пор можно увидеть изображение масонского «ока» и под ним надпись: «Ты видел все». Автограф этот, оставленный кем-то из «победителей», наводит на некоторые размышления. Вряд ли он оставлен солдатами и офицерами, которые ежедневно фотографируются перед «чеченским Рейхстагом». Их надписи совсем другие: «Омский ОМОН» или «Спецназ из Валобуева». Рукой, начертавшей «солнечное око», водил разум на порядок изощренней, древний, холодный разум тех, кто выходит из тени, чтобы отметить символом или словом картину воплощенного замысла...

Так было и в Екатеринбурге, когда за день до казни последнего русского царя и его семьи из Центральной России прибыл специальный поезд с одним единственным пассажирским вагоном. По свидетельству очевидцев, «в нем приехало лицо в черной одежде, похожее на иудейского раввина». Это лицо осмотрело подвал дома Ипатьева и оставило на стене каббалистическую надпись. Специалисты расшифровали ее следующим образом: ЦАРЬ ПРИНЕСЕН В ЖЕРТВУ - ЦАРСТВО УНИЧТОЖЕНО.¹¹

Любят отмечаться, что поделаешь. И, когда мы переносимся мысленно в прошлые эпохи, обнаруживаются кричащие аналогии тому, что происходит на наших глазах. Но Грозный и Чечня - лишь небольшой фрагмент в необъятной мозаике. Рассмотрим деталь покрупнее - Французскую революцию, из недр которой вышел Наполеон.

5

О Наполеоне уже во времена Е. В.Тарле было написано более 200 тысяч работ. Вероятно, не меньше работ посвящено и Великой Французской революции. В наши задачи поэтому не входит списывание давно и всем хорошо известных фактов. Читатель, вероятно, уже понял, что «главным героем» данной книги является Верховное Существо, богодьявол, к описанию которого мы привлекаем и некоторые исторические обстоятельства, связанные с его культом. Французская революция в числе многих своих характеристик примечательна еще и тем, что впервые легализовала этот культ, прямо обозначив его центральный объект. Именно французские «революционеры» открыто называли Яхве Верховным Существом.

Чтобы читатель полнее осознал всю религиозную подоплеку церемонии, которой сопровождался акт введения во Франции культа Верховного Существа, необходимо вкратце напомнить ему символы и атрибуты этого культа.

Во-первых, это солнце, как небесное воплощение Верховного Существа. Во-вторых - огонь, как его земное воплощение. В-третьих - камень (скала, гора, пирамида), как «мать» огня и солнца. Затем человеческие жертвоприношения, которыми сопровождалось любое торжественное обращение к «богодьяволу» - Верховному Существо. В предыдущих главах мы описали все эти церемонии на примерах таких «цивилизованных» народов как ассирийцы, израильтяне, финикийцы, римляне, ацтеки, инки и т.д. Коснулись мы и тех церемоний, которые проводились в честь Верховного Существа «дикарями» - индейцами, африканцами, племенами Океании, Азии. В Европе более всех человеческими жертвоприношениями «прославились» кельты, но о них мы поговорим позже. А теперь - Франция конца XVIII века; просвещенная, грациозная в остроумии своих жителей, законодательница мод, лидер в науке, музыке, литературе, театре. И вот, восьмого июня 1793 года многотысячные толпы парижан становятся свидетелями и зрителями странной церемонии.

Эльзасский еврей Рубан, вошедший в историю как Робеспьер,¹² облаченный в одеяние яхвистского первосвященника,¹³ повел процессию из 2400 участников ритуала на Марсово поле. Он нес горящий факел, от которого перед символом Горы зажег огонь, из которого восстала статуя Мудрости (как острили скептики, несколько подкопченная). Затем под музыку Марсельезы все 2400 участников церемонии запели гимн Верховному Существо. Картина будет неполной, если мы не упомянем о том, что к тому времени во Франции был введен новый календарь (старый, ведущий счет годам от даты рождения Иисуса Христа, был отменен).

Календарь «революции» начал счет времени от даты свержения короля Людовика XVI и заключения его под стражу - 22 сентября 1792 года, которая, соответственно, стала первым днем республики. Конечно, читатель уже понял, что это за дата - это день осеннего равноденствия, когда уравнивается протяженность дня и ночи, и солнце вступает в зодиакальное созвездие Весов. Кстати, эти Весы, как символ равновесия добра и зла, красуются в центре масонского герба, утвержденного во Франции как герб революции. Равновесие и равное могущество добра и зла, как мы помним, извечная характеристика Верховного Существа. Начиная с первой годовщины республики, 22 сентября проводилось торжественное и публичное жертвоприношение людей - и это помимо ежедневно казнимых на гильотине (отрубание голов - такой же «почерк» ритуала Верховного Существа, как и ритуальное людоедство, инцест и гомосексуализм; историкам хорошо известно, что Робеспьер, Мирабо и др. «вожди масс» входили не только в масонское, но и в «голубое братство»).¹⁴ Тот же Робеспьер в своем экзотическом восточном одеянии превратил христианскую святыню Франции, собор Парижской Богоматери, в центр культа «богини Разума (то есть Мудрости)», и собственной персоной возглавлял развратные оргии, которые в нем проводились.¹⁵ Если у древних эзотеристов и средневековых тамплиеров «богиней Мудрости» считалась «вечная девственница» Афина или Изида, которой, якобы, «никто не задирал платья», то у революционеров Франции в роли такой богини выступала популярная в Париже проститутка и актриса, мадемуазель Мейяр, которая вряд ли, не покривив душой, смогла бы повторить хвастливые слова Изиды.

Итак, в культе Верховного Существа, введенном Робеспьером и его соратниками во Франции, мы видим в наличии весь «набор» символов и атрибутов, знакомых нам чуть ли не от пещерных времен - солнце, огонь, камень, «мудрость мертвой природы», человеческие жертвоприношения, разврат и гомосексуальность «жрецов-вождей».

В своей солиднейшей монографии, переведенной на все основные европейские языки и неоднократно переиздававшейся в царской и коммунистической России, П.А. Кропоткин, задавшись вопросом, почему столь разные люди и течения, задействованные во Французской революции, с самого начала не перегрызлись между собой, находит следующий ответ: «Весьма вероятно, что интимное и братское общение, установившееся еще до начала революции в масонских ложах в Париже и провинциях между всеми видными деятелями того времени, способствовали этому единству действия. Известно, в самом деле, через Луи Блана, Анри Мартена и из прекрасной монографии профессора Эрнеста Ниса, что почти все выдающиеся революционеры принадлежали к франкмасонству. Мирабо, Байи, Дантон, Робеспьер, Марат, Кондорсе, Бриссо, Лаланд и т.п. - все принадлежали к этому братству, а герцог Орлеанский (назвавший себя во время революции «Филипп Равенство») оставался великим национальным мастером масонского братства вплоть до 13 мая 1793г. Кроме того, известно также, что Робеспьер, Мирабо, химик Лавуазье и, вероятно, многие другие принадлежали к ложам иллюминатов, основанным Вейсгауптом...».¹⁶ Мы просим читателя еще раз обратить внимание на выделенные нами места из цитаты - они свидетельствуют о том, что революцию во Франции совершила масонская партия точно так же, как в 1917 году революцию в России совершила коммунистическая партия.

Это тем более ценное свидетельство, что П.А.Кропоткин ни единым словом не осуждает масонство, совсем наоборот. В.Д.Бонч-Бруевич в 1930 году привел следующие его высказывания: «Масоны - это прежде всего всесветная политическая сила и вековая организация... Масоны не раз помогали свергать королей и уничтожать монархии, и... наше революционное движение очень много потеряет от того, если оно, так или иначе, не будет связано с масонством, которое... имеет свои нити и в России и, конечно, в Петербурге в самых разнообразных сферах».¹⁷

В том, что французские масоны позднее все же перебили друг друга не больше необычного, чем в том, что произошло с коммунистами в СССР в 1934-1939 гг. Борьба за власть не терпит сантиментов и победители перед ее соблазнам легко предают и убивают своих вчерашних соратников и друзей. Что касается опасений П.А.Кропоткина относительно того, что «русская» революция не использует в полной мере силу и влияние мирового масонства, то они не оправдались - использовала и еще как! Но об этом мы поговорим в другом месте. А теперь вернемся к Наполеону.

Был ли масоном Наполеон? Конечно, был. И даже известен человек, который ввел его в «братство». Известно также, когда и где произошло «посвящение» будущего императора.

«Крестным отцом» Наполеона стал один из руководителей Сионской Общины Филиппе Микеле Буонаротти, «самая представительная личность тайных обществ той эпохи».¹⁸ Об этом человеке, ведущем свое происхождение от одного из братьев знаменитого живописца эпохи Ренессанса Микеланджело, писали: «в течение тридцати лет, не останавливаясь, как паук, который прядет свою паутину, он протянул нити заговора, который разрушал по очереди все правительства, и который он не устал составлять снова».¹⁹

Сразу после революции, в 1789 году Буонаротти уехал на Корсику и оставался на острове до 1794 г. Там он и сошелся с Наполеоном, который в чине лейтенанта и капитана неоднократно приезжал домой, к родным. Эти встречи и беседы знаменитого сиониста-масона с честолюбивым молодым офицером определили не только дальнейшую карьеру последнего, но и, в значительной степени, ход истории всей Европы.

Что касается карьеры Наполеона, то после знакомства с Буонаротти и младшим братом Робеспьера Огюстеном, она взлетает стремительно - 14 января 1794 года ему присваивают чин бригадного генерала и, благодаря докладу Огюстена Робеспьера, в возрасте 24 лет он становится известным в кругах «революционного правительства».²⁰ Весной того же года Наполеон уже обладает известным влиянием на дела Конвента - по его инициативе Огюстен Робеспьер готовит вторжение республиканской армии в Северную Италию, чтобы оттуда угрожать Австрии.²¹

Однако, в июле 1794 года с Наполеоном случается неожиданная неприятность. Происходит переворот 9 термидора, казнят на гильотине обоих братьев Робеспьеров и с ними вместе всех, кто был им близок. Однако у Наполеона был свой «ангел-хранитель», и в его случае дело обошлось кратковременным арестом, причем историк Е.В. Тарле и не пытается скрыть свое удивление столь легкой, на фоне ежедневных массовых казней, участью молодого генерала.²²

Не проходит и года, как Наполеон возобновляет споткнувшуюся было карьеру - в октябре 1795 г., после расстрела из орудий отрядов восставших парижан, Наполеон назначается новым правительством командующим войсками тыла - должность очень важная, ибо в атмосфере бесконечных заговоров и мятежей от лояльности или враждебности нового командующего зависела судьба многих партий, течений и отдельных деятелей. Возглавив парижский гарнизон и став любимцем могущественного «директора республики» Барраса, 26-летний Наполеон решительно (иного выражения не подберешь) женится на 32-летней Жозефине Богарне, одной из любовниц Барраса.²³

Эта женитьба, устроенная Баррасом, проливает первый свет на тайну Наполеона и его последующих деяний, а также на его «миссию». Но, чтобы полнее обрисовать ход закулисной истории, нам придется привлечь новых персонажей.

6

Знаменитый граф Калиостро, арестованный в Риме в 1791 году на допросах инквизиции рассказал о некоторых любопытных фактах, касающихся деятельности масонских тайных обществ. Сам Калиостро, по его словам, вступил в орден иллюминатов во Франкфурте-на-Майне и, после соответствующих церемоний и «испытания делом» (граф с кардиналом де Роганом на пару закрутил в Париже лихую интригу, в итоге которой Людовик XVI чуть не расторг брак с королевой), был допущен к сокровенным тайнам иллюминатов. В подземной пещере близ Франкфурта ему показали... завещание тамплиеров, чья последняя воля была выражена девизом: «Попирай лилии ногами».²⁴ Лилии - древний атрибут королевского герба Франции. «Попирать лилии ногами» - значит поправить королевскую власть во Франции.

Жак де Молэ, великий магистр ордена тамплиеров, казненный по приказу Филиппа Красивого в марте 1314 года, подвергался пыткам в парижском замке Тамплъ, бывшей главной резиденцией ордена во Франции. И сожжен он был не на Гревской площади - обычном месте казни аристократов, а на островке, называвшемся, как нарочно, Еврейским.

Орден Храма был создан Сионской Общиной, а у истоков создания самой Сионской Общины стоит герцог Годфруа Бульонский, самый знатный в XI веке потомок Меровингской династии.²⁵ Между 1307 и 1314 годами рыцари-храмовники постепенно исчезают, но Сионская Община сохраняется (она существует и в наши дни)²⁶ и создает два новых «ударных отряда» - масонов («восстановителей Храма») и розенкрейцеров (орден розы и креста).²⁷ Эти два ордена, по сути, являются одной организацией с общим членством, за спиной которой стоит направляющая и координирующая сила - Сионская Община. Однако между масонами и розенкрейцерами существует и некоторое различие: первые, в основном, специализируются на политической подрывной деятельности, а вторые занимаются разложением общества мистическими и духовными нововведениями. Но, повторимся, цели и методы обоих орденов очень часто пересекаются, и членство в одном из них автоматически предполагает членство и в другом. Более того, розенкрейцеры - степень в масонстве, следующая за «рыцарями Солнца», «строгим послушания», «возрожденного человека».²⁸ Перефразируя известный стих В.Маяковского, можно обозначить соотношение этих двух орденов так: Говоря «розенкрейцер», мы подразумеваем масона, и говоря «масон», мы подразумеваем розенкрейцера. А за ними и над ними - Сионская Община.

Как говорилось выше, Буонаротти, посвятивший молодого Наполеона в масонство, состоял в руководстве Сионской Общины. Граф Калиостро рассказал допрашивавшим его отцам-инквизиторам, что масоны-иллюминаты, как святыню и руководство к действию, показали ему в подземелье близ Франкфурта завещание тамплиеров, предшественников масонов. Несмотря на общеизвестную лживость графа, эта деталь в его показаниях звучит убедительно - зачем, в самом деле, ему было воскрешать тени храмовников, исчезнувших почти шесть столетий назад и забытых всеми, кроме нескольких историков?

Когда 21 января 1793 года голова казненного Людовика XVI скатилась с помоста на землю, какой-то человек, как свидетельствуют многие очевидцы, выскочил из толпы, обмакнул носовой платок в королевскую кровь и, подняв его, воскликнул: «Кровь де Молэ наконец-то ты отомщена!» - факт тем более примечательный, что после ареста Людовик XVI и его семья содержались под стражей именно в том самом замке Тамплъ, где когда-то Филипп держал в заключении Жака де Молэ.²⁹ Кстати, хорошо известно и задокументировано, что в течение 30 лет, предшествовавших революции, в масонских ложах совершалась символическая казнь над манекеном Филиппа Красивого, а Людовик XVI был приговорен к смерти еще в 1785 году на конгрессе масонов во Франкфурте-на-Майне, прошедшем под председательством великого магистра ложи иллюминатов Адама Вейсгаупта.³⁰

Как мы видим, Французская революция, если забыть марксистскую ложь о «классовой борьбе», подготавливалась и была осуществлена силами, которые, несмотря на строгую конспирацию, не смогли скрыть свою духовную связь с древним рыцарским орденом Храма и династией Меровингов.

Часто всплывающий в наших сопоставлениях город Франкфурт-на-Майне примечателен еще и тем, что в нем жил самый богатый и могущественный еврей той эпохи - банкир Амшел Ротшильд, который отдавал приказы Адаму Вейсгаупту как своему лакею.³¹

В 1795 г. Наполеон и член Директории (и, естественно, масон³²) Сийес, поручают некоему аббату Пишону (настоящее имя которого - Франсуа Дрон) покопаться в архивах и найти во Франции здравствующих потомков Меровингов. Аббат Пишон довольно быстро справляется с этим поручением, так как изыскания в этом

направлении были им начаты несколькими годами ранее, сразу же после революции. Он вручает Наполеону и Сийесу список из нескольких имен. И среди них - имя некоего графа, казненного во время террора. У этого графа осталось двое детей, в чьих жилах течет королевская кровь Меровингов. Круг замыкается, когда мы узнаем, что казненный граф носил фамилию де Богарнэ...³³

7

Чтобы понять логику последующих действий Наполеона, нам приходится снова обратиться ко временам далекого прошлого, к самому концу XI столетия.

В 1070 году, по прошествии 29 лет после первого крестового похода, к Годфруа, герцогу Бульонскому, явилась некая спянная община монахов из Калабрии (Южная Италия). Возглавлял монахов человек, который назвал себя Урсусом (Урсус по-латыни означает «медведь»). Среди монахов из Калабрии находился и знаменитый Петр Отшельник. Целых 25 лет Петр Отшельник неотлучно пребывал при герцоге Годфруа, будучи его наставником. Затем совместно с папой Урбаном II он, начиная с 1095 года, проповедует во Франции и Германии необходимость нового крестового похода, священной войны за возвращение христианскому миру Святой земли и останков Иисуса Христа, якобы захороненного в Иерусалиме.

Петром Отшельником, как свидетельствует наш источник, руководил не религиозный фанатизм, возбуждаемый его красноречием в других, а политический расчет. И, когда в 1099 году крестоносцы захватили Иерусалим и собрался тайный конклав, чтобы решить, кто из четырех могущественных европейских правителей, возглавивших этот удачный поход, достоин воссесть на священный трон Иерусалима, «некий епископ из Калабрии», в котором легко узнается Урсус, быстро заставил признать это право за герцогом Бульонским. В отличие от других европейских правителей герцог Годфруа заранее знал, что трон достанется ему. Об этом красноречиво свидетельствует тот факт, что перед походом он распродал все свои земли и достояние и вложил собранные деньги в войну. Возвращаться ему было некуда, все мосты были сожжены.

В том же 1099 году Годфруа Бульонский, получивший почетный титул «защитника гроба Господня» (титул короля Иерусалимского после смерти Годфруа в 1100 году получил его младший брат Бодуэн), учредил аббатство Нотр-Дам-де-Сион, ставшее постоянным и легальным центром Сионской Общины - «калабрийские монахи» вышли из тени. В 1114 году орден Сиона (Сионская Община) учреждает военных челях рыцарский орден Храма, (или орден тамплиеров), и в 1118 г. тамплиеры обретаю официальный статус.³⁴ Казалось бы, цель, или какая-то важная ее стадия, достигнута - потомство Давида через меровингскую династию утвердилось на древнем еврейском троне. Но мусульмане не дали далеко идущим планам воплотиться в жизнь в полной мере - через сто лет крестоносцы были вышиблены из Палестины вместе с меровингскими потомками, и новые крестовые походы ничего не дали.

И вот, ровно через семьсот лет, Наполеон, женившись на Жозефине де Богарнэ и усыновив ее детей - носителей меровингской крови, предпринимает новый «крестовый» поход на Иерусалим, вошедший в историю как Египетский. Из дальнейшего мы сможем узнать, что отвоевание для евреев Иерусалима и было «миссией» Наполеона, вернее, важнейшей ее частью, под условием выполнения которой корсиканец пользовался постоянной и широкой поддержкой как Сионской Общины, так и ее ударного отряда - масонства. Наполеону было даже разрешено смешать свою кровь с кровью Меровингов, лишь бы будущий король Иерусалима сохранил древнюю кровь по материнской (по обычаю еврейского наследования) линии. Поэтому Наполеон женил своего младшего брата Луи на своей же падчерице Гортензии де Богарнэ и их сын, Наполеон III, на какое-то время даже стал императором Франции. Но это - события XIX века, а нас интересует пока век XVIII. Добавим только, что второй брак Наполеона с Марией-Луизой принцессой Австрийской, тоже был связан с его стремлением приобщиться к роду Меровингов, однако, и эта история выпадает из канвы нашего рассказа.

8

Мы теперь возвращаемся к тем событиям, которые упоминались в начале главы. Наполеон завоевал Египет и обеспечив себе более или менее надежный тыл, двинулся в Палестину. Две публикации из парижской газеты «Монитор» открывают нам истинные цели этого «египетского» похода. Обе они датированы весной-летом 1799 года.

Первое сообщение, напечатанное 22 мая, гласило: «Бонапарт опубликовал прокламацию, в которой он приглашает всех евреев Азии и Африки стать под его знамена, чтобы восстановить древний Иерусалим. Он вооружил уже большое число евреев, и их батальоны наступают на Алеппо».³⁵ Как мы помним, 20 мая Наполеон уже отступал обратно в Египет после неудачной осады Акра, но нелепо требовать от прессы конца XVIII века современной оперативности. Главное здесь в словах «восстановить древний Иерусалим». Восстановить как еврейский город.

Такое откровенное изложение планов и намерений Наполеона кому-то в Париже сильно не понравилось и через некоторое время в «Мониторе» появилось неуклюжее «уточнение», которое, впрочем, начиналось весьма красноречивыми словами: «Бонапарт завоевал Сирию не только для того, чтобы отдать Иерусалим евреям, его планы гораздо обширнее...».³⁶

Дуглас Рид не был знаком с историей о Меровингах, но поход Наполеона он прокомментировал с замечательной прозорливостью. Он писал: «Наполеоновская затея оказалась мыльным пузырем, так как ему не удалось дойти до Иерусалима... Если бы сионистские планы Наполеона имели успех, то не исключено, что сионские мудрецы стали бы искать в его родословной следы происхождения от Давида, дабы объявить его Мессией».³⁷ Мы уже знаем, что Наполеон с помощью и подсказки главарей Сионской Общины уже приобщился к потомству царя Давида, женившись на Жозефине де Богарнэ и усыновив ее детей, в жилах

которых текла кровь Меровингов, воспринятых масонами и их предшественниками как потомки иудейского царского рода.

После неудачного похода на Иерусалим Наполеон идет на резкий разрыв с евреями и масонами, которые, в конце концов, привели его к падению. Мы не будем описывать все эти, в общем-то хорошо известные историкам, интриги и заговоры, так как они выходят за пределы нашей тематики. Но теперь мы должны хорошо представлять себе, что подразумевалось под словами Е.В.Тарле: «...Наполеон всегда (до конца дней) придавал какое-то особое, фатальное значение этой (то есть под Акрот - авт.) неудаче». И нам понятны теперь жалобы масон-эзотеристов на то, что на Наполеона «была возложена определенная миссия, которой он не смог соответствовать». В 1804 году Наполеон короновался и стал императором французов. После этого он смог себе позволить сказать: «Евреи, как саранча и гусеницы, пожирают мою Францию...».³⁸ Понадобилось чуть меньше десяти лет, чтобы Наполеон и вместе с ним вся Европа убедились в том, что такие заявления не прощаются - преданный маршалами-масонами, император был удален на далекий островок св.Елены, где и закончил свои дни.

Глава 13 Асгард в горах Кавказа.

1

Автору, как, вероятно, и некоторым читателям, неоднократно приходилось слышать от вайнахских стариков легенду о «тайной истории чеченцев». Признаться, долгое время она представлялась нам нелепой фантазией, пока не появились некоторые материалы, подтверждающие ее. Звучит эта легенда так. Гитлер знал тайную историю чеченцев, но держал ее в большом секрете. Сталин пожелал ознакомиться с нею и приказал Берии добыть у немцев ее запись. Берии удалось это сделать. Прочитав эту историю, Сталин приказал выселить чеченцев и ингушей с Кавказа, и даже хотел их полностью уничтожить, но, по милости Аллаха, часть вайнахов уцелела и род их не пресекся.

Не правда ли, звучит наподобие тех рассказов, выслушав которые разумные люди лишь пожимают плечами? Тем не менее, такие легенды легко запоминаются и некоторым натурам не дают покоя своей недоговоренностью, своим несовпадением с шаблонным восприятием истории. Откуда взялась эта вайнахская легенда? На каких слухах, утверждениях или фактах она построена? Или это полная выдумка, фантазия?

Но мы уже упомянули о некоторых материалах, которые свидетельствуют о том, что Гитлер интересовался чеченцами. Они заняли центральное место в той религии, которую нацисты распространили в Германии вместо христианства. Мы расскажем все, что узнали, и пусть читатель приготовится услышать вещи очень странные, порой невероятные. Но он должен уяснить следующее: мы не утверждаем, что все было именно так, как говорят наши источники. Мы знаем лишь одно - немцы какое-то время верили во все это, и вера эта сыграла важнейшую роль в судьбах современного человечества.

2

В данном случае нет нужды излагать, хотя вкратце, всю историю нацистского движения в Германии. Существуют тысячи книг, в которых это сделано подробно и последовательно. Но очень мало вы найдете трудов, авторы которых рискнули бы заглянуть под внешнюю, ставшую уже тривиальной, оболочку национал-социализма и дать читателям представление о глубинном, мистико-религиозном содержании философии Гитлера. Мы не претендуем на роль первооткрывателя всех этих вещей, мы лишь хотим связать воедино данные из различных источников, поставив их в некоторую логическую последовательность, и показать читателю, что короткая легенда о «тайной истории чеченцев» имеет под собой основания.

Но, как часто бывает, нам придется начать с предметов косвенного значения. Один из таких предметов - антропология, или наука о человеческих расах, которая в какой-то мере возвращает нас к тому о чем мы уже писали в предыдущих главах. Речь у нас опять пойдет о географическом названии «Кавказ» и его значении в тайной науке (эзотеризме). Повторим некоторые важные моменты из пройденного.

Финикийские семиты, как уже отмечалось в IV главе, словом «каф» обозначали крайний, северный предел обитаемой земли, и в стране Каф помещали своего самого древнего бога Баала «кафонского» (Баал-Кафон). В арабском языке слово «каф» означает конец, завершенность, предел. До сих пор арабы считают, что огненные джины живут на Кавказе (в стране Каф). Древние армяне восприняли это название в форме Кафаз - с этой горы, по их преданиям, чудовища-вишапы таскают гигантские камни и обрушивают их на селения. Персы также традиционно считали Кавказ (Каф) краем земли, но Фирдоуси (934-1020 гг.) в исторической части своей знаменитой поэмы «Шахнамэ» уже связывает это место с реальными аланами: - «И горный Дербенд, и аланов страну Лохраспу отдам я, закончив войну До Кафа, до тех величавых хребтов. Всем будет владеть безраздельно Хосров...».¹ Все древние авторы, даже зная о том, что за Кавказом располагаются необъятные земли, населенные множеством народов и племен, в силу географических, а может быть и мистических традиций, продолжали упорно называть «гору Кавказ» краем мира, его завершением.² Именно отсюда, по Мусульманской традиции, вырвутся накануне Судного Дня страшные Йаджудж и Маджудж (Гог и Магог), чтобы перебить всех людей, но будут сокрушены Аллахом. Эта же традиция отражена и в библейской эсхатологии.

Однако, с Кавказом связывается не только гибель современного человечества, но и его появление. Ной (пророк Нух - мир ему) высадился с людьми, спасшимися от потопа, именно на Кавказе и место его высадки лишь позднее стало отождествляться с горой Арарат.³ Под этим названием в Библии никогда не понималась современная гора Арарат - так древние евреи называли Урарту и вообще «северные пределы земли» - Кавказ.⁴

Мы уже писали, что по-арабски Кавказ назывался «Каф, Кабх, Кабк». В армянском языке – «Кафаз». Древние греки восприняли это название в его современном звучании и связали с этим регионом не только смену поколений богов, не только распятие Прометея, но и зарождение (как и в Библии) современного человечества. Суфии искали на Кавказе Иисуса Христа (мир ему), но нашли лишь «птицу Анка»⁵ – «царя всех птиц» Иду, которая в вайнахском предании о распятом Пхьярмате клюет печень великому нарту.

Читатель уже должен привыкнуть к тому, что эзотерические знаки и символы, имея «многоэтажные» смыслы, очень часто детонируют реальные исторические действия или отражают в себе те события, которые уже произошли в прошлом. Мы это видели на примере чаши Грааля, символ которой лежит в центре многих важнейших событий истории, от Крестовых походов до Египетского похода Наполеона. Конечно, мы далеки от абсолютизации эзотеризма и его роли в мировых процессах, мы лишь хотим призвать читателя не игнорировать все эти вещи полностью.

Нельзя, в частности, игнорировать и то, что «каф» (Кавказ) занимает особое место и в масонской символике. Во-первых, его числовой эквивалент 33 являет собой высшую степень посвященности в эзотерические тайны. Во-вторых, буква «каф» масонами помещается в центр «звезды Давида» (два перекрещенных треугольника), где она означает «тайну, конечный элемент». Наш самый осведомленный в этих делах источник Идрис Шах поясняет относительно символа «каф», что «масонское и суфийское использование его можно считать идентичным».⁶ Мы не желали бы повторять опасные богохульства (да защитит нас от них Всевышний!), но «энциклопедист суфизма» Идрис Шах видит в этом слове... сотое, тайное имя Аллаха.⁷ Однако, использование этого слова в центре «звезды Давида», являющейся самым распространенным символом Яхве, Верховного Существа, богодьявола, и обронуемые Идрисом Шахом как бы мимоходом слова: «Суфии говорят - с землей и небом будет 33...»⁸ свидетельствуют о том, что символ «каф», или эзотерический символ Кавказа, в тайной науке используется как граница, на которой сходятся добрые и злые, божественные и сатанинские силы на нашей планете. Мы пока не будем соглашаться или опровергать это, мы констатируем, что так определяет роль Кавказа эзотеризм.

Отсюда мы переходим к личности одного из величайших немецких ученых Иоганна Фридриха Блюменбаха, получившего в свое время почетный титул «магистра Германии».⁹ Блюменбах родился в 1752 году и умер в 1840-ом. Он занимался многими науками, но вошел в историю как человек, который впервые назвал белую (арийскую, европейскую) расу кавказской. С тех пор это обозначение сохранилось в антропологической науке, в частности, в США и Западной Европе. В России, после прихода к власти большевиков, его поспешили заменить на новый термин - «европеоидная раса». Впрочем, это все политические нюансы, на которые мы не будем отвлекаться.

Почему Блюменбах назвал белую расу кавказской? Видимо, не просто так. В свое время он владел самой большой в мире коллекцией черепов, сравнивал их, производил расчеты и в конце концов решил, что название «кавказская» наиболее подходит для той расы, которую чаще всего было принято обозначать термином «арийская».

Выше мы коснулись некоторых моментов эзотерического восприятия Кавказа как места, где сходятся светлые и темные силы. Мы помним, что в эзотеризме было принято считать юг обиталищем добра, а север - зла. В Индии и Палестине, например, «северную (или левую) сторону» Шивы и Яхве считали воплощением дьявола, а «южную (или правую) сторону» - воплощением бога. В цивилизациях Центральной Америки юг обозначали белым, а север - черным цветом. Кавказ же эзотеристами Старого Света воспринимался как граница между югом и севером и как место, где в наибольшей степени сконцентрировано противоборство добра и зла (как в монотеизме) или как место, где добро и зло переплелись воедино (как в культе Верховного Существа). Последнее видно из того, что масоны поместили символ Кавказа (букву «каф») в центр «звезды Иеговы» (или, иначе, «звезды Давида»).

Итак, в эзотерической традиции Кавказ - альфа и омега, начало (Ной) и завершение (Гог и Магог) современного человечества. Но это еще не все. В древности и в средневековье Кавказ считался осью земли, гористой линией, разделяющей не только мистические, но и реальные географические регионы севера и юга, Европы и Азии.¹⁰ Находясь как бы в самом центре Старого Света и являясь, по Библии, тем местом, откуда после потопа расселилось все человечество, Кавказ, как ни один регион, был достоин, по мнению Блюменбаха и его последователей, дать свое название арийской расе, живущей к северу, югу, западу и востоку от этой горной страны - от Индии до Британии и от Урала до Африки. Действительно, если соединить границы расселения белой (арийской) расы диагоналями, центр их пересечения будет на Кавказе. В этом легко убедиться с помощью линейки и географической карты мира.

3

Термин «кавказская раса», изъятый в СССР из научного оборота в 20-е годы, был, как уже говорилось, заменен на «европеоидную». Но тбилисские антропологи в середине 50-х годов, после смерти Сталина, вновь воскресили этот термин, но уже в значительно более узком смысле и несколько ином звучании. Благодаря А.Н. Натишвили и М.Г. Абдушелишвили в кавказоведческую литературу вошло определение «кавказионский тип», охвативший горские народы Центрального Кавказа по обе стороны хребта.¹¹

Есть ли какая-то внутренняя взаимосвязь (помимо внешнего звучания) между терминами «кавказская раса», введенным в антропологическую науку Блюменбахом, и «кавказионский тип», чьим автором является тбилисский ученый М.Г. Абдушелишвили? На первый взгляд эта связь отсутствует, так как название, выдвинутое Блюменбахом, охватывает всю белую, арийскую расу планеты, а термин «кавказионский тип» охватывает лишь несколько горских народов Кавказа.

Однако, нам предстоит убедиться в том, что оба эти названия имеют весьма глубокую взаимосвязь, хотя в научной литературе мы не найдем ни малейшего упоминания о ней. Эта связь сыграла в исторических судьбах вайнахов роль настолько значимую и роковую, что мы не имеем права игнорировать ее.

В кавкасионский антропологический тип, один из четырех типов, распространенных на Кавказе (другие три: понтийский, каспийский и малоазийский или иберийский), ученые включили горцев Грузии, балкарцев, карачаевцев, осетин, андийцев и вайнахов.¹² Признаки, характеризующие кавкасионский тип, затухают к западу, востоку и югу от центра ареала и читателю, как и ученым, ясно, что в центре кавкасионского ареала находятся именно вайнахи, наиболее яркие представители этого антропологического типа, названного специалистами «самым кавказским из кавказских типов».¹³

Карачаевцы и балкарцы ныне разговаривают на языках тюркской группы, а осетины - на иранском. Эти языки сформировались, как известно, не на Кавказе. Относительно того, как предки осетин очутились на Кавказе, мы уже писали в XI главе. Отвечая на вопрос, каким образом тюркоязычные карачаевцы и балкарцы, а также ираноязычные осетины оказались носителями кавкасионского типа, крупнейший антрополог России В.П.Алексеев пишет: «Антропологические наблюдения однозначно демонстрируют непрерывную последовательность поколений от местных популяций древности, говоривших, бесспорно, на каких-то кавказских языках, к современным тюркоязычным народам Северного Кавказа и осетинам. Для карачаевцев, балкарцев и особенно осетин мощный субстратный слой местного кавказского происхождения выявлен и в языке, и в культуре... Переход их предков на тюркскую и иранскую речь имел место не раньше чем в эпоху позднего средневековья, то есть представляет собой заведомо позднее явление».¹⁴

Из этого суждения следует один вывод: ни карачаевцы, ни балкарцы, ни осетины не принесли кавкасионский антропологический тип на Кавказ, а переняли его в итоге межэтнических контактов у более древнего местного (субстратного) населения, чей язык был впоследствии ассимилирован тюркоязычными и ирано-язычными пришельцами. Сама ассимиляция эта произошла в эпоху позднего средневековья.

Грузинские ученые, вводя в научное обращение определение «кавкасионский тип», использовали древнегрузинскую литературную традицию, в частности, «Картлис цховреба», в которой предком вайнахов был назван Кавкас. Следовательно, в «кавкасианах» грузинские антропологи видели носителей физического типа, свойственного в первую очередь именно вайнахам. Мы убедились, что В.П.Алексеев подтверждает это. Для него балкаро-карачаевцы, равно как и осетины, являются пришельцами, перенявшими физический облик, элементы языка и культуры местного аборигенного населения, в которых даже при самом пристальном исследовании можно видеть только вайнахов. Других претендентов нет, так как кроме названных народов (осетин, карачаевцев и балкарцев) на Центральном Кавказе живут лишь вайнахи и кабардинцы. Но кабардинцы относятся к понтийскому (черноморскому) типу¹⁵ и, кроме того, мигрировали на место нынешнего обитания с причерноморского региона лишь в XIII-XV веках,¹⁶ то есть, по историческим меркам, совсем недавно.

В.П.Алексеев, следуя в русле «аланской» теории происхождения осетин, считает алан не коренными жителями Кавказа, а пришельцами откуда-то из Средней Азии. Однако, этот ученый и не претендует на знание лингвистической и исторической сторон этой проблемы, которые совершенно однозначно доказывают находимость алан. Для нас важен результат, к которому пришел антрополог В.П.Алексеев, сравнив черепа алан и современных осетин. Он категорически отмечает следующее: «Современные осетины физически являются не потомками пришлых алан, а потомками местных племен, говоривших ранее на одном из кавказских языков».¹⁷

Осетинский языковед В.И.Абаев, являющийся признанным авторитетом в области иранской лингвистики, раскрывает нам, какое наречие В.П.Алексеев имел в виду под «одним из кавказских языков». В.И.Абаев, помимо прямых заимствований из вайнахского языка в осетинский, выделил обширный пласт слов, которые «идут из общего для обоих языков местного, кавказского субстрата». И более определенно: «по нашему убеждению... в осетинском имеются отложения, идущие из местных «субстратных» яфетических языков, родственных, по-видимому, чечено-ингушскому»; «не прямо из ингушского или чеченского, а из какого-то их предшественника»; «не как усвоенные из чечено-ингушского в осетинский или обратно, а как принадлежавшие тому местному языковому субстрату, на основе которого сформировались и чечено-ингушский и осетинский языки»; «ряд сходжений ведет от чеченского прямо к осетинскому, минуя ингушский. Мало того, некоторые из них связывают чеченский с западным, дигорским диалектом осетинского языка, минуя иранский. Все вместе это указывает на большую древность и глубину осетино-вайнахских связей».¹⁸

Таким образом, если осетины действительно являются по своему физическому облику кавкасианами, то не потому, что этот тип присущим изначально, а потому, что с ними, как пишет процитированный выше В.И.Абаев, смешались какие-то вайнахские роды (кланы), которые принесли в осетинскую среду не только кавкасионский физический тип, но и элементы чечено-ингушского языка.

Однако выясняется, что у осетин в физическом облике очень мало черт, роднящих их не только с аланами, но и с кавкасианцами. Авторитетный ученый, общепризнанный лидер ленинградской антропологической школы А. В. Шевченко пишет об осетинах так: «У них наименее крупные, по сравнению с прочими кавкасианцами, но наиболее длинные и узколикие черепа... По этим столь существенным для разграничения кавкасионских, понтийских и каспийских популяций признакам они вполне сопоставимы с адыгами».¹⁹ К подобному же выводу, не вынося, правда, осетин за рамки кавкасионской популяции, пришел и В.П.Алексеев.²⁰ Отметив, что предками осетин не могут быть ни аланы, ни более древнее население Кавказа, А. В. Шевченко делает о происхождении осетин такой вывод: «Наиболее вероятно, что это какие-то средиземноморские по

происхождению группы, где умеренная, а то и просто малая высота черепа скорее правило, чем исключение».²¹ То есть, предлагает искать корни осетин там, откуда они и происходят - в еврейской Палестине, на берегах Средиземного моря.

Остаются горно-грузинские этнические группы (хевсуры, пшавы, тушины, бацбийцы), которые также по своему физическому облику являются кавказианцами. Но некоторые из них до сих пор не утратили свою нахскую речь (цова-тушины, кистинцы). Об остальных ученые однозначно пишут, как об огрузинившихся вайнахах. Такого мнения придерживались и придерживаются В.П.Христианович,²² А.Н.Генко,²³ Н.Я. Марр,²⁴ И.А.Джавахишвили,²⁵ Р.Л.Харадзе и А.И.Робакидзе,²⁶ С.И.Макалатия,²⁷ В.Ф.Минорский²⁸ и многие другие.

Суммируя вышеприведенные данные мы, вслед за учеными-антропологами и лингвистами, имеем все основания считать, что основными носителями кавказианского типа являются вайнахи, от которых он и получил свое распространение в некоторых смежных районах горного Кавказа. Само по себе это обстоятельство могло бы представлять чисто академический интерес, если бы за ним не открывались горизонты очень важных проблем, сплетающихся с нашей тематикой.

4

Со школьных учебников нам известно, что современный тип человека (*homo sapiens* - «человек разумный») появился на земле приблизительно 40-30 тысяч лет назад. По названию грота во Франции (Кро-Маньон), где впервые были обнаружены костные остатки таких людей, они получили в науке название кроманьонцев. Из трех больших рас на земле (европеоидной, негроидной и монголоидной) кроманьонцы, судя по строению их черепов, являются предками современной европеоидной расы. Что касается двух других рас и их ответвлений, то, наука сегодня еще не может сказать определенно, являются ли монголоиды и негроиды видоизменившимися кроманьонцами, или сформировались в процессе биологической эволюции местных типов архантропов (доисторических людей). Поэтому мы оставим эту проблему в стороне, благо, она для наших сопоставлений не имеет никакой важности.

Бесспорно можно сказать лишь одно - современные европеоиды являются потомками кроманьонцев и этот общепризнанный факт может послужить надежной базой для нашего анализа.

Ученые, занимающиеся раскопками останков древних людей, обнаружили во многих местах Европы и Азии стоянки, кроманьонцев и различные части их скелетов. Однако, долгое время не удавалось найти «промежуточный вариант» - черепа и кости древних людей, которые сочетали бы в себе черты и кроманьонцев, и более древних неандертальцев, имевших в своем облике некую еще не изжитую обезьяноподобность. Без такого «переходного типа» вся дарвиновская эволюционная теория, гласящая, что современные люди происходят от обезьян, повисала в воздухе, лишая своих сторонников возможности предъявить скептикам осязаемые доказательства. Дарвинизм, как известно, теория сугубо атеистическая, доказывающая, что человека сотворил не Бог, а «слепая, мудрая природа в процессе «бесчисленных проб и ошибок». Самое поразительное заключается в том, что эта ахинея нашла среди людей множество сторонников, объявивших себя дарвинистами. Христианская церковь попыталась противостоять этому наукообразному сатанизму но все ее неуклюжие доводы были сметены мощным и хорошо организованным шквалом язвительных публикаций.

Однако, пока не было найдено связующее звено между неандертальцем и кроманьонцем, дарвинисты могли лишь теоретизировать, не имея никаких доказательств. Затем открылись новые факты, перевернувшие все представления о палеоантропах (древнейших людях). Оказалось, что «звероподобные» неандертальцы обладали речью, религией, умели строить искусственные жилища и при этом, как уже отмечалось в предыдущих главах, были людоедами - нет ни одной неандертальской стоянки, где археологи не обнаружили бы следы каннибализма.²⁹ Следовательно, проблема «связующего звена» отодвигалась в более древние эпохи. Дарвинистам предстояло определить, от какого типа ископаемых гоминидов (человекообразных) происходят сами неандертальцы, которые, несмотря на свой внешний вид, оказались все же людьми. Читатель, по нашему примеру, может перерыть массу палеоантропологической литературы, но он не обнаружит в ней никаких убедительных доказательств того, что между неандертальцами и более древними типами гоминидов существует какая-то генетическая связь, выявляемая переходными признаками.

Дарвинистская цепочка эволюции обрывалась, по крайней мере, в двух важнейших местах. Неандертальцы появились неизвестно откуда и канули неизвестно куда. Кроманьонцы появились неизвестно откуда и продолжают пребывать на планете. Твердолобым и высокомерным фанатикам дарвинизма следовало бы внимательно прочитать Святой Коран, и там они нашли бы ответы на все свои проблемы, раздутые в целые библиотеки. Но, конечно, Святой Коран обжигает руки тех, в чьих сердцах - болезнь неверия.

В 1931 году атеисты подняли торжествующий гвалт. Они, по их словам, нашли-таки недостающее звено между неандертальцами и кроманьонцами! Произошло это в Израиле, в пещерах приморской горы Кармел. Ян-Елинек, один из ведущих, специалистов в области палеоантропологии, торжествующе пишет: «израильские находки следует рассматривать как тип неандертальского человека в самом широком смысле, который является наглядным доказательством генетической связи между ранними неандертальцами и современным человеком».³⁰

После этих слов мы вправе вообразить, что в израильских пещерах найдено что-то из ряда вон выходящее, какие-то неоспоримые доказательства, посмотрев на которые все верующие должны отречься от религии и дружно запеть «алилу» Дарвину и его «апостолам». Однако не будем с этим торопиться и прежде посмотрим, что же все-таки найдено в пещерах Кармела, вокруг чего поднят весь этот шум.

Там найдено много костей, но «звено» отыскалось в двух черепах (мужском и женском) и одной нижней челюсти. Мужской череп, как пишет под его фотографией Ян Елинек, обладает смешанными чертами неандертальских и сапиентных (т.е. кроманьонских - авт.) признаков. Женский череп обладает чертами классического неандертальца, но в одном с ним слое найдена мужская челюсть с признаками кроманьонца.³¹ Если исключить женский неандертальский череп, который включен в число доказательств только потому, что рядом оказалась кроманьонская челюсть, то остаются эта самая челюсть и другой, мужской череп. Этим и исчерпывается вся эта сенсация. Не в обиду этим людям будет сказано, но нередко мы видим на улицах и даже среди своих знакомых наших современников, обладающих, как бы помягче выразиться, примечательными чертами лица. Встречаются, и довольно часто, выпяченные челюсти, выпуклые надбровные дуги, сильная волосатость, но заметив в толпе людей с подобными чертами лица мы ведь не кричим: «Смотрите, неандерталец, неандерталец!» Мы не кричим эти глупости, потому что знаем, что лица у людей очень разные и черепа имеют порой удивительные выпуклости. Почему мы тогда не можем допустить, что и среди древних людей попадались люди, несколько отличающиеся от своих современников чертами лица и строением черепа? Генетические мутации - вещь в биологическом мире обычная и она часто преподносит шокирующие сюрпризы. Малейший поворот хромосомы способен превратить ребенка в пародию на человека, в какое-то кошмарное создание. Поэтому, череп из Кармела может вызвать интерес, но никак не служит доказательством того, что на каком-то этапе времени произошло превращение неандертальцев в современных людей. Что касается челюсти, то о ней в данном аспекте вообще неудобно и говорить.

Но это возражения общего порядка. Подойдем к проблеме израильских находок с сугубо научной точки зрения.

Читатель, уже знакомый с «культом мертвой головы», присущим жителям первобытных пещер, обратил, вероятно, внимание на ассортимент израильских находок. Чтобы правильно оценить их смысл, необходимы некоторые дополнительные сведения о культовых манипуляциях с черепами, неотделимых от обряда людоедства.

Ныне в распоряжении ученых находятся костные остатки около 2 тысяч древнейших людей (кроманьонцев и более архаичных гоминидов).³² Почти все они состоят из черепов (или их фрагментов) и костей конечностей, носящих, за единичными случайными исключениями, следы людоедства.³³ Ю.А.Смирнов, впервые обобщивший все данные из этой области, пишет: «в палеолите существовали две разнохарактерные «традиции» извлечения головного мозга. Первая - «бессистемная» - указывает на отсутствие определенности в выборе вскрываемой части черепа, в результате чего происходило значительное его разрушение. Вторая - «систематическая» - демонстрирует строго определенный выбор - район затылочного отверстия, а в результате - практически целый череп. На этом основании можно предложить гипотезу о появлении в мустьерское время «ритуального каннибализма», в итоге которого череп не превращался в пищевой отброс, а захоранивался или оставался на поселении, играя определенную (неутилитарную) роль в социальных отношениях и (или) идеологических представлениях».³⁴

Кости, выброшенные вместе с отходами или зарытые в землю, через определенный промежуток времени (в зависимости от влажности и химического состава почвы) гниют и рассыпаются в прах - за исключением зубов, которые, благодаря твердости структуры, сохраняются дольше всего. То есть, если сгнили, к примеру, ребра или тазовые кости, вместе с ними должны были бы сгнить и черепа с конечностными костями. Ю.А.Смирнов в процитированном нами заключении констатирует, что раз черепа и кости конечностей не сгнили с другими частями скелета, значит их намеренно отчленили и сохраняли на стоянках в качестве трофеев или религиозных символов. Тогда появляется вполне резонный вопрос - а можно ли датировать эти культовые черепа синхронно с теми археологическими объектами и культурными слоями, в которых их обнаружили? Можно пояснить эту проблему следующим примером. Нумизмат хранит у себя дома коллекцию монет, самые древние из которых относятся к эпохе лидийского царя Креза, а самые «свежие» - к эпохе, скажем, 30-х годов нашего столетия. Прав ли будет сосед этого нумизмата, который, осмотрев все эти разновременные монеты, скажет, что коллекцию можно датировать или эпохой Креза, или эпохой 30-х годов? Конечно, нет. Каждая монета в коллекции принадлежит своей определенной эпохе и между этими эпохами - тысячи лет, несмотря на то, что монеты собраны в одном месте. Равным образом разумный ученый не может датировать тот или иной череп-трофей, сохранявшийся в племени на протяжении жизней многих поколений, той эпохой, в которой застал его заступ археолога.

Ю.А.Смирнов иллюстрирует эту мысль следующим замечанием: «мы, извлекая из слоя какую-нибудь изолированную кость... никогда не сможем сказать, по каким причинам она тут оказалась, была ли она тут единственной изначально, или только она и сохранилась от всего когда-то целиком попавшего в слой скелета, а если это и так, то почему сохранилась именно данная кость, а все остальные исчезли?»³⁵

В силу всех этих соображений мы не можем признать культовые череп и нижнюю челюсть из Кармельских пещер в Израиле, неизвестно как туда попавшие и принадлежавшие людям, неизвестно когда жившим, доказательствами того, что кроманьонцы произошли от неандертальцев. Каждая часть кармельского ассортимента могла попасть и, скорее всего, попала в пещеры различными путями, в различные эпохи. То, что два черепа и челюсть найдены в слоях приблизительно одной эпохи, убеждает в их синхронности не больше, чем наш пример с коллекцией монет. Более того, культ черепов и нижних челюстей, присущий древним людям, и то обстоятельство, что эти каннибальские трофеи, посвящаемые огню, сохранялись неопределенно длительное время, должно убедить нас как раз в обратном - израильские находки отражают разные эпохи, хотя и найдены вместе. Такое отношение к ним диктуется элементарной логикой.

5

Сотворение жизни на земле, ее эволюция, появление человека и биологические стадии, которые он прошел - все это детально отражено на страницах Святого Корана. Но мы занимаемся более узкой проблемой и, не останавливаясь на этой глобальной теме, продолжим наши сопоставления.

Едва ли нужно убеждать кого-нибудь в том, что людоедство - вещь ужасная. У человечества выработалось, в целом, правильное отношение к этой аномалии. И обычные люди, и врачи-психиатры воспринимают людоедство, каннибализм одинаково - как сумасшествие, психическую болезнь. Простой просмотр периодической печати, не говоря уже о специальной литературе, убеждает в том, что явление это распространено гораздо шире, чем принято думать. Только в России ежегодно бесследно исчезает около 100 тысяч людей, в большинстве своем детей. Никто не станет утверждать, что все эти люди стали жертвами каннибализма. Но вряд ли кто-нибудь станет отрицать, что подобная страшная участь постигла какую-то часть, и весьма значительную, пропавших без вести. Мы уже писали о легальном людоедстве, поставленном на поток - так называемой фетальной медицине. Все это звенья одной цепи, одного безумия.

А теперь представьте себе планету, целиком населенную каннибалами, населенную людьми, у которых каннибализм является частью их религии, частью их мировоззрения. Вам легко это будет сделать, если вы вспомните то, о чем мы писали выше. Все без исключения стоянки неандертальцев носят следы каннибализма; все костные остатки древнейших людей (за единичными случайными исключениями) свидетельствуют о том, что они стали жертвами людоедства. Более того, археологи обнаруживают остатки съеденных зародышей, извлеченных из утробы матерей, не говоря уже о детях.³⁶

Нужно задуматься над этим повальным безумием, задуматься и понять, что это действительно было повальное безумие, дегенерация, вырождение. Добавьте к этому инцесты, которые убыстряли процесс вырождения, и странную религию, объектом моления которой были огонь, камень, солнце и «мертвые головы» - черепа съеденных людей. И не нужно ссылаться на то, что древние не ведали что творили - у них было все то, чем обладают современные люди - речь, ассоциативное мышление, умение видоизменять и приспособлять к своим нуждам окружающую среду. Историю всегда нужно читать, сверяя ее со Святым Кораном, тогда она хорошо постигается.

Старое человечество исчезло. Оно погублено своим безумием, своим распутством. Теперь на земле обитает новое человечество. Ученые пока не могут сказать определенно, происходят ли от кроманьонцев все расы на земле, или только белая, европеоидная. Относительно последнего у ученых нет разногласий. Поэтому мы можем быть убеждены в том, что белая, европеоидная раса, во всяком случае, является потомком кроманьонской популяции.

6

Ученые давно заинтересовались кавкасионским антропологическим типом, хотя свое название он получил только в середине 50-х годов. Их удивило то, что далеко на юге, в кавказских горах, обитают народы со светлыми глазами, волосами и цветом кожи, высокого роста, с массивным телосложением. В.И.Левин в 1932 году впервые обратил внимание на эту особенность физического облика горцев Центрального Кавказа, назвав этот тип наиболее древним.³⁷ А.И.Ярхо попытался дать название этому необычному для южных широт типу - яфетический.³⁸ Это название несет в себе отпечаток влияния яфетической теории академика Н.Я.Марра, который считал языки коренных кавказцев наиболее древними из существующих на планете. Следовательно, назвав выделенный им антропологический тип яфетическим, А.И.Ярхо, как и В.И.Левин, считал его наиболее древним, так как теоретические выкладки Н.Я.Марра тогда были общеизвестны и термин «яфетический» имел строго определенный научный смысл - «кавказский» и «очень древний, первичный».

В 1956 году, когда, благодаря тбилиским антропологам, в научный оборот уже внедрилось название «кавказский тип», московский антрополог Г.Ф.Дебец отметил, что этот тип сохранил в себе черты старого европеоидного, кроманьонского населения, обладавшего такими же высокими скелетами и массивными черепами.³⁹ В.П.Алексеев по итогам своих собственных исследований подтвердил это мнение, добавив только, что кавкасионский тип имеет не только все кроманьонские признаки, но и южный генезис.⁴⁰

Мнение о глубочайшей, относящейся к верхнему палеолиту, древности кавкасионского типа не оспаривается, в целом, в антропологической науке. Дискутируется лишь вопрос о том месте, где он впервые сформировался.⁴¹

Антропология - Точная наука, почти математическая, так как построена на линейных измерениях черепной поверхности. Сравнив кавкасионские черепа с аналогичным материалом, добытым археологами, В.П.Алексеев пришел к выводу о том, что в эпоху бронзового века кавкасионцы обитали на Армянском нагорье.⁴²

Древнейшее население этого нагорья - хурриты и близкородственные им урартийцы.⁴³ Их считают создателями некоторых неолитических культур (например, культуры Тепль-Халаф в конце V - начале IV тыс. до н.э.).⁴⁴ На Армянском нагорье и в прилегающих местах хурриты упоминаются и в древнейших месопотамских письменных источниках начала III тыс. до н.э.⁴⁵ Армянские племена появились на месте нынешнего обитания уже после падения Урарту в 590 г. до н.э., но хурритское население сохранялось на Армянском нагорье по крайней мере до II в. до н.э., а может быть и позже.⁴⁶ Так как в исследованиях В.П.Алексеева речь идет о бронзовом веке, столь поздние периоды мы можем не брать во внимание. Для нас

важно, что говоря о связях кавкасионского антропологического типа с типом населения Армянского нагорья эпохи бронзы, В.П.Алексеев под последним мог подразумевать только хуррито-урартов.

Ныне, как известно, на Армянском нагорье живут армяне. Однако, эта этнолингвистическая ситуация не может быть спроецирована в те древние эпохи, о которых ведется речь. И. М. Дьяконов писал об этом так: «В армянском есть хуррито-урартские слова, названия местных флоры, фауны, социальных обычаев, а в хуррито-урартском языке нет армянских слов. Поэтому ясно, что сначала на нагорье (Армянском -авт.) господствовал хуррито-урартский язык, а уж затем сюда пришел индоевропейский - армянский, заимствовавший у предшественников местные термины, но не наоборот». ⁴⁷

Противоречит ли это утверждение выявленному нами из работ ученых обстоятельству, что древнейшими носителями кавкасионского антропологического типа на Северном Кавказе являлись вайнахи? Напротив, изыскания В. П. Алексеева только подтверждают и укрепляют это обстоятельство. Дело в том, что хуррито-урарты представляют собой не только физических, но и языковых предков вайнахов.

Впервые, насколько нам известно, на связь и родство вайнахского и хуррито-урартского языков обратил внимание грузинский исследователь К.М.Туманов еще в 1913 году. ⁴⁸ В 1954 году, после смерти «отца народов», к этой теме вернулись польский лингвист Я.Браун и советский языковед Г.А. Климов. ⁴⁹ Затем проблема вайнахского и хуррито-урартского языкового родства решалась в работах Ю.Д.Дешериева, ⁵⁰ А.С. Чикобава, ⁵¹ И.М.Дьяконова, ⁵² С.А.Старостина и А.Ю.Милитарева. ⁵³ Версию о вайнахо-хурритском языковом родстве приняли такие известные ученые-кавказоведы как Р.М.Мунчаев ⁵⁴ и О.М.Джапаридзе. ⁵⁵ Факт родства вайнахского и хурритского языков признается теперь и западноевропейскими учеными, опирающимися на новейшие изыскания в древневосточной филологии. ⁵⁶

Резюмируя достижения ученых-языковедов в изучении этой проблемы, А.П.Новосельцев писал, что «в наши дни окончательно решена этническая принадлежность урартов (алародиев), которые, как это основательно доказано, говорили на языке ныне исчезнувшей языковой группы (ближе всего к ней некоторые современные центрально-северокавказские языки - чеченский и ингушский)». ⁵⁷ В последнем издании материалов по истории СССР это родство отмечено следующими словами: «Урартский (как и хурритский) язык принадлежал к особой языковой семье, из современных языков наиболее близким к ним являются некоторые языки Северного Кавказа (чеченский и ингушский)». ⁵⁸ И, наконец, это родство, как доказанный научный факт, получило отражение на страницах вузовских учебников: «племена алародиев (или урартов), говорившие на не сохранившемся до наших дней языке (из современных к нему наиболее близки чеченский и ингушский), еще в XIIIв. до н.э., создали свой племенной союз». ⁵⁹

Таким образом, нет ничего удивительного в том, что в эпоху бронзового века на Армянском нагорье обнаруживаются носители кавкасионского антропологического типа - это, как мы видели, лишь укрепляет фактом из смежной науки выявленное лингвистами генетическое родство древних хуррито-урартов с современными вайнахами.

Мы просим читателя подумать еще над одним научно доказанным фактом. Заключается он в следующем. Самым древним языком на нашей планете, известным ученым, считается шумерский язык, который стал мертвым более 4-х тысяч лет назад. На нем говорили люди, создавшие самую первую из человеческих цивилизаций и придумавшие письменность еще в конце IV тыс. до н.э., то есть более пяти тысяч лет назад. Города и государства у шумеров возникли еще раньше - в V тысячелетии до н.э. ⁶⁰ Казалось бы, древнее народа и быть не может. Но вот одна загадка - Б.Брентъес пишет: «среди названий городов шумеров почти нет шумерских: чуть ли не все они ведут свое происхождение от до шумерской цивилизации». ⁶¹ Эти слова подводят к поразительному заключению - в Месопотамии существовала цивилизация какого-то древнего народа еще до появления там шумеров. Если шумеры заимствовали у этого древнего народа названия их городов, то не попали ли в их язык и другие слова, другие термины? Ученые отвечают на этот вопрос утвердительно. Им даже удалось выяснить, каким был язык, слова из которого попали в шумерский. Этим языком оказался хурритский, ⁶² что является свидетельством его баснословной древности. Как мы видим, хурритский язык и его потомок современный вайнахский, имеют едва ли не такую же древность как и кавкасионский антропологический тип, отражающий облик самых первых европеоидов-кроманьонцев.

Этот беглый экскурс в антропологию и лингвистику был вызван лишь тем, чтобы читатель, имеющий поверхностное знание истории, знал о прочной научной базе, на которой стоит «сенсационный» для многих вывод» современные вайнахи сохранили и донесли из невероятных глубин времен физический облик и, возможно, в какой-то мере и сам язык древнейших европеоидов - кроманьонцев.

И теперь мы можем понять, почему Иоганн Фридрих Блюменбах назвал белую, арийскую расу «кавказской», а также и то, почему грузинские ученые назвали «кавказским» тот антропологический тип, древними носителями которого являются вайнахи и их далекие предки хурриты. Все это, повторим, вращается вокруг того факта, что именно вайнахи сохранили в полной мере физический облик самых древних европеоидов (арийцев) на земле - кроманьонцев.

7

Теперь пора пригласить читателя взглянуть на эту проблему с религиозной точки зрения. Всем хорошо известно, что Библия и Святой Коран родоначальником современного человечества считают Ноя (пророка Нуха - мир ему) и тех людей, которые спаслись с ним вместе от потопа. В Библии все спасшиеся обозначены

как члены семьи Ноя, в Святом Коране говорится, что от гибели в водах потопа была избавлена не только семья Нуха (мир ему), но и другие праведные люди.

Гора Арарат, где высадились после потопа спасенные - позднейшая интерпретация. Г.А. Меликишвили писал об этом так: «Из ассирио-вавилонского мира было заимствовано это название (то есть Урарту - авт.) в древнееврейском - «Арарат», в Библии (в его еврейском оригинале) оно никогда не означает гору, а всегда страну (или царство). В большинстве случаев и здесь «Арарат» употребляется... в смысле общего названия территории, лежащей к северу от Ассирии».⁶³ Мы помним, что такого же мнения придерживался и крупнейший востоковед И.М. Дьяконов.

К северу от Ассирии, в древности, мы обнаруживаем только хуррито-урартский мир, обозначаемый в ассирийских надписях как «Наири» или «Урарту». Это - идентичные названия и второе из них, как пишет Г.А. Меликишвили, отпечаталось в Библии как «Арарат». Таким образом, если следовать библейскому преданию, современное человечество зародилось на Кавказе, «к северу от Ассирии», там, где с самых древних времен фиксируется присутствие хурритов.

Наука определяет «потомство Ноя», современное человечество, термином «кроманьонцы». Антропологи свидетельствуют, что кроманьонцы (или, по Библии, «потомство Ноя») сохранили свой первоначальный физический облик именно в хурритах и в их потомках - вайнахах. Иными словами, синтезируя воедино библейские и научные данные, потомки Ноя, первые современные люди, кроманьонцы, сохранились в первоначальном виде там, где они и появились впервые - на Кавказе. Научные факты, приведенные нами, под каким бы углом зрения их не рассматривать, могут трактоваться только так. Примечательно, что Библия подкрепляет этот расклад, а Святой Коран в данном вопросе не опровергает Библию.

Можно было бы в этой связи подвергнуть анализу самоназвание чеченцев (нахчи, нохчи), происходящее от слова нах - «люди»; название Нахчеван (нам удалось в различных источниках отыскать четыре древних города с таким названием - около озера Урмия; в современной Турции вблизи армянской границы; в Закавказье - нынешний Нахичевань и в древней Кахетии - крепость Нахчеван); имя Ноя (в Библии - Ноах; в Святом Коране - Нух); некоторые древнеиранские и древнеармянские социальные термины с основой «нах» и связанные с понятием «люди», «население»; древнеегипетское название хурритской империи Митанни - Нахарина; раннесредневековое княжество в Армянском царстве - Нахче и многое другое. Но такой анализ требует самостоятельного исследования с привлечением многочисленных источников, и поэтому мы посвятим ему отдельную главу

После того, как мы прояснили для себя некоторые моменты, связанные с «кавказской расой» и «кавказионским антропологическим типом», их связь с вайнахами и глубокую древность реалий, покрываемых этими научными терминами, можно перейти к тем мистико-религиозным концепциям германского нацизма, с беглого упоминания о которых и была начата эта глава.

8

В 1938 году эмигранты из Германии, живущие в различных европейских странах, пополнились еще одним. Вступив в конфликт с руководителем местных национал-социалистов Форстером, уехал во Францию Герман Раушнинг, бывший глава Данцигского сената. До этого он много раз встречался с Гитлером и имел с ним беседы. Во Франции в числе его знакомых оказался немецкий еврей Имре Ревес, который подал Герману Раушнингу идею написать книгу о своих встречах и беседах с канцлером Германии.

В Париже Имре Ревес обладал неограниченными средствами и, в тесном контакте с английским премьером Черчиллем, возглавлял антигерманскую кампанию в мировой печати. Ревес предоставил Раушнингу самую широкую помощь своими сотрудниками. Книга была написана в рекордно короткий срок и получила название «Гитлер сказал мне...». Затем эту книгу перевели на все основные европейские языки и издали большими тиражами. За эту работу Раушнинг получил 125 тысяч франков - самый большой гонорар, когда-либо выданный во Франции автору книги.⁶⁴

Эти сведения мы излагаем для того, чтобы читатели не подозревали Германа Раушнинга в каких-то симпатиях к Гитлеру. Его книга переведена на русский и издана в 1993 году. Она написана человеком, который ненавидел Гитлера и написана по заказу ярых врагов Гитлера. Из этой книги можно узнать множество интересных вещей.

Вот, к примеру, несколько высказываний Гитлера о христианстве - так, во всяком случае, передает их Раушнинг: «Итальянские фашисты во имя Господа предпочитают мириться с церковью. Я поступлю так же. Почему бы и нет? Но это не удержит меня оттого, чтобы искоренить христианство в Германии, истребить его полностью, вплоть до мельчайших корешков».⁶⁵ Вот еще одно: «для нашего народа имеет решающее значение, будет ли он следовать жидовскому христианству с его мягкой и сострадательной моралью - или героической вере в бога природы, бога собственного народа, бога собственной судьбы, собственной крови».

⁶⁶ Обратим внимание на те понятия, которые Гитлер объединял в слове «бог» - природа, народ, судьба, кровь. Приоритет этих понятий для немцев Гитлер считал не просто важным, он употребил выражение «решающее значение». И еще: «Без собственной религии немецкий народ не устоит. Что это за религия, еще никто не знает. Мы ощущаем ее. Но этого недостаточно».⁶⁷

Наконец, в Германии был реабилитирован культ Одина (немцы называют его Водан).⁶⁸ Конечно, Один предстал не в качестве бога. Он был воспринят прежде, всего как олицетворение чистоты арийской крови, хранитель нордических традиций, воплощение мудрых и героических черт древних германцев. Почитание

Одина вылилось в почитание немецкой нации, арийской крови, нордического характера. И здесь впервые вырисовываются очертания нацистской религии, в центре которой стоит культ Чистой Крови, воплощенный в полуйсторической, полулегендарной личности Одина.

9

Касаясь религиозных и мистических аспектов нацизма, нам постоянно придется возвращаться к теме «Чистой Крови». Еще за год до прихода Гитлера к власти, вопросами крови занялся будущий рейхслайтер, молодой ученый Даррэ. Раушнинг пишет:

«Имея сельскохозяйственное образование, Даррэ взялся за научно обоснованное внедрение в жизнь национал-социалистических расовых законов и расовой гигиены. Он намеревался составить большую и детальную картотеку наследственных биологических параметров нацистской элиты, прежде всего СС. С благословения Гиммлера он начал собирать родословные новой аристократии. Своего рода племенную книгу породы господ, планомерно создаваемой по тем же правилам, которые используются на племенных заводах.

Даррэ показывал мне шкафы со своими картотеками и большие бланки для карточек. Именно тогда Гиммлер распорядился, чтобы все члены партии женились только по особому разрешению. Согласие на брак выдавалось только после детального биологического исследования будущих супругов.

«Здесь рождается новая аристократия. Мы собираем наилучшую кровь, - сказал Даррэ, указывая на стальные шкафы картотек... - Конечно, мы едва ли сможем очистить кровь всего немецкого народа. Но новая германская аристократия будет породистой в буквальном смысле слова».⁶⁹

10

Давайте на минутку остановимся и попытаемся понять, чем занимались Даррэ и подобные ему ученые в Германии. Для этого сравним их занятия с тем, что делали коммунисты в СССР.

В 5 главе мы немного описали опыты, которые проводил в СССР А.Богданов (Малиновский), первый директор и основатель института переливания крови. Мы уже знаем суть этих опытов - смешение. Смешение есть понятие, противоположное чистоте. Но это противопоставление, по сути, ничего не объясняет, если мы не заглянем в исходные предпосылки, в назначение и цель этих двух биологических состояний.

Вернемся к личности учителя А.Богданова, Рудольфа Штайнера. В 1900 году Штайнер открыл в Германии розенкрейцеровскую школу. С 1902 по 1912гг. Штайнер занимался теософической деятельностью, причем, входил в число «сугубо посвященных». Затем он выехал в Швейцарию, где учредил антропософное общество, внутренний круг «посвященных» в котором носил название «франк-масоны». Тем антропософам, которые допускались в «круг избранных», Штайнер лично вручал золотой крест с розой (в эзотеризме крест - символ фаллоса, а роза - йони; их сочетание - символ двуполости, смешения добра и зла, знак Яхве, Верховного Существа). Довольно быстро Штайнер выстроил около Базеля великолепный храм и стал в глазах своих последователей почитаться пророком.⁷⁰ Этот человек, который соединил в себе имеющие общее происхождение и цели масонство, розенкрейцеровство, теософию и антропософию, стал, как мы уже писали, духовным учителем большевистских вождей, включая Ленина и Троцкого. Но особое влияние лекции Штайнера о свойствах крови оказали на А.Богданова, который после революции начал воплощать свои знания в жизнь.

Из процитированной нами книги розенкрейцера Макса Генделя мы знаем, что смешение крови ведет к ослаблению национальных, семейных и религиозных чувств, материальным хранителем которых и является кровь. Макс Гендель, как может убедиться читатель из его цитат, считал, что кровь можно смешивать тремя способами - переливанием, «внедрением» (то есть, как мы выяснили, поеданием) и межнациональными и межрасовыми браками.

В СССР полным ходом шли все три процесса, хотя второй из них («внедрение») обрел специфические черты «фетальной медицины», обслуживающей избранную элиту. «Ассимиляционным материалом», конечно, являлся русский народ. Поощряя переселение русских в национальные окраины, добивались достижения многих целей. Во-первых, обслуживание современной промышленности передавалось в их руки, что являлось препятствием на пути возможного появления среди «нацменов» квалифицированной рабочей и инженерной прослойки. Во-вторых, вслед за русскими шла русификация образования и культуры. И в-третьих, при целенаправленной пропаганде межнациональных браков, в большинстве случаев эти браки заключались с русскими. В итоге местное население отнеслось в сельскохозяйственное производство, сферу обслуживания или занималось неквалифицированным промышленным трудом. И местная промышленность, и сама возможность ее функционирования намертво привязывались к фактору присутствия русских. А это, в свою очередь, лишало национальные республики даже теоретических перспектив создать свои полноценные государства, ибо организованный обратный отток русского населения означал бы полный развал промышленности. Эта политика представляла собой, по сути дела, невиданных масштабов исторический шантаж нерусских народов. И мы сегодня видим, как Кремль умело использует его против «нехороших и нежелательных» республик. Если читатель интересуется механизмом реализации этого шантажа, то он предельно прост. Спецслужбы через свои каналы инспирируют «преследования русских» в той или иной республике. Затем газеты и телевидение заполняются слезливыми репортажами о том, как тяжело русским. Показывают какую-нибудь бабушку Авдотью, просящую милостыню на улицах Ташкента, Ашхабада, Баку, Грозного и т.д. После этого выныривают «засылают обратно» и русские едут в Россию, веря, что на родине их ожидают квартиры и работа. Вместо возжеленной Москвы или хотя бы Воронежа реэмигранты отправляются

в какую-нибудь деревню Малые Сивухи и для них наступает кошмар - ни денег, ни жилья, ни сочувствия. Но цель уже достигнута и пресса может не без злорадства отрапортовать, что в Ташкенте, Ашхабаде, Баку, Грозном и т.д. прекратило работу столько-то заводов и фабрик.

Однако нас интересуют теперь не эти банальные и общеизвестные факты. Мы ведем речь о смешении наций. И тут выявляется любопытная закономерность. В 1926 году в СССР проживало 6,6 миллионов нерусских, признавших своим родным языком русский. К 1959 году численность этих людей в СССР возросла до 10,2 миллионов.⁷¹ В 1979 году численность «русскоязычных» достигла 16 миллионов человек.⁷² Мы не знаем последних данных, но можно поспорить, что численность людей, потерявших свой родной язык, при переписи населения СССР в 1989 году не уменьшилась, а, скорее всего, возросла. К этому можно добавить, что к 1980 году 7% всех браков в СССР были межнациональными.⁷³ Не забудем, что это лишь те факты, что лежат на поверхности. Главная работа по смешению шла негласно, в институтах, клиниках, больницах и станциях по переливанию крови.

Могло ли быть иначе, если слияние наций, их взаимная ассимиляция являлась главной целью коммунистов? Вот как писал об этом Ленин: «Разграничение наций в пределах одного государства вредно, и мы, марксисты, стремимся сблизить и слить их»; «Марксизм непримирим с национализмом, будь то самый справедливый...». «Марксизм выдвигает на место всякого национализма - интернационализм, слияние всех наций в высшем единстве». «Целью социализма является не только уничтожение раздробленности на мелкие государства... не только сближение наций, но и слияние их».⁷⁴

Мы просим читателя обратить особое внимание на выделенные нами места. Они ясно показывают, что все нации, по замыслам марксистов-ленинцев, должны были исчезнуть, слившись в «высшем единстве». Удивительно, что нынешние российские «демократы», открыто провозглашающие необходимость ликвидировать в России национальные республики и превратить их в губернии, считают нужным вставать в позу противников ленинизма, хотя буквально одержимы его «духом слияния». Сами-то они давно «слиты» и не имеют национальности. Другой вопрос - нужно ли это русским? Нужна ли им потеря своей национальной индивидуальности, превращение из народа в «ассимиляционный материал»? Если да, то русской нации, как таковой, уже нет, хотя верить в это не хочется. Ведь должен же быть у всякого живого биологического организма, каким является и этнос, инстинкт самосохранения! Сейчас российские интеллигенты зачитываются произведениями Л.Н.Гумилева, который (редкий случай!) еще при жизни стал классиком. Почему бы им не обратить внимание (свое и своего народа) на однозначное и недвусмысленное предупреждение Л.Н.Гумилева относительно того, что «смешение крови» быстрой и верной дорогой ведет любую нацию, любое государство к гибели?⁷⁵

Теперь нам должно быть понятно, чем занимались нацистские ученые - «селекционеры» в Германии. Они пытались, во-первых, не допустить смешение немецкой крови с кровью чужеродных этносов и, во-вторых, старались, по мере возможности, очистить «запачканную» кровь своей нации. «Национальная» политика победивших марксистов была направлена на максимальное смешение крови и ликвидацию национальных признаков у как можно большего числа различных этносов. Нацисты же в своей национальной политике стремились изо всех сил воспрепятствовать проникновению этих разлагающих процессов в свою этническую среду.

«Здесь рождается новая аристократия. Мы собираем наилучшую кровь...» - эти слова Даррэ режут слух не только правоверным марксистам, но и многим сегодняшним «радетелям русских интересов», которым хотелось бы превратить Россию в гигантский бурлящий котел и, встав около него с половником, перемешивать этническое варево, пробуя его иногда на вкус - не слилось ли оно в желанном «высшем единстве»? Не превратилось ли оно в пресную кашу, состоящую из быдла и трусливых олухов? Ведь ничем иным «смешанные нации» и не могут стать.

Тогда их, эти смешанные нации, очень легко взять под контроль, заменив аморфным и изменчивым понятием «права человека», право нации на автономное, независимое существование на своей территории. Нация и национальное самосознание - высший тип организации людей и любые «права человека» вне нации есть лишь маскировка духовного и физического рабства.

Насколько сильное значение придавали нацисты «голосу крови», видно хотя бы по таким высказываниям и призывам Гитлера: «мы нахватались идей со всех кустов по обочинам нашего жизненного пути и уже не осознаем, откуда взялись эти идеи»⁷⁶ - и поэтому: «Доверяйте собственным чувствам, интуиции, инстинкту все равно, как вы это назовете. И никогда не доверяйте вашим знаниям».⁷⁷

Возможно, некоторым читателям покажется странным, что Гитлер призывал не доверять знаниям - в отрыве от контекста эти слова действительно уязвимы для критики. Но Гитлер призывал не доверять лишь тем знаниям, которые вступают в противоречие с чувствами, интуицией, «голосом крови». Вспомним, для пояснительного примера, как часто и долго нам внушали «знание», что Бога нет - но мы интуитивно, на уровне своих душ, верили, что Бог есть; нам внушали «знание», что Кавказской войны не было, были «отдельные выступления фанатиков и бандитов», а чеченцы добровольно вошли в состав России, - но голос нашей крови заставлял нас чувствовать ложь в этих утверждениях и мы не переставали помнить о доблести своих Предков; нам внушали «знание», что коммунистическое рабство есть свобода, - но в это верили лишь безнадельные идиоты; сегодня нам внушают «знание», что бойня в Чечне есть «наведение конституционного порядка», а гигантское похищение денег - «восстановительные работы», - но, чтобы понять лживость этих утверждений, не нужно даже прислушиваться к своим эмоциям, достаточно просто иметь глаза и оглянуться вокруг себя.

Гитлер знал, что зло очень часто завертывается в упаковку добра, и поэтому призывал к элементарной осторожности в оценке «знаний». Человека, чья кровь не искажена, трудно обмануть. Он чувствует ложь, как бы та не маскировалась. Он никогда не станет духовным слепцом, попадающим в ловушку Сатаны. Духовное зрение человека, то что мы называем интуицией, сосредоточено в его крови, и чем чище кровь, чем она меньше искажена примесями, тем больше опасны такие люди для искажителей мира, лжецов, поджигателей войн, убийц народов.

А истинное знание невозможно скрыть, как бы ни была сильна «индустрия лжи», как бы ни контролировались источники информации. Ложь, в конце концов, разоблачает себя, ибо не может маскироваться вечно. Она неминуемо вступает в противоречие с очевидным и тогда ей остается лишь одно - подавлять жизнь силой. Фаза обмана переходит в фазу страха, но сам этот ритм несет в себе семена своей гибели, ибо любая сила дряхлеет и, в конце концов, тиранические ужимки зла вызывают лишь смех и омерзение.

Однако, эти циклы стоят человечеству слишком дорого. Давая замутить свои души, мы позволяем тем самым втягивать себя в бурные катаклизмы. Замутненная душа - это замутненная кровь. Замутненная кровь - это слабая кровь. Слабая кровь - это слабый человек. Слабый человек - это сильное зло. И завершением этой взаимообусловленности оказываются обожженные руины наших жилищ, лес надгробий над свежими могилами и зло, которое на наших глазах вылупляется из оболочки обмана в чудовище террора. Пусть посыплют свои головы пеплом те, кто заразил своей слабостью и коровьим бегом к кормушке чеченскую нацию, расколол ее и связал компрадорскими путами. Справедливость Аллаха в том, что трусость не спасает от зла, и страус, зарывший голову в песок, получает сзади здоровенный пинок.

У чеченцев, бесспорно, есть этническое самосознание, то, что Л.Н.Гумилев назвал «этническим полем», то есть душой этноса, нации. В психиатрии хорошо известна и описана паталогия «раздвоение личности». Может ли нормальный человек пожелать себе этот вид сумасшествия? Нет, конечно, если он, нормален. Может ли какая-нибудь нация своим этническим самосознанием, своей душой, пожелать себе раздвоения, раскола? Нет, ибо такое желание может быть лишь следствием безумия. Тогда остается единственное объяснение раскола чеченской нации - он инспирирован извне. Чья-то враждебная воля целенаправленным воздействием ослабила сопротивляемость чеченского национального организма. Вот как понимал этот метод Гитлер:

«Овладение - это распространение собственной воли на более слабых. Каким же образом я вынуждаю противника подчиниться моей воле? Только расколов, парализовав его собственную волю, только поссорив его с самим собой, повергнув его в смятение».⁷⁸ Мы полагаем, что читатель уже «примерил» эти слова к той ситуации, которая сложилась в Чечне с осени 91 по осень 94 года. Они прекрасно объясняют, кто на самом деле был кукловодом оппозиции со всем его «праведным негодованием», что все нити дергались из Кремля. Впрочем, теперь это никто и не скрывает, ибо, как мы говорили, террор уже вылупился из яйца обмана и на смену лжи пришло физическое подавление. Далее Г.Раушнинг так передает мысли Гитлера: «Он сказал, что представляет себе распространение воли образно, как психобиологическое явление. Как будто в кровь противника проникают инородные тела, укрепляются, вызывают заражение, длительную болезнь - до тех пор, пока противник не прекратит всякое сопротивление».⁷⁹

С этими инородными телами, проникшими в кровь чеченской нации и вызвавшими заражение и болезнь, мы и имели дело в лице так называемой оппозиции. И только милостью Всевышнего и сильной сопротивляемостью чеченской крови всем «инородным телам» мы можем объяснить то, что «болезнь» чеченской нации держится не сама по себе, а на российских штыках, и излечение (то есть бегство всех этих вшей с тела нации) наступит немедленно вслед за уходом оккупантов. Россия своей звериной политикой просто не оставила среди чеченцев человека, который, не пряча глаза, стал бы сегодня разглагольствовать о благах пребывания Чечни в составе России.

11

Одна из исторических фальсификаций заключается во внедренном в массовое сознание мнении, будто нацизм противопоставлял немцев всему остальному человечеству. Именно этот миф вместе с мифом о «газовых камерах» и заставляет многих людей до сих пор видеть в Гитлере какое-то исчадие ада. Столь же устойчив и миф о том, будто Гитлер развязал Вторую мировую войну. В этих утверждениях не больше правды, чем в умильных панегириках «миролюбивости» внешней политики СССР и сегодняшней «гуманной» России. Достаточно почитать две известные книги бывшего сотрудника ГРУ Виктора Суворова, написанные почти целиком на материале советской прессы 30-40-х гг.,⁸⁰ чтобы даже у самого убежденного «антифашиста» не осталось больше сомнений в том, что Гитлер был втянут в войну целой серией продуманных и довольно подлых маневров СССР и западных держав. Это о Второй мировой войне. Что касается так называемой Великой отечественной войны, то материалы, используемые В.Суворовым, показывают, что нападение СССР на Германию было запланировано и назначено на 6 июля 1941 года и Гитлер, узнав об этом, нанес упреждающий удар двумя неделями раньше - 22 июня 1941 года. Книги В. Суворова «Ледокол» и «День-М» камня на камне не оставляют от лживого мифа, в котором Гитлер показан агрессором и зачинщиком самой ужасной в истории человечества войны. Чтобы не было неясностей, добавим, что В.Суворов отнюдь не является поклонником Гитлера и даже называет его псом. Тем объективнее выглядят факты, которые показывают главных зачинателей Второй мировой войны - СССР и клику Сталина.

Но, может быть, «газовые камеры» все же были? Увы, антифашистов ожидает разочарование и в этом пункте обвинений нацизма. Чтобы долго не останавливаться на этой теме, приведем один факт. В июле 1984 года

еврейская террористическая организация в Америке АДЛ («Анти-Диффамационная Лига») взорвала зажигательными бомбами помещения Института исторического обозрения в г. Торрансе (Калифорния). Чем же этот Институт прогневил Саваофа-Яхве? А причина для гнева была, и весьма серьезная. Дело в том, что Институт опубликовал архивные материалы, из которых явствует, что 6 миллионов убитых в Германии во время войны евреев являются мифом, поскольку, согласно его изысканиям, ни в одном концлагере газовых камер не было: в лагере Дахау они были построены пленными солдатами СС по американскому приказу после капитуляции, в Саксенхаузене и Освенциме они строились по советскому приказу.⁸¹ Кстати, к сведению желающих подзаработать немалые деньги: на счету Института до сих пор лежат 50 тыс. долларов, предназначенные тому, кто докажет в суде (не в российском, конечно), что хоть в одном немецком концлагере были газовые камеры до прихода туда американских и советских войск.⁸² Куда подевался легион «очевидцев», написавших десятки томов «воспоминаний» о леденящих кровь ужасах гитлеровских концлагерей? Где акробаты, жонглирующие историческими фактами и достающие из рукава любой «архивный документ»?

Деньги все еще ждут «очевидцев» и «свидетелей» газовых зверств фашизма.

Но, может быть, Гитлер виновен в расизме? Может быть, он противопоставил немцев другим нациям мира? Мы не будем останавливаться на общеизвестном факте, что даже евреи пользовались при Гитлере всеми льготами и почетом, если имели боевые награды за участие в Первой мировой войне. Посмотрим, кого нацисты подразумевали под пресловутым «нордическим типом». После книг Юлиана Семенова и снятого по ним фильма «про Штирлица», мы должны быть уверены, что выражения «истинный ариец» и «обладатель нордического характера» могли относиться только к немцам. Так ли было на самом деле?

12

Те, кто изучал труды Л.Н.Гумилева, сразу поймут, что мы имеем в виду, если скажем так: Гитлер под арийцами подразумевал носителей нордического характера, а последнее определение имеет в точности тот смысл, который Л.Н.Гумилев вкладывал в термин «пассионарий».

Л.Н.Гумилев делил людей на три типа:

1. Люди, способные ради какой-то идеи пожертвовать жизнью - это пассионарии; 2. Люди, в которых способность погибнуть за идею уравнивается инстинктом самосохранения - это гармоничные особи; 3. Люди, готовые ради сохранения своей жизни пойти на любую низость, стерпеть любое унижение - это субпассионарии.⁸³ Та же классификация, но более градирующая, отнесена Л.Н.Гумилевым и к народам, причем нахождение этноса в том или ином секторе градации зависит от фазы этногенеза, которую он переживает.

Весьма важно, что Л.Н.Гумилев считал пассионарность чем-то природным, биологическим. Он писал: «Импульс пассионарности бывает столь силен, что носители этого признака - пассионарии не могут заставить себя рассчитать последствия своих поступков. Это очень важное обстоятельство, указывающее, что пассионарность - атрибут не сознания, а подсознания...».⁸⁴ Гитлер сказал бы, что все дело в крови, а имам Шамиль выразил это девизом, выбитым на боевых орденах его войска: «Тот не храбр, кто думает о последствиях».

Что думал Гитлер об этих вещах и какой смысл он вкладывал в понятие «нордический характер», показывает нижеследующая цитата, и мы просим читателя обратить особое внимание на выделенные нами места. Итак, Гитлер говорил:

«Я должен освободить мир от его исторического прошлого. Нации - это наглядные формы нашей истории. Значит, мне следует переплавить эти нации в образования высшего порядка, если я хочу стряхнуть с себя хлам превратившегося в абсурд исторического прошлого. И для этого мне вполне подходит понятие породы... И я начну новый отбор - по всей Европе и по всему миру; пример такого отбора уже продемонстрировал германский национал-социализм. Во всех нациях, даже в самых древних и прочно сбитых, разыгрываются процессы распада и перераспределения. Активная часть нации, нордическая, готовая к борьбе, восстановит вновь и станет господствующим элементом над этими торгашами и пацифистами, этими пуританами и делягами. От этой революции, которая будет прямой противоположностью Французской революции, демократов не спасет никакой жидовский бог... Но для этого нужно, чтобы между разноязычными представителями единой породы господствовало взаимопонимание».⁸⁵

Даже разглядывая эти строки сквозь увеличительное стекло, невозможно найти в них ни малейшего противопоставления немецкой нации другим нациям и, тем более, утверждение о превосходстве германцев над другими народами. Напротив, Гитлер говорит, что противостоят друг другу две части внутри каждой нации - активная, которую он обозначил термином «нордическая» и, как логическая антитеза - пассивная, разлагающая, которую, как мы узнаем ниже, Гитлер называл «жидами». У Л.Н.Гумилева, если читатель помнит, эти же две противоположные части этноса назывались пассионариями (активная часть) и субпассионариями (пассивная часть) и между ними - «гармоничные особи» (слой населения, тяготеющий к обоим этим полюсам).

Субпассионарий у Л.Н.Гумилева - носитель рабской породы, та зараза в полном смысле этого слова, что словно смертоносный вирус разлагает изнутри биологический организм этноса. Этнос, народ, нация только тогда дееспособны на исторической арене, когда в них преобладает пассионарность, выраженная в конкретных людях. Преобладание же в этносе субпассионариев ведет его к деградации, дряхлости, гибели.

Но среди всех этносов, существовавших и существующих на земле, Л.Н.Гумилев выделил один, резко отличающийся от всех остальных - евреев. Причем, во всех своих семи книгах, посвященных этносам и их этногенезу (происхождению и развитию) Л.Н.Гумилев ни разу, ни единым словом или выражением не проявил себя антисемитом. Он рассматривает евреев как феномен научной этнологии и выделяет несколько характерных особенностей этого этноса. Мы назовем из них три, которые и сам Л.Н.Гумилев считал важнейшими. Во-первых, вместе с христианским и мусульманским суперэтносами, евреи, по его мнению, являются третьим, но, в отличие от двух первых, «блуждающим» суперэтносом. Так Л.Н.Гумилев даже назвал обширную главу в одной из своих книг, посвященную целиком евреям.⁸⁶ Итак, евреи - «блуждающий суперэтнос». Ученый расшифровывает это обозначение так - евреи проникают в недра христианских и мусульманских народов и инспирируют (чаще всего на стыках этнических и суперэтнических систем) подрывные движения (наподобие манихеев, богомилов, катаров, масонов в христианстве; крайнего шиизма и исмаилизма в исламе). Именно поэтому Л.Н.Гумилев назвал евреев не только блуждающим суперэтносом, но и антисистемой - словом, которым во всех своих книгах он обозначает Сатану. Для него Сатана - абстракция, лишенная личностных характеристик, которыми наделяют «князя тьмы» Евангелия и Святой Коран. Гумилев рассматривает дьявола как биологическую ипостась, как болезнь этноса, как стимулятор разложения и распада, и весьма примечательно, что евреи и Сатана определяются им одним понятием - «антисистема».

Во-вторых, Л.Н.Гумилев подмечает еще одну особенность евреев - их несовместимость с любым этносом на земле. Об этом можно подробно прочесть в одном из разделов названной нами главы - раздел так и называется: «Несовместимость».⁸⁷ По мнению ученого, существует некое «этническое поле», излучаемое каждым этносом. Совмещаемость этих полей («положительная комплиментарность») ведет к тому, что некоторые этносы испытывают по отношению друг другу симпатии, имеющие конкретные выражения в истории. Несовместимость же этнических полей («отрицательная комплиментарность») приводит к обратному результату - антипатии между этносами. Так вот, у евреев несовместимость со всеми этносами, что Л.Н.Гумилев считает их особенностью. Нужно заметить, что мы лишь излагаем выводы Л.Н.Гумилева, но он не просто сформулировал их, а доказывал на фактах, в том числе и отрицательную комплиментарность евреев со всеми другими народами.

Любопытно, что к таким же выводам пришел и Гитлер, но объяснение этому странному факту нашел не в этническом поле, а... в специфическом запахе, свойственном только евреям.⁸⁸ Впрочем, деликатная тема запахов требует отдельного рассмотрения и мы вернемся к ней в дальнейшем. Важно то, что Гитлер, как и Гумилев, противопоставил евреев всему остальному человечеству.

И, наконец, третья особенность этого народа, выявляемая Л.Н.Гумилевым - способность искусственно поддерживать в себе высокую пассионарность, то есть, попросту говоря, не стареть и не умирать, как другие этносы.⁸⁹ Являясь по отношению к другим этносам губительной болезнью, евреи каким-то образом умудряются сами сохраняться в качестве «вечно молодого этноса». Об энергичности, непоседливости, работоспособности евреев ходят легенды и в них много истины. На протяжении по крайней мере двух последних тысячелетий мировая цивилизация формируется и развивается под неуклонно возрастающим влиянием еврейства, и этот народ не теряет энергию. А ведь он - современник египетских фараонов и ассирийских царей. Но и об этом мы поговорим чуть позже, а пока продолжим анализ нордической теории Гитлера.

13

У Ленина мы читали о необходимости «слияния всех наций в высшем единстве». У Гитлера звучит очень похоже: «Следует переплавить эти нации в образование высшего порядка». Но созвучие здесь чисто внешнее и замыслы Гитлера отличались от замыслов Ленина как день от ночи, как небо от земли. Ленин стремился посредством взаимной ассимиляции лишить народы национальных черт и вывести какую-то аморфную в этническом отношении популяцию «трудящихся масс», то есть безропотных рабов системы. Гитлер боролся именно против этого национального обезличивания и, более того, надеялся спасти каждую нацию, оградив ее активную, «нордическую» часть от разлагающего и губительного воздействия вырождающихся, больных покорностью людей (ибо покорность себе подобным и есть самая тяжелая болезнь как человека, так и этноса). Гитлер мечтал о союзе свободных, смелых и честных людей всех национальностей, чтобы совместно противостоять гниению человечества в болезни разложения. Он говорил: «Тот кто видит смысл жизни в борьбе, постоянно поднимается до уровня новой аристократии. Тот же, кому требуется рабское счастье, покой и порядок, опускается в безликую массу, какого бы благородного происхождения он ни был».⁹⁰ Под этой «новой аристократией» Гитлер понимал только одну - аристократию чистой крови.⁹¹ Именно таких «разноязыких» людей подразумевал Гитлер, когда задавался вопросом: «Не следует ли создать избранный круг знающих истину? Орден, братство посвященных, рыцарей святого Грааля чистой крови?»⁹²

Так Гитлер воспринял и символ Грааля - как некий знак Чистой Крови, в отличие от эзотеристов, которые видели в Граале символ «крови Давида» и будущего еврейского монарха мира. Примечательно, что Гитлер о своем движении говорил как о «восстании» (восстают обычно только против довлеющей силы) и называл цели своей революции противоположными тем, к которым привела организованная масонством Французская революция.

Гитлер был далек от примитивного расизма, который пытаются приписывать ему те, с кем он боролся, и их потомки. Он старался спасти мир от вырождения, носителей которого называл термином, звучащим как этноним, но не являющимся им - «жиды». Г.Раушнинг и сам отмечает, что для Гитлера еврей был принципом вырождения,⁹³ как для Гумилева он был принципом антисистемы. Сам Гитлер писал об этом так:

«Когда я стал глубже изучать всю роль еврейского народа во всемирной истории, у меня однажды опять промелькнула мысль, что, может быть, неисповедимые судьбы по причинам, которые нам, бедным людям, остаются еще неизвестными, все-таки предначертали окончательную победу именно этому маленькому народу.

Может быть этому народу, который испокон веков живет на этой земле, все же в награду достанется вся земля?

Имеем ли мы объективное право бороться за самосохранение или это право имеет только субъективное обоснование?

Когда я окончательно углубился в изучение марксизма и со спокойной ясностью подвел итог деятельности еврейского народа, судьба сама дала мне ответ.

Еврейское учение марксизма отвергает аристократический принцип рождения и на место извечного превосходства силы и индивидуальности ставит численность массы и ее мертвый вес. Марксизм отрицает в человеке ценность личности, он оспаривает значение народности и расы и отнимает таким образом у человека предпосылки его существования и его культуры. Если бы марксизм стал основой всего мира, это означало бы конец всякой системы, какую до сих пор представлял себе ум человеческий. Для обитателей нашей планеты это означало бы конец их существования.

Если бы еврею с помощью его марксистского символа веры удалось одержать победу над народами мира, его корона стала бы венцом на могиле всего человечества. Тогда наша планета, как было с ней миллионы лет назад, носилась бы в эфире, опять безлюдная и пустая.

Вечная природа безжалостно мстит за нарушение ее законов.

Ныне я уверен, что действую вполне в духе Творца Всемогущего; борясь за уничтожение еврейства, я борюсь за дело Божие».⁹⁴

После того, о чем мы говорили выше, эти слова об «уничтожении еврейства» едва ли стоит воспринимать буквально, так как в другом месте Гитлер заметил, что «еврей всегда сидит у нас внутри».⁹⁵

Прежде, чем кое-что обобщить, следует, вероятно, привести еще одно высказывание Гитлера, хотя, может быть, мы и злоупотребляем цитатами. Но необходимо еще раз подчеркнуть религиозное восприятие Гитлером той проблемы, какую собой представляли евреи в его глазах:

«Два мира вступили в противоборство! Люди Бога и люди Сатаны! Еврей - это враг рода человеческого, античеловек. Еврей - создание иного бога. Он вырос из другого корня человечества».⁹⁶ Эти слова нам что-то напоминают, не правда ли? «Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего; он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины; когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи...» - слова Иисуса Христа (мир ему), сказанные почти за две тысячи лет до Гитлера и относящиеся к тому же народу.

Все вращается вокруг крови, и мы видим, какое важное значение Гитлер придавал чистоте этой биологической субстанции. К еврейской крови он относился с каким-то мистическим ужасом, словно знал о ней что-то невыразимо страшное... Впрочем, слова «люди Сатаны» многое объясняют. О крови говорит и доктор Мюнцер в книге «Дорога в Сион», причем почти в тех же выражениях, что и Гитлер: «Мы, евреи, не только дегенерировались и находимся в конце цивилизации, которая израсходовала себя, мы испортили кровь всех народов Европы - возможно, мы заразили их в первую очередь».⁹⁷ Но евреи, по словам еще одного еврейского автора Бернарда Лазара, не только «отдают» свою кровь, но и принимают чужую: «По всей Европе евреи вербовали прозелитов, обновляя свою кровь примесью новой крови...»⁹⁸ Эти слова, выделенные нами, способны объяснить «вечную молодость» еврейского этноса, но объяснить лишь частично. Проблема гораздо глубже, она лежит почти на уровне мистики. Впрочем, в биологии очень много мистического и непознанного.

Мы видим, что вопросы крови важны настолько, что Гитлер даже ввел вместо христианства в Германии какой-то новый религиозный культ Чистой Крови, воплощением которой стал Один (Водан). Знаменитый психиатр Карл Густав Юнг видит в этом культе, введенном нацистами, древний бессознательный расовый архетип, который опять замыкается на «голосе крови».⁹⁹ Юнг, как позднее и Л.Н.Гумилев, считал этнос (по его определению - «раса») единым биологическим организмом, которому свойственно какое-то бессознательное мышление (архетип).¹⁰⁰ И если этот архетип («голос крови») воплотился у немецкого народа в культе бога Одина, нам необходимо вспомнить некоторые предания, с ним связанные.

14

В преданиях об Одине появляется первый узелок, связывающий нацистскую религию Чистой Крови с Кавказом. Позднее мы конкретизируем эту связь реальными данными из науки, а пока приведем один из вариантов легенд о «кавказском Одине»:

«Как явствует из северных хроник, Зигге, вождь азиатского племени Азер, в первом веке христианской эры привел племя с Каспийского моря на север Европы. Он прошел от Черного моря в Россию, где оставил в качестве правителя одного из своих сыновей; то же он сделал в Саксонии и Франкии. Затем он двинулся в Данию, которая признала в качестве правителя его пятого сына Скольда, и оттуда в Швецию, где Гильф, отдав почести удивительному страннику, посвятил его в свои Мистерии. Тут Зигге и правил. Столицей

империи он сделал Зигтуну, дал новый кодекс законов и основал священные Мистерии. Сам он взял имя Один, основал жреческий клан из 12 Дроттаров, проводивших секретные богослужения, вершивших правосудие и как пророки осуществлявших предсказания судьбы». ¹⁰¹

«Страна Азер», откуда пришел Один со своим племенем и сыновьями - будущими европейскими королями, находилась на Кавказе, между Каспийским и Черным морями. Речь идет о горах Кавказа, так как название «Азер» в «Эдде» превратилось в Асгард (город асов), помещаемый в исландских сагах в каких-то южных горах «за Доном». ¹⁰² По обще германской мифологии, боги-асы во главе с Одним свергли «старых» богов-ванов и стали повелителями германских племен. На юге, в кавказских горах, осталась их древняя прародина - Асгард.

Германцы, по данным антропологии, действительно являются не «северянами», а выходцами с юга; что поразительно, по своему физическому облику германцы оказываются большими «южанами», чем славяне, обитающие между ними и Кавказом. ¹⁰³

Ведущий северокавказский антрополог А.Г. Гаджиев, подметив в итоге длительных исследований сходство антропологических типов кавказианцев и древних европейцев (протоевропеоидов) склонен предполагать, что импульс продвижения этого типа шел с юга на север, а не наоборот, ¹⁰⁴ что хорошо объясняет «южный» облик германцев.

Интересно, что чем западнее и севернее обитали германские племена, тем прочнее среди них держалась традиция, выводящая их предков именно с Кавказа. ¹⁰⁵ Так, средневековый автор Саксон («Анналист») передает легенду о кавказском происхождении норманнов (викингов), а в ирландских сагах (как и в исландских) опять же в качестве древнейшей прародины жителей этих западных островов называются географические координаты, сходящиеся на Кавказе. ¹⁰⁶ Можно вспомнить и термин «кавказцы», которым Блюменбах обозначил арийцев, причем он обладал не только огромной коллекцией черепов для сравнений, но и наверняка знал, будучи универсальным ученым, все эти хроники и легенды о древней прародине германцев на Кавказе.

Читатель может поверить на слово, что в нашем распоряжении имеются немало интереснейших данных, подтверждающих германо-кавказские связи: лингвистические, исторические, мифологические и т.д. Однако наша работа имеет свою четко очерченную тематику и мы не можем чересчур удалиться от нее. Кроме того, в наши задачи и не входит обоснование всех древнегерманских легенд о миграции с Кавказа фактами. Нам достаточно того, что сами немцы верили в это, а в эпоху Гитлера вера эта обрела черты религии, в центре которой находился ас Один, воплотивший в своем образе арийский дух и идеал Чистой Крови. Но познакомившись с германскими легендами мы видели, что арийский дух и Чистая Кровь в лице Одина имеют кавказское происхождение. И если Один персонифицировал Чистую Кровь, то символизировала ее свастика, как крест в христианстве символизирует Иисуса Христа (мир ему).

Наши способности излагать все эти вещи, к сожалению, не соответствуют степени их важности. И пусть скептически настроенный читатель главную суть нашего рассказа видит не в том, являются или не являются немцы древними мигрантами с Кавказа. Главное в данном случае не сама концепция, а вера в нее нацистов. Убежденность Гитлера и других вождей рейха в связях арийцев с Кавказом была выше мистики, выше попыток ввести новую религию. В этой связи и сам Гитлер говорил: «Происходит нечто несравненно большее, чем явление новой религии». ¹⁰⁷ Решалась судьба мира, судьба человечества.

Около Гитлера группировались ученые (среди них - всемирно известные Г.Горбигер и К.Гаусгоффер), которые выдвинули такую концепцию; Арийцы, в том числе и предки германцев, как раса зародились 30-40 тысяч лет назад в восточной Азии, там, где ныне находится пустыня Гоби. Там процветала высокая цивилизация, которая затем погибла в результате катастрофы, приведшей к появлению пустыни. Часть древних арийцев, посвященная в тайные черные знания, осталась на Тибете, в Шамбале. Остальные переселились на Кавказ. Затем арийцы продвинулись в Северную Европу, а на Кавказе остался Асгард - древний очаг арийского духа, где сохранилась Чистая арийская кровь. Там - арийский корень. Это священная земля всех арийцев, говорящих теперь на разных языках. В Асгарде на Кавказе сосредоточилось все Позитивное, что таит в себе арийская кровь - такова была основа господствовавшего в Германии учения, которое, по словам Гитлера, было даже чем-то большим, чем религия. ¹⁰⁸

И здесь для вайнахов наступает момент удивиться, ибо из дальнейшего мы узнаем, что хранителями «духа Асарда чистой арийской крови» были восприняты чеченцы.

Однако, прежде чем приводить высказывания самих немцев на этот счет, упомянем несколько косвенных деталей, связывающих Асгард с Кавказом. Название страны Азер, мыслимой в германской мифологии как прародина Одина и богов-асов (Азер - «страна асов»), имеет сходство с вайнахским словом асар, что означает «вдохновение», «божественное наитие». ¹⁰⁹ Мы видели по содержанию легенды, что именно «пророческие качества» и позволили Одину занять высокое положение среди северных германцев. Вайнахское «асар» («вдохновение», «наитие»), в сущности, является точным смысловым эквивалентом древнегерманского понятия Woda (от которого произошло имя Водан - Один), что означает «ум», «вдохновение». ¹¹⁰ Таким образом, Зигге на новой родине получил прозвище Один (Водан) - «знающий», «вдохновенный», «обладающий наитием» - точный перевод на германский язык вайнахского понятия «асар».

В германских языках слово «ас» (так называли поколение богов, которых привел и породил Один, и которые сменили более древних германских богов-ванов) не имеет точного перевода и не является германским

словом. Но, исходя из логики его применения в текстах древних авторов, Ж.Дюмезиль определяет смысл этого негерманского слова как «изобретатель».¹¹¹ Слово «изобретатель» располагается в одном этимологическом ряду со словами «выдумщик», «знаток», «постигающий» и т.п., что окончательно смыкает германское ас (азер) с вайнахским асар не только по созвучию, но и по смыслу Асгард («город асов», в широком смысле - «прародина асов»), помещаемый Г.Горбигером и К.Гаусгоффером на Кавказе, сохранял влечение веков все позитивное, что только имелось в арийской крови и противопоставлялся тибетской Шамбале, в которой сосредоточены «черные знания», «отрицательная мудрость». Асгард - антитеза, противоположность Шамбалы, и поэтому мудрость асов является позитивной, это мудрость чистой, неиспорченной арийской крови. Асгард дал эту мудрость Германии через Одина, но в наибольшей чистоте она, эта «мудрость чистой крови», сохранилась там, откуда произошел ее импульс - в Асгарде, на Кавказе.

Первое, «кавказское» имя Одина - Зигге, вновь возвращает нас к вайнахскому языку, в котором существуют два слова: зие («исследовать», «испытывать», «постигать») и га - («видеть»). Сочетание этих двух слов весьма созвучно имени Зигге. Тогда «водан» - всего лишь перевод вайнахского «зигге» на германский язык.

Водан-Один владел магией и колдовством, олицетворяя собой и тип идеального воина. Многие скандинавские, англосаксонские и готские династии раннего средневековья возводились к «кавказцу» Одину и его сыновьям - первым королям Европы.¹¹² Это арийские короли. Но была в Европе и «еврейская ветвь» королей - Меровинги. Обе династии использовали символ Священного Грааля - одна как «чистую кровь», другая - как «кровь Давида». Священный Грааль (Сан Грааль) при иной разбивке дает санг рааль - «королевскую кровь». Понимание этой «королевской крови» двойственно и различно у нацистов и «Сионской Общины» - но мы об этом писали и не будем более возвращаться к этому.

Напомним вкратце некоторые сведения о кавказианцах, обратимся затем к теме «вайнахи в нацистской науке».

Мы уже достаточно говорили о древности кавказионского антропологического типа, распространившегося на Центральном Кавказе от вайнахов. Он, этот тип, как отмечают ученые-антропологи, непосредственно восходит к протоевропеоидам или, говоря иначе, к кроманьонцам. Упрощая это положение, можно сказать, что вайнахи по своему внешнему виду выглядят так, как выглядели самые первые европеоиды на земле - факт, который у другого, более эмоционального народа вызвал бы немалый ажиотаж и не давал бы покоя ученым.

О древности вайнахского языка свидетельствует хотя бы то, что хурритские слова в обилии оказались заимствованными в шумерский, который считался древнейшим из известных на земле языков. Следовательно, язык хурритов, прямых предков вайнахов, оказывается еще более древним, нежели шумерский. Мы уверены, что и этот факт, имея он отношение к какому-нибудь другому народу создал бы вокруг себя богатейшую научную литературу. Впрочем, среди вайнахов немало людей даже с высшим историческим образованием, которые считают такого рода сведения маловажным и не изучают их, хотя они в изобилии встречаются на страницах востоковедческой и кавказоведческой литературы.

Теперь пора сказать о том, каково было отношение к чеченцам немецких ученых эпохи Гитлера. Исчерпывающие сведения на этот счет содержатся в работах Историка и лингвиста Иосифа Карста. В частности, он отмечал следующее:

«Чеченцы не собственно кавказцы, но этнически и лингвистически резко отделяются от прочих горских народов Кавказа. Они - перемещенный на Кавказ отпрыск великого гиперборейско-палеоазиатского племени, которое простиралось от Турана через Северную Месопотамию и в Ханаан».¹¹³ Расшифруем термины, которые, может быть, не совсем ясны некоторым из читателей. Гиперборейский - значит «северный»; палеоазиатский - «древнеазиатский»; Туран - земли, лежащие к востоку от Ирана; Ханаан - Палестина. Таким образом, И. Карст констатирует, что чеченцы «резко отделяются» от других горских народов Кавказа своим происхождением и языком, и являются остатком некоего великого древнего народа, который в доисторические времена пришел откуда-то со стороны Китая и Индии, и чьи «следы» улавливаются во многих регионах Ближнего Востока, вплоть до границ Египта.

В другой своей работе И. Карст назвал чеченский язык «северным отпрыском праязыка, который некогда занимал гораздо более южную территорию».¹¹⁴ Праязык - это древнейший язык, буквально - «первозык». Следовательно, И. Карст и язык чеченцев, как и их самих, считал остатком древнейшего, первичного народа.

Мы можем сравнить это мнение с данными современной лингвистики и антропологии приведенными выше и убедиться, что они полностью совпадают. Значит, современная наука, выявляя глубочайшую древность физического облика и языка вайнахов лишь повторяет то, что было хорошо известно немецким ученым 30-х годов. Можно возразить, что современная наука противоречит немецкой эпохе Гитлера по крайней мере в одном - в ней нет утверждения о том, что вайнахи (как полагал И. Карст) являются потомками древнейшего народа, продвигавшегося с юго-востока, от границ Китая и Индии. Но это не так. О кавказионском антропологическом типе ученые пишут, что его носители «обнаруживают, помимо большого взаимного сходства, поистине удивительную близость по комбинациям и величинам признаков дерматоглифики к некоторым географическим и социальным изолятам Средней Азии и Индии... Можно предположить, что здесь мы имеем дело с переживанием древнейшего дерматоглифического комплекса, присущего некогда населению Кавказа, Северной Индии, Ирана, Афганистана и Средней Азии, и свидетельствующего об общности происхождения европеоидов Азии... Возраст формирования этого комплекса, возможно, восходит к эпохе неолита и бронзы...».¹¹⁵ Процитированные нами авторы, как мы можем убедиться, подчеркивают

«поистине удивительную» по их словам связь кавказского типа с расовыми типами европеоидов Восточной и Центральной Азии и относят древность этих связей к эпохе каменного века (неолита). Это свидетельство ни одной своей частью не противоречит мнению о происхождении чеченцев, высказанному И. Карстом еще в 30-х годах. Более того, не противоречит оно и концепции, происхождения арийцев (европеоидов), воспринятому Гитлером от Г.Горбигера, К.Гаусгоффера и других ученых - из Азии, через Кавказ, в Северную Европу.

Поэтому Гитлер и писал: «Там, на Востоке, сохранился след древней германизации Северного Кавказа - Чеченцы - арийское племя». Но «идеологи» из НКВД добавили к этим словам свою аранжировку: «Однако, после успешного завершения военной кампании, всех чеченцев до единого следует уничтожить. Благо, условия тому создала сама природа. Лагерь строить не понадобится. Сгнать чеченцев в одно ущелье. Вход-выход перекрыть. Бензиновым дождем сверху оросить. И поджечь!»¹¹⁶ Право, приходится удивляться, что такой умный и порядочный человек как А.Хамзаев с полной убежденностью прицепляет к словам Гитлера эту очевидную и примитивную чекистскую фальшивку, разоблаченную в свое время еще А.Авторхановым.¹¹⁷

Впервые эту фальшивку с подачи КГБ пустил в оборот на страницах газеты «Советская Россия» (номер за 13 июня 1970 г.) достопамятный «интернационалист» Х.Х.Боков. А.Авторханов, отвечая на нее, задает резонный вопрос: «зачем Гитлеру понадобилось бы уничтожать именно чечено-ингушский народ, который никогда не мирился со сталинской тиранией?» И поясняет:

«Мораль фальшивки: Советская власть как бы «эвакуировала» чечено-ингушский народ, и это спасло его от уничтожения Гитлером. От «эвакуации» погибла только половина народа, а Гитлер собирался «всех уничтожить»».¹¹⁸

Даже десяти боковым не утаить чекистские ослиные уши, которые выглядывают из этого дурацкого «добавления» к тому, что Гитлер сказал о чеченцах. Если, конечно, не посчитать, что сжигая чеченцев живьем в Хайбахе, российские энкаведешники выполняли приказ Гитлера, а не «отца народов» и его приспешника по «мокрым делам» - Берии.

И все же приказ относительно чеченцев был издан немецким руководством. Этот приказ, разумеется, не походит ни на йоту на чекистские измышления, рассчитанные на интеллект идиота. И сама история появления этого уникального и единичного в немецкой практике времен российского похода приказа весьма примечательна.

В феврале 1942 года Хасан Исраилов, Майрбек Шерипов и другие лидеры чеченского национально-освободительного движения выпустили «Воззвание к чечено-ингушскому народу»: В нем в резкой форме осуждалась оккупационная политика немцев на Украине и до руководства наступающей на Кавказ германской армии доводилось, что при таком отношении к народам сталинской империи, немцы встретят на территории Чечено-Ингушетии не союзников в борьбе с большевизмом, а вооруженное сопротивление.

После этого заявления руководство вермахта издало приказ, в котором от солдат и офицеров требовалось вести себя по отношению к вайнахам сугубо корректно.¹¹⁹

Ненависть чеченцев и ингушей к московской верхушке и симпатии к немцам имели под собой трагическое основание. А.Авторханов пишет:

«Известно, что, например, в 1941-1942 годах советская военная авиация совершенно бездействовала на передовой линии против врага. не говоря уже об абсолютном отсутствии советской авиации над вражеским тылом. Но зато она безоглядно и варварски бомбила собственный тыл. Так, в 1942 году весной советская авиация подвергла дважды воздушной бомбежке всю горную Чечено-Ингушетию; После этих бомбежек Красной Армии в горах Чечено-Ингушской республики было столько жертв среди женщин, детей, стариков, сколько их не бывает у воюющей армии на передовом фронте. В некоторых аулах Шатоя, Итум-Кале и Галанчож жителей, убитых воздушной и артиллерийской бомбежкой большевиков, числилось больше, чем оставшихся в живых. Найти там не раненного человека было редкостью».¹²⁰

Как мы видим, на чеченцев с воздуха сыпались не мифические «бочки с бензином» Гитлера, а вполне реальные авиационные бомбы Сталина. Вайнахи совершили вторую (после сопротивления Деникину) трагическую ошибку в своей истории, направив более 40 тысяч лучших своих сыновей на войну с немцами, а не со сталинской кликой. От немецких пуль погибла лишь малая часть этих 40 тысяч вайнахских солдат. Сталинская банда уничтожила более половины вайнахского народа, причем уничтожение это было проведено с такой жестокостью, что ее могут затмить лишь сегодняшние «подвиги» российской военщины против чеченских женщин, детей и стариков.

«Там, на Востоке, сохранился след древней германизации Северного Кавказа - Чеченцы -арийское племя» - эти слова Гитлера, о которых большинство чеченцев не подозревает даже сегодня, сыграли в трагедии вайнахов роковую роль.

Если брать упрощенно, то нацисты делили человечество на две части - «арийцев» (носителей нордического характера) и «жидов» (не обязательно этнических евреев: «жиды», по мнению Гитлера, были в любой нации). Таким образом, определения «арийцы» и «жиды» выходят из сферы примитивно понимаемого национализма на более высокий уровень - биологический, философский и даже религиозный. Для Гитлера все было ясно уже в 20-е годы, когда писалась его книга «Моя борьба»: «Арийцы» - люди Бога, носители Его жизнеутверждающих принципов, а «жиды» - люди Сатаны, носители мертвящих, разлагающих жизнь

принципов. И «ариец», и жид - только принципы, только совокупность человеческих черт, определяющих позицию индивидуума по отношению к Богу и Его законам.

В массовое сознание уже прочно внедрен стереотип, по которому «арийцами» для Гитлера были только немцы, а «жидами» - евреи. Мы видели из предыдущего, что это не так. Первыми в концлагеря Гитлер начал сажать гомосексуалистов, уголовников и коммунистов - три типа, которые очень часто сходились в одном лице. Это и были первые «жиды», которых репрессировал Гитлер. Ни один здравомыслящий человек не станет отрицать, что насилие над людьми - вещь ужасная. Но лечение человека, а тем более нации, очень часто предполагает именно насильственное воздействие, а это бывает порой больно и для человека, и для народа.

О Толстом рассказывают такой анекдот. Как-то он прогуливался по своему саду в сопровождении одного из своих почитателей, приехавшего к нему в гости. Толстой что-то говорил о непротivлении злу насилieм, гость внимательно слушал, и в этот момент на щеку великого писателя сел комар. Толстой прихлопнул маленького кровопийцу. И когда гость обратил его внимание на несоответствие этого действия принципу непротivления злу насилieм, Толстой на мгновение растерялся, а потом раздраженно бросил: «Не понимайте все буквально».

И человек, и нация имеют право на самозащиту независимо от того, угрожает ли им опасность «снаружи» (например, удар бандитского ножа или военное вторжение), или «изнутри» (например, вирусное заболевание или разлагающее организм нации внутреннее воздействие). Самозащита не является преступлением. Преступлением можно считать сознательное заражение организма болезнью. А ведь этим, в числе прочих своих преступлений против человечности, занимались коммунисты, смешивая этносы и экспериментируя с кровью. И яростная хула Гитлера из уст именно этих типов должна вызывать подозрение - так критикуют человека, разгадавшего поистине сатанинскую сущность коммунизма и поднявшегося против его зловещих замыслов уничтожить все национальные организмы и превратить людей в аморфное скопище рабов. Гитлер ненавидел рабов, рабы ненавидят Гитлера. Но еще больше Гитлера ненавидят творцы рабства, те, кто дергают нитями из-за кулис, появляясь иногда на публике в масках «демократов» и «гуманистов».

Асгард нацистов - это антиизраиль. Нацисты видели бастионы легендарной твердыни асов на Кавказе, там, где сохранилась в чистоте кровь, древняя кровь арийцев, твердость, мужество и свободолюбие. Две самые высокие вершины Кавказа - Эльбрус и Казбек - были провозглашены священными горами арийцев, теми маяками, которые указывают арийцам путь на их древнюю прародину. Возвращение на священную землю Кавказа стало для немцев актом величайшего символического значения, а чеченцы считались хранителями не только этой священной земли, но и носителями первозданной арийской крови. Исследователи пишут:

«Когда следующим летом нацисты ворвались на Кавказ, там была разыграна церемония малопонятная для непосвященных. Три альпиниста СС водрузили на Эльбрусе, священной горе арийцев, благословенное перед этим по ритуалу «Черного Ордена» знамя со свастикой. Это было магическое заклинание. Было озаменовано начало новой эры, нового цикла. Теперь климат будет побежден и огонь на тысячелетия укротит лед. Были забыты огорчения прошлого года, их теперь оценивали как последние испытания пред окончательной победой духа. Поэтому вопреки предупреждениям классической метеорологии, бронированные носители огня двинулись на север, чтобы в Сталинграде рассечь Россию надвое».¹²¹

Могли ли Сталин и Берия, оскорбленные в своих «национальных чувствах» и зная о том религиозном значении, которое нацисты придавали Кавказу, простить вайнахам то, что они были единственным народом, который Гитлер целиком причислил к арийцам? Конечно, нет. Ведь и большевики, при всем своем атеизме, глубоко верили в магию и символы, да и атеизм не является абсолютным безверием. Атеизм - восстание против Бога, прямая форма сатанизма, а весь сатанизм со всеми его проявлениями и зиждется на магии и символах. Тема «Большевизм и магия» могла бы стать основой интересного самостоятельного исследования. Но мы пока ограничимся одним примером. А.Горбовский описывает случай, происшедший в Петрограде в 1918 году, еще до переезда коммунистического правительства в Москву. В одном из домов на Лиговке собрались маги и медиумы, чтобы, сконцентрировав свои усилия на портретах Ленина и Троцкого, с помощью заклинаний вызвать их болезнь и смерть. Ильич, каким мы его знаем из лубочных книг и фильмов, весело рассмеялся бы над этим сборищем и упомянул бы этот случай в одной из своих язвительных статей как пример глупейших предрассудков и суеверий. Но настоящий, реальный Ильич отрядил на Лиговку несколько машин с чекистами, которые, открыв бешеную пальбу, буквально изрешетили магов и медиумов пулями, даже не пытаясь их арестовать.¹²² Видимо, Ленин, как и другие атеисты-большевики, знал, что магия - вещь довольно серьезная, а вера целой нации, двигающая ее усилия - тем более. Поэтому немцы только наступали на Кавказ и до Чечено-Ингушетии оставалось пройти еще около 500 километров, а Сталин, оторвав от фронта дефицитнейшую в ту пору авиацию, уже обрушивал на вайнахские селения бомбы. Эта бомбежка тоже уникальна в истории. Один из советских народов, давший в воюющую армию около 10% своего состава, подвергался уничтожению с воздуха советской же авиацией. Другого подобного примера не найти в анналах истории СССР. И это говорит о многом.

Впрочем, бомбежки и предшествовавшие им репрессии против вайнахов оказались лишь прелюдией. В полной мере свою ненависть к вайнахам кремлевские вожди проявили позднее, 23 февраля 1944 года, и эта ненависть, необъяснимая с точки зрения даже живодерской политической логики сталинской клики, стоила чечено-ингушскому народу невосполнимо дорого - более половины нации погибла. Ни одна нация, прямо или косвенно вовлеченная во Вторую мировую войну, не понесла столь огромных в пересчете к общей численности народа потерь, как вайнахи.

Истребление вайнахов сопровождалось актами иррациональной, почти мистической жестокости. Людей сотнями загоняли в сараи и сжигали живьем, как это было в Хайбахе; целыми толпами топили в озерах; больных из больниц выбрасывали прямо в тлеющий уголь и засыпали, еще живых, землей, и на фоне такого разгула кровавых инстинктов расстрел казался проявлением милосердия. Весь путь от Чечено-Ингушетии до степей Казахстана был отмечен трупами, выбрасываемыми конвоем из вагонов прямо в снег.

Многие очевидцы рассказывают, как во время движения поездов с депортируемыми через Осетию, на станциях веселились и танцевали лезгинку.¹²³ Чеченские и ингушские старики недоумевали и просто душно думали, что осетины отмечают какой-то свой праздник. Им и в голову не приходило, что вековые соседи празднуют их гибель, их выселение, их муки, их отчаяние. Танцевали отцы и деды тех, кто и сегодня, трусливо прикрываясь российской военной мощью, творят на земле вайнахов злые дела... Да будут прокляты память и кровь тех, кто забудет это и позволит забыть своим детям!

Но были и такие соседи, память о которых заставляет теплеть сердца вайнахов. Дагестанские андийцы приняли на хранение весь скот своих соседей-чеченцев и, по возвращении тех домой, вернули его с приплодом. Грозненские евреи по приказу раввина не стали участвовать во всеобщей вакханалии грабежа оставленного чеченцами имущества, доказав и себе, и всему человечеству, что быть евреем не значит быть «жидом». Гораздо больше под гитлеровское определение «жидов» подходят те нелюди чеченской национальности, которые «добирали» зимой 95-го имущество своих соплеменников, оставленное пресытившейся грабежами российской армией в Грозном.

Но вернемся к Гитлеру. Вера в кавказский Асгард оказалась для него роковой, как и любая вера, объектом которой является не Всемогущий Господин Миров. После достижения одной из двух вершин Асгарда, горы Эльбрус, Гитлер бросил свои войска на Сталинград - без теплой одежды, без зимней смазки, чтобы на морозе не заклинивало автоматы, без должного обеспечения и резервов. Чем это кончилось, знают все. «После крушения на Волге Гитлер перестал быть пророком. Его религия рухнула, так как равновесие сил изменилось. Колесо повернуло обратно», - пишут французские авторы.¹²⁴ Но Гитлер и его соратники восприняли Сталинградскую неудачу как нечто большее, чем военное поражение. Геббельс писал: «Поймите! Сама Идея, само понимание Вселенной терпит поражение. Духовные силы будут побеждены и близится час страшного суда».¹²⁵ Так и случилось. Бунт Гитлера против Сатаны завершился поражением, ибо не может быть победы в войне с Сатаной, если она ведется не методами и установлениями, данными человечеству Всевышним. И, сколь не лестно, быть может, для вайнахов то, что они оказались в самом центре этой, без преувеличения, вселенской коллизии и были сделаны объектом «арийской религии» Асгарда, ставшего антиизраилем, необходимо помнить, что лишь Святой Коран является тем плацдармом на земле, который абсолютно чист от присутствия Сатаны. И только Святой Коран может быть той программой, следование которой даст победу над Злом. Все остальное есть отклонение от Пути. Но объяснять эти вещи бесполезно, если в сердце нет их понимания.

Вспомним еще раз чеченскую легенду о Гитлере и «тайной истории», которую тот знал. Заканчивается она так: «Если бы Гитлер одержал победу над Сталиным, жизнь для вайнахов превратилась бы в земной рай».

Но у вайнахов другая судьба. Никто сегодня не может сказать для какой цели этот народ закаляется в непрерывной многовековой войне, не превращаясь в рабов и не испытывая страха перед земным могуществом. Цель должна быть, ибо в этом мире нет случайностей. Аллах лучше знает. Мы можем выдвигать лишь версии. Наша - в следующей главе.

Глава 14 Люди на преградах.

1

Задумываемся ли мы над словами Всемогущего Творца, обращенными Им ко всем людям:

«Разве вы думали, что Мы создали вас забавляясь и что вы к Нам не будете возвращены? Велик Аллах, царь истинный, нет божества кроме Него, Господь трона честного!» (Сура «Верующие», аят 115) Эти слова дают понять, что у Аллаха не бывает лишних и бесцельных творений, созданных «для забавы». Каждый элемент мироздания, каждый атом выполняют свою строго определенную функцию, неся долю ответственности в соблюдении вселенской гармонии. Святой Коран говорит «Ты не видишь в творении Милосердного никакой несоразмерности. Обрати свой взор: увидишь ли ты расстройство?» (Сура «Власть», аят 3). Эти слова истинны и в отношении людей, которые не проходят по земле без цели и назначения, без соблюдения своей определенной миссии.

Миссии возложены не только на отдельных людей, но и на целые народы и доказывается это тем, что милость или наказание Аллаха могут обрести равным образом как люди, так и народы. Всевышний говорит: «Есть народы, которым Мы дадим блага, и потом постигнет их от Нас наказание мучительное» (Сура «Худ», аят 48). Блага людям Создатель дает потому, что. «Аллах - друг тех, которые уверовали: Он выводит их из мрака к свету» (Сура «Корова», аят 257), а наказание обрушивается на те народы, которые лишают себя руководства Создателя, «ведь Аллах не руководит народом распутным!» (Сура «Лицемеры», аят 6). Если каждый атом, каждая песчинка, каждое существо, каждый человек и народ несут миссии в великих замыслах Всевышнего, если в этом мире нет случайных, хаотических событий, то будет ли большой самоуверенностью для чеченца считать, что и его народ выполняет какую-то миссию Аллаха? Наверное, такое мнение нельзя считать национальной спесью, так как мы не путаем два похожие звучащие, но разные по своему содержанию понятия - миссия и мессианство. Мессианство - это национальная болезнь, выражающаяся в стремлении навязать другим народам свою этническую модель поведения, подчинить их своим ментальным стереотипам.

Такая болезнь описывается хорошо известным в психиатрии выражением - «мания величия». У чеченцев же в этом мире совсем другие стремления - не дать исказить свой извечный уклад жизни, не потерять свои национальные ценности, среди которых главное место занимает Свобода Личности. Значит, миссия чеченцев заключена в сопротивлении мессианству других наций, с которыми сталкивают их исторические судьбы. И когда мы задумываемся над тем упорством и непреклонностью, с которыми народ чеченский сопротивляется чуждым влияниям, появляется мысль о некоей тайне, уходящей в бездну умерших времен. Мы немного коснулись этой тайны в предыдущей главе. Теперь настала пора поговорить о ней более подробно. И мы молим Аллаха уберечь нашего вайнахского читателя от национального чванства, ибо чванство есть порог, за которым видны ступени, круто спускающиеся в безумие. Мы всей душой желаем, чтобы нижеследующее возвысило нашего вайнахского читателя до осознания своей ответственности - перед Аллахом, перед судьбой, перед бесчисленными поколениями предков, сохранившими и передавшими ему Чистую Кровь - Кровь Нухита!

2

Первыми людьми, связавшими этноним «нохчи» с именем пророка Ноя (по-еврейски Ноах, по-арабски Нух - мир ему), были древние армяне. Эта связь виделась им в названии города Нахичевань, переводимом как «Пристанище Ноя». Армяне до сих пор говорят, повторяя древнюю легенду: «После потопа, покинув ковчег Ной со своей семьей остановился здесь, положив начало основанию города. Поэтому город носит название Нахичевань».¹

Древнеармянские легенды, связав Нахичиван с именем Ноя, как бы опровергли устоявшееся мнение о том, что ковчег со спасенными от потопа праведными людьми остановился на горе Арарат. Ведь город Нахичиван (в русской транскрипции - Нахичевань) находится весьма далеко от прославленной горы.

Вообще-то внимательное чтение текста книги Бытия, которой открывается Библия (Ветхий Завет) и не дает повода считать, что гора, на которой высадился Ной, есть современная гора Арарат. В Библии написано буквально следующее: «И остановился ковчег в седьмом месяце, в семнадцатый день месяца, на горах Араратских» (Быт, 8,4). Мы видим, что название Арарат употреблено здесь не в качестве имени определенной горы, а как обозначение страны, где находились горы, на которых высадился Ной. Выражение «на горах Араратских» звучит также, как звучали бы выражения «на горах Ливанских»; «на горах Иранских»; «на горах Швейцарских» и т.д. Словом, книга Бытия показывает, что Ноев ковчег пристал к какой-то горе в стране Арарат.

Верно ли наше предположение о том, что названием Арарат обозначена какая-то горная страна? Да, и доказательства тому мы находим в той же Библии. Так, в VI книге Царств читаем, такой пассаж: «Выступил и пошел обратно Сеннахирим, царь Ассирии, а жил он в Ниневии. Он совершал поклонение в доме Нисроха, своего бога, а Адраммелех и Шарэцер, сыновья его, убили его мечом и спаслись бегством в страну Арарат» (IV Царств, 19: 36-37). А в книге пророчеств Иеремии сказано еще более определенно: «Поднимите знамя на земле, трубите в рог среди народов! Освятите против него (т.е. против Вавилона - авт.) народы, объявите о нем царствам Арарат, Минни и Ашкеназ» (Иерем., 51, 27).

Все эти выдержки из Библии ясно указывают на Арарат как на горную местность, страну, царство. Такую переогласовку в древнееврейском языке, как отмечал И.М.Дьяконов, получило название государства Урарту.² Крупнейший грузинский историк-востоковед Г.А.Меликишвили дополняет мнение своего российского коллеги очень важной для нас подробностью - он указывает, что под географическим термином «Арарат» древние евреи понимали не только государство Урарту в строгом смысле, но и все территории, лежащие «к северу от Ассирии»,³ то есть Кавказ.

Таким образом, библейское выражение «на горах Араратских» расшифровывается полностью: Ной высадился со спасенными от потопа людьми на одной из Кавказских гор.

Из древневосточных текстов мы узнаем еще одну любопытную деталь, имеющую прямое отношение к затронутой нами проблеме - те земли, которые в Библии обозначены хоронимом Арарат, в древне ассирийских надписях носили название Нахири, как общее наименование стран, лежащих к северу от Ассирии.⁴ Г.А.Меликишвили подмечает связь названия Нахири с названием хурритского государства Митанни в устах древних египтян - Нахарина, и с именем одной из хурритских областей - Нахриа. Ученый заканчивает свои сопоставления сведением о том, что название Нахири - Нахриа превратилось у ассирийцев в обозначение «севера».⁵

Итак, где-то к северу от Ассирии, на Кавказе, находилась легендарная страна Арарат, страна пророка Ноаха, называемая Нахриа.

Появляется резонный вопрос - а был ли известен древним ассирийцам легендарный персонаж - по имени Ноах (Нох, Нах, Нух), или они случайно называли «страну Ноаха» (Арарат-Урарту) созвучным наименованием Нахриа, Нахири? Мы можем дать ответ и на этот вопрос. Из древних текстов мы узнаем, что на среднем Евфрате за несколько тысячелетий до новой эры почитался обожествленный персонаж по имени Нахум, которого И.М.Дьяконов прямо сопоставляет с библейским Ноахом, Ноем.⁶ Следовательно, нет ничего удивительного в том, что ассирийцы называли Нахрией (или Нахрией) ту горную страну, в которой нашли приют «люди Ноаха-Нахума». Это тем более вероятно, что ассирийцам, как и подавляющему большинству древних народов, было хорошо известно предание о всемирном потопе. Но об этих преданиях мы поговорим чуть позже, разобравшись вначале в выявленных нами названиях и именах.

3

Слово «нах», послужившее основой самоназвания чеченцев и ингушей (нохчи, вайнах) означает «люди» - этот факт запечатлен на страницах огромного числа кавказоведческих научных публикаций. Самоназвания с

основой «люди», «мужчины», «человек» - явление весьма распространенное в мировой этнонимии. Приведем некоторые типологические примеры:

Самоназвание марийцев - мари означает «муж», «мужчина»;
 Слово мурт в самоназвании удмуртов - «человек», «муж»;
 Коми называют себя март - «человек»;
 Самоназвание ненцев - ненэцъ («человек», «мужчина»);
 Самоназвание нганасан также означает «человек»;
 Алеутские эскимосы называют себя нгит («человек», «люди»);
 Их американские соплеменники - инуит («люди»);
 Таким же образом и название алеутов означает «люди»;
 Чукчи называют себя лыгьоровэтян - «настоящие люди»;
 Нивхи сами себя называют н'ивх или н'ивг - «человек»;
 Самоназвание кетов - кет («человек»);
 У тюркских народов самоназвание тюрк означает «человек»;
 Многие тайские народы возводят свое самоназвание к слову тхай - «человек»,
 Карены Бирмы зовут себя пеханьо - «народ», «люди»;
 Самоназвание немцев (deutsch) возникло из кельтского *peudo* - «народ», «люди»;
 Общее самоназвание всех индейцев атапаскских племен - *dene* («люди»);
 Делавары в Америке называют себя *deni lenape* - «настоящие люди»;
 Самоназвание готтентотов в Африке - *коикоин* («настоящие люди»).⁷

Можно перечислить еще много десятков этнических самоназваний, составленных по тому же типу, но и приведенные создают надежный фон для объяснения самоназвания вайнахов. Ученые полагают, что все дело тут в сознании древних людей, которые лишь свою этническую группу считали «людьми», «настоящими людьми».⁸

Самоназвания народов, составленные из понятия «люди», имеют еще одну особенность, выражающуюся в том, что все древние народы свое происхождение возводили к какому-нибудь богу или легендарному первопредку (этнарху), чье имя и становилось словом, обозначающим «люди», «человек». Наиболее известный пример - первочеловек Адам. В вайнахском языке, как и в языках многих мусульманских и христианских народов, имя Адам превратилось в нарицательный термин в значении «человек», «люди». Но это лишь единичный пример. А.Снисаренко пишет: «Названия очень многих племен таят в себе имена богов-покровителей. Можно без особого преувеличения сказать, что имя племени - это имя бога».⁹ Это соображение в ряду многих прочих позволяет нам видеть в вайнахском этнонимическом корне *нах* не только слово «люди», но и имя пророка Ноаха, Нуха, который после потопа нашел приют на Кавказе.

Следует повторить, что имя Ноя (в форме Нахум) было, как это установил И.М.Дьяконов, известно на Ближнем Востоке задолго до написания библейских текстов, а это снимает возражение возможного оппонента, который мог бы заявить, что предки вайнахов узнали имя Ноя только из Библии или Святого Корана. Совсем необязательно. Имя Ноя могло быть известно предкам вайнахов за тысячи лет до написания священных текстов, если не из своих воспоминаний, то хотя бы от своих южных соседей-ассирийцев.

Сказанное подкрепляется еще одним немаловажным обстоятельством, а именно: в древнеармянских летописях и литературных произведениях сохранилось несколько любопытных социально-административных терминов - *нахапет*, *нахарар* и *наханг*. В частности все эти три термина довольно часто встречаются на страницах «Истории Армении» Иованнеса Драсханакертци, переведенной с древнеармянского ученым М.О.Дарбинян-Меликяном. Слово «нахапет» М.О.Дарбинян-Меликян переводит на русский как «родовладыка».¹⁰ Из примечания 13 на стр.245 мы узнаем, что слово *пет* означает «глава», «начальник». Из этого вытекает, что слово *нах* (в термине *нахапет*) значит «род», «родственная группа людей», в широком смысле - «племя». Слово *нах* присутствует и в феодальном титуле *нахарар*, имеющем, по словам М.О.Дарбинян-Меликяна, иранское (парфянское) происхождение и означающем «начальник области».¹¹ Область, провинция, край - все это суть населенные места; места, где живут люди, спаянные историческими обстоятельствами или общим этническим происхождением. Значит и в этом термине слово *нах* имеет вполне определенный смысл - «население», «люди». Третий термин - *наханг* - армянский ученый считает заимствованием из сирийского. *Наханг* означает «область», «провинция». Здесь применимы те же рассуждения, что и в отношении титула *нахарар*. Добавим только, что слово *наханг* отягощено армянским топонимобразующим суффиксом *нк/нг* (ср. *Албатанк*, *Алванк*, *Арамонк*, *Бавонг*, *Майриванк* и т. п.).¹² «Без этого суффикса мы опять обнаруживаем основу *нах* в значении людей, живущих в определенных административных границах.

Итак, слово *нах* в значении «рода», «племени», «населения» мы находим сразу в трех языках - армянском, иранском (парфянском) и сирийском (арамейском). Народы, говорившие на этих языках, являлись южными соседями закавказских *нахов* и в различные исторические эпохи контактировали не только с последними (кахами, эрами, гаргареями, *цанарами*, *месхами*, *ганахами*, *махалонами* и т.д.), но и с *ассирийцами*, у которых имя *Нахум* зафиксировано в древних текстах и сопоставляется с именем Ноя (Ноаха, Нуха).

Интересно, что слово *нах* в значении «люди» присутствует и в древнегреческом языке, в общеизвестном термине *анахорет*, где «а» - частица отрицания в значении «не», «без». *Анахорет* буквально означает «отшельник», «пустынник», то есть человека, живущего вне людей, «безлюдника», «нелюдима».

Из этих сопоставлений видно, что слово нах в значении «люди» было известно не только вайнахам; но вайнахов выделяет то обстоятельство, что только они восприняли это слово как свое самоназвание: нах-чи (нох-чи), вай-нах.

4

Наименование вайнах расшифровывается без особых усилий - «наши люди», «наш народ». Этим обобщающим этнонимом обозначают себя чеченцы и ингуши. Сложнее обстоит дело с самоназванием чеченцев - нохчи (или нахчи). Слово нах означает «люди» и, кстати, всегда употребляется во множественном числе. Добавление к этой основе частицы «чи» создает самоназвание чеченцев в единственном числе; частица «чий» после слова нах означает «чеченцы» (во множественном числе). Эта частица в вайнахском языкознании вызвала и вызывает наибольшие споры, а крупнейшие чеченские лингвисты (Ю.Д.Дешериев, К.З.Чокаев) вообще предпочитали не ввязываться в эти нешуточные дискуссии - во всяком случае, нам не доводилось читать или слышать их мнение по поводу этой таинственной частицы. Возможно, они и правы в своем молчании, так как любая гипотеза, высказанная по этому поводу, неминуемо вызывает шквал возражений, порой до предела язвительных. Учитывая такое положение дел, мы не рискуем выдвигать свою собственную версию, которой, если говорить честно, у нас и нет. Наиболее приемлемой нам представляется этимология, принадлежащая академику Н.Я. Марру, который, ссылаясь на немецкого лингвиста Дирра, выявил в компоненте «чи» древнейшее яфетическое (кавказское) слово, означающее человек.¹³

Соединение основы нах (воспринимаемой нами как имя Ноя), со словом чи («человек») дает нам такую расшифровку этнонима нахчи - «человек Ноя». Упреждая возможные возражения, спешим напомнить, что впервые имя Ноя с этнонимом нахчи (присутствующим в названии города Нахчи-ван) связали еще древние армяне, с которыми автор и разделяет ответственность за эту гипотезу.

Появляется необходимость решить еще один вопрос, возникающий в связи с нашим анализом - а есть ли прямая связь между этнонимом нахчи и названием города Нахчиван (в русской передаче - Нахичевань)? Эту связь, если она есть, нам необходимо выявить для того, чтобы иметь твердые основания доверять древнеармянской версии об общности имени Ноя (Ноаха, Нуха) и имени Нахче в названии города Нахчивана.

5

Этот вопрос заставляет нас обратиться к исторической географии и привлечь новые источники.

Исследователи единодушны в том, что слово ван (аван) - «селение», «город», распространилось у многих народов на обширных территориях Кавказа и Ближнего Востока из урартского (халдского) языка, в котором оно обнаруживается в форме эбани, биайна в широком значении «страны», «места поселения людей».¹⁴ Следовательно, название «Нахчеван» дробится на два семантических блока - «нахче» и «ван», где «ван» есть нарицательное слово в значении «город», «селение». Может ли слово «нахче» («нахчи») быть именем народа, этнонимом? Английский ученый В.Ф.Минорский отвечает на этот вопрос утвердительно и, более того, считает, что названия с компонентом «ван» всегда указывают на наличие в этих названиях имени народа. В качестве подтверждающего эту закономерность примера ученый приводит такие закавказские топонимы как Шарван («город шаров»), Гурдживан («город грузин»), Курдиван («город курдов») и, наконец, Нахчиван («город нахчи»)¹⁵.

Мы видим, что «нахчи» - такое же национальное имя, как «гурджи» (грузины) или курды. И Нахчиван означает буквально «город чеченцев», «поселение чеченцев», так как на сегодняшний день нам неизвестен другой народ, кроме чеченцев, который бы называл себя нахчи (нахче).

На территории Ближнего Востока и Кавказа в древности обнаруживается четыре города с названием Нахчиван, из которых до наших дней сохранилось лишь два.

Первый из них - город Нахичевань, столица одноименного автономного образования в Закавказье; второй - населенный пункт в современной Турции, в Кагызманском округе Карсской области; третий располагался на берегу озера Урмия в современном Иране; четвертый упоминается в грузинских средневековых летописях - крепость Нахчеван в Кахети.

И если принять во внимание закономерность, выявленную, как уже указывалось, В.Ф.Минорским, у нас появляются основания полагать, что с глубокой древности на обширном пространстве от Кавказских гор до глубинных районов современных Ирана и Турции компактно или разбросано обитал народ, называвший себя «нахче». Снова напоминаем, что среди современных народов только чеченцы называют себя этим именем, что делает их наиболее вероятными претендентами на роль потомков древних нахче.

Закавказский Нахчиван, связываемый старинными армянскими легендами с пророком Ноем, является одним из древнейших городов на земле. Некоторые восточные историки средневековья оставили сведения, что он был основан в 1539 году до н.э., то есть более трех с половиной тысяч лет назад.¹⁶ Известно, что задолго до новой эры в этом городе чеканилась своя монета с надписью «Нахч».¹⁷

Подводя некоторые предварительные итоги можно сказать, что пророк Ной (Ноах, Нух - мир ему) был известен народам Востока задолго до написания священных текстов религии Единобожия. В Месопотамии Ноя помнили, как это установил И.М.Дьяконов, под именем Нахум, сделав его объектом поклонения. Имя Ноя, как и в случае с пророком Адамом (мир ему) стало нарицательным словом в значении «людей». Действительно, именно эти два великих пророка (мир им) стоят у истоков зарождения современного человечества, являясь нашими родоначальниками, что дает их именам полное право стать обозначением человечества, всех людей.

Мы убедились, что слово «нах», произведенное от имени Ноя (Ноаха, Нуха), означало «народ», «люди», «племя» у многих древних народов (армян, иранцев, арамейцев, эллинов, хурритов, урартийцев). Язык «помнит» и сохраняет то, что стирается из народной памяти волнами веков и тысячелетий. Язык древних

народов сохранил имя Ноя, тогда как многие из них стали связывать Великий Потоп с другими персонажами. Так случилось и с вайнахами, которые выделяются среди всех народов тем, что сделали имя Ноя (мир ему) самоназванием, показывая этим самым свою прямую преемственность от спасенной общины великого пророка.

6

У чеченцев сохранился древний миф «О великом горе, постигшем землю». Звучит он так:

«Лергара ха - нлаьна изтлош
юьйлугловга,
Догу дуьне, хьоькху цлеран дарцаш,
Лелха глайреш, кхехка хлордаш,
Тле а, клел а етталуш,
Хих уьйш маматара манаш,
Юуьрза яьлла яйна яйра...
Цлуввин цларца ма е забар,
Яхь дай вай ду -Цлув-дела вайн ву,
Цлеран маршо яхьаца ю...»¹⁸

В нашем переводе это предание выглядит следующим образом:

«Раздается грохот, раздирающий слух,
Мир пылает, мечутся ураганы огня,
Лопаются острова, опрокидываясь верхом вниз,
Кипят моря, смешиваясь
с небесной твердью,
Исчезнувшей в дыму и копоти...
Не забавляйся с пламенем Цува.
Мы - хозяева чести.
Цув-бог с нами.
Безопасность огня - в благородстве...»

В этом языческом мифе сохранилось воспоминание о страшной катастрофе, постигшей некогда землю. Огонь и вода, вулканы и потоп - вот что явилось, судя по драматическому описанию, причиной гибели мира. В Святом Коране мы находим такое же сочетание огня и воды, ставших по воле Аллаха причиной гибели мира:

«А когда пришло Наше повеление и закипела печь, Мы сказали (Нуху): «Перенеси в него от всего по паре, по двое, и твою семью, кроме тех, о которых опередило слово и тех, кто уверовал». Но не уверовали с ним, кроме немногих.

И сказал он: «Плывите в нем, во имя Аллаха его движение и остановка. Поистине, Господь мой прощающ и милосерд!»

И он плыл с ними в волнах как горы...» (Сура «Худ», аяты 40-42).

«И Мы внушили ему (Нуху): «Сделай ковчег на Наших глазах и по Нашему внушению, а когда придет Наше повеление и закипит печь, то введи в него из всех по две пары и твою семью, кроме тех из них, о которых предшествовало Мое слово, и не говори со Мной о тех, которые были неправедны: поистине, они будут потоплены!» (Сура «Верующие», аят 27).

Арабское выражение фараль тануру, переведенное И.Ю.Крачковским как «закипела печь», описывает, судя по всему, вулканическое извержение, предшествовавшее потопу. Это сочетание огня и воды присутствует не только в Святом Коране, не только в древнем чеченском предании, но и в других преданиях и легендах.

Так, древнегреческий мудрец Солон, афинский архонт и реформатор (VII - начало VI вв. до н.э.), во время поездки в Египет услышал от саисского жреца следующее:

«Многим и различным катастрофам подвергались и будут подвергаться люди. Величайшие из них случаются от огня и воды, а другие, более скоротечные, от множества иных причин...» (Платон, «Тимей»).

Мы привыкли воспринимать огонь и воду как нечто несовместимое, противостоящее друг другу забывая, что именно вулканические извержения объединяют собою эти две стихии. Посмотрим, что говорит об этом современная наука.

«Благодаря вулканической деятельности из недр Земли могут извергаться и грязевые потоки, массы воды.

Лахары - так называют вулканологи вулканические грязевые потоки, смесь твердых обломков с водой.

Скорость этих потоков может достичь 90 километров в час, а расстояние, которое они проходят, достигает 160 километров. Когда говорят «грязь», то обычно представляют себе что-то мешающее, неприятное, но едва ли опасное; однако, за последние несколько столетий грязь, стекающая со склонов, уничтожила больше материальных ценностей, чем любое другое вулканическое явление, и унесла тысячи человеческих жизней...

В кратерах вулканов, временно прекративших свою деятельность, часто образуются озера. Стоит огнедышащей горе вновь проснуться - и потоки воды, холодной или горячей, смешанные с пеплом, устремляются вниз, неся за собой разрушение и гибель всего живого». ¹⁹

Проснувшийся вулкан - это «закипевшая печь». Печь сама по себе не может кипеть, кипение предполагает наличие рядом с огнем какой-то жидкости. Мы можем убедиться, что очень часто вулканический огонь низвергает бурлящую воду, которая уничтожает все живое. А теперь представим себе это явление в колоссальных масштабах, затронувших значительную часть обитаемой планеты. Рев и грохот пробудившихся вулканов, раздирающих слух; клубы дыма, гари и пепла, от которых почернели небеса, исчезнувшие во мраке; кипящие в неистовстве волны; трескающиеся острова, содрогающиеся от землетрясений - все это в драматических тонах описано в древнем чеченском предании. «Что было светлым - во тьму обратилось, Вся земля раскололась, как чаша. Первый день бушует Южный ветер, Быстро налетел, затопляя горы, Словно войною людей настигая...» Так описывает Великий Потоп шумерский эпос о герое Гильгамеше и это описание почти во всех деталях совпадает с чеченским мифом - здесь и мрак, и лопающаяся земля, и затопленные горы.

7

Во всех повествованиях о Великом Потопе подчеркивается, что уровень воды поднялся очень высоко и затопил горы. Но если мы обратимся к наиболее известной версии Потопа -библейской - появляется проблема, которую можно сформулировать словами А.Кондратова:

«Неправдоподобным выглядит свидетельство Библии о том, что под водой скрылись вершины самых высоких гор, за исключением «гор Араратских». Во-первых, потому что на земном шаре есть горы, в два раза превосходящие высоту красавца Арарата. Как они могли уйти под воду, если «горы Араратские» стали прибежищем для Ноя и его семейства?

Во-вторых, никаких запасов не хватило бы на то, чтобы покрыть нашу планету слоем воды высотой хотя бы в 200 метров - даже в том случае, если бы растаяли все льды Антарктики и Арктики, все ледники в горах и вся влага, содержащаяся в атмосфере, выпала бы в виде проливного дождя».²⁰

Второе недоразумение снимается довольно легко, если вспомнить, что Святой Коран не утверждает о том, что наводнение покрыло собою всю планету. Коран говорит о локальном, местном потопе, который погубил один народ - «народ Нуха». Поэтому у нас нет нужды производить все эти утомительные расчеты, призванные определить количество воды, необходимой для затопления всей земной поверхности.

Что касается высоты различных гор, то Библия (напомним снова) не говорит о том, что Ной (мир ему) высадился на горе Арарат. В начале этой главы мы показали с помощью библейских текстов, что речь идет о какой-то горе в «стране Арарат». А «страна Арарат», как мы выяснили через сопоставление различных древних источников, есть обозначение Урарту или, в широком смысле, Кавказа в целом. И поэтому мы должны определить, какая из Кавказских горных вершин, имея наибольшую высоту, должна была первой показаться из воды и стать пристанищем для Ноя и его спутников.

Гора Арарат достигает 5165 метров высоты над уровнем моря. Гора Казбек ниже ее на 132 метра и имеет 5033 метра. Но Эльбрус, самая высокая гора в Европе, насчитывает 5642 метров и почти на полкилометра выше Арарата. Даже слепое доверие к библейскому тексту, утверждающему о затоплении всех «Араратских» (то есть Кавказских) гор неминуемо приводит к выводу о том, что первой из спадающей воды должна была показаться вершина Эльбруса. Ведь если бы речь шла о затоплении города, из уходящей в почву воды показалась бы раньше крыша пятиэтажного дома и лишь после этого - крыша четырехэтажного. Иначе не бывает.

Библия описывает постепенность схода воды и ожидание Ноя, наблюдавшего, где на безбрежной и ровной поверхности воды появится первая суша:

«И закрылись источники бездны и окна небесные, и перестал дождь с неба.

Вода постепенно возвращалась с земли, и стала убывать вода по окончании ста пятидесяти дней.

И остановился ковчег в седьмом месяце в семнадцатый день месяца, на горах Араратских.

Вода постепенно убывала до десятого месяца, в первый день десятого месяца показались верхи гор» (Бытие, 8: 2-5).

Нет сомнений, что на Кавказе первыми из воды могли появиться только пики Эльбруса. Поговорим об этой горе.

8

В XI главе, если читатель еще не забыл, мы вскользь затронули одно обстоятельство, которое в данном контексте обретает особую важность. Дело в том, что в древних кавказских летописях (в частности, в «Картлис Цховреба») Кавказом никогда не назывался весь перешеек между Каспийским и Черным морями, а только гора Эльбрус.²¹

И когда средневековой монах - летописец Леонти Мровели говорил «Кавказ», он, как и все его предшественники, имел в виду исключительно гору Эльбрус.

Мы уже писали о том, что «кавказцами» (кавказианами) в древних грузинских источниках называли вайнахов.

²² Кроме сочинения Леонти Мровели, связь термина «Кавказ» именно с вайнахами подтверждают и другие средневековые источники, например, «Летопись Картли»²³ и «Жизнь Вахтанга Горгасала» Джуаншериани.²⁴

Здесь проявляются совпадения, которые едва ли могут быть случайными: самоназвание чеченцев связано с Ноем; Ной связан с Эльбрусом; Эльбрус назван Кавказом; кавказцами в древних источниках называются преимущественно вайнахи. Круг совпадений замыкается и Святой Коран превращает нашу гипотезу в уверенность. Что мы имеем в виду?

9

В Суре 7-ой «Преграды» перечисляются пророки, которые призывали своих соплеменников следовать установлениям Всевышнего и отказаться от распутства и гордыни. Читаем:

«Мы отправили уже Нуха к его народу, и сказал он: «О народ мой! Поклоняйтесь Аллаху, нет у вас другого божества, кроме Него! Я боюсь для вас наказания дня великого».

Сказала знать из его народа: «Мы видим тебя в явном заблуждении».

Он сказал: «О народ мой! Нет у меня заблуждения, я - только посланник от Господа миров.

Я передаю вам послания моего Господа и советую вам, я знаю от Аллаха то, чего вы не знаете.

Разве вы удивляетесь тому, что напоминание от Господа вашего пришло к одному человеку от вас, чтобы он убеждал вас, и чтобы вы были богобоязненны, и, может быть, вы будете помилованы!»

И они сочли его лжецом, и спасли Мы его и тех, кто был с ним в судне, и потопили тех, которые считали ложью Наши знамения. Поистине, они были народом слепым!

... И к адитам - брата их Худа. Он сказал: «О народ мой! Поклоняйтесь Аллаху, нет у вас божества, кроме Него! Разве вы не будете богобоязненны?»

Сказала знать из его народа, которые не верили: «Мы видим, что ты в неразумии, и мы полагаем, что ты - лжец».

Он сказал: «О народ мой! нет у меня неразумия, и я - только посланник от Господа миров.

Я передаю вам послания моего Господа; я для вас - верный советник.

Неужели вы удивились тому, что пришло к вам напоминание от Господа вашего через человека из вас, чтобы он вас увещал? Помните, как Он сделал вас преемниками после народа Нуха и увеличил вам в сотворенной наружности величину. Вспоминайте же благодеяние Аллаха, - может быть, вы будете счастливы!» (Сура «Преграды», аяты 59-69).

Остановим внимание на фразе: «Он сделал вас преемниками после народа Нуха и увеличил вам в сотворенной наружности величину». В переводе Святого Корана В.Пороховой, сверенном с тафсирами и трудами ученых-исламистов, эта фраза звучит еще более конкретно: «Вы вспомните, что Он поставил вас преемниками Нуха и дал вам рост над прочим людом». Арабское слово «баста» (рост) означает физический рост, силу, выносливость. Таким образом, мы узнаем, что от погибшего в водах Потопа народа Нуха сохранилось поколение, ставшее новым народом - адитами. И этот новый народ, «новые нухиты» отличались среди других народов высоким ростом и физической силой. Но самое важное для нас выясняется, когда мы читаем в Святом Коране о том, что пророк Нух и его спутники, которых мы видим в адитах, нашли спасение в стране Аль-Ахкаф:

«Вспомним о брате из народа Ад. Вот он предупреждал народ свой в Аль-Ахкаф, где увещатели прошли и до него и после: «Не поклоняйтесь никому помимо Бога! Боюсь я кары Дня великого для вас (Сура «Песчаные дюны», аят 21). У И.Ю.Крачковского перевод звучит так:

«Вспомним про брата адитов. Вот, возвестил он своему народу в ал-Ахкаф, когда прошли уже увещания и до него, и после него: «Поклоняйтесь только Аллаху, я боюсь для вас наказания дня великого!» (Сура «Пески», аят 21).

Дело в том, что словом Каф арабы обозначали Кавказ. Это слово легко читается в названии Ахкаф, где «ах» – какое-то усиление или конкретизация.

Потомки пророка Нуха и спасшихся с ним людей обитали в стране Каф, то есть на Кавказе. Кавкасианцами издревле называли вайнахов, а гора Каф (Кавказ) есть Эльбрус.

Любопытно, что кавказские горцы еще в XIX веке сохранили смутные легенды, рассказывающие о высадке Ноя именно на вершине Эльбруса. Об этом пишет А.Дюма в своем «Кавказе»: «Никто еще не достигал вершины Эльбруса. Как утверждают горцы, для этого нужно особое дозволение Бога. По преданию, на Эльбрус приземлился голубь с Ноева ковчега». ²⁵

Настала пора обобщить добытые нами сведения; чтобы сделать новый анализ.

10

У многих древнейших народов Старого Света бытовали легенды и мифы, рассказывающие о том, что их предки когда-то в незапамятные времена жили на вершине или в окрестностях огромной горы, которую затем покинули и переселились на новые места.

Так, индоарийцы в своих самых архаичных письменных источниках оставили название гигантской горы Меру, от которой переселились на новую родину, в Индию. Осетинский историк П.Козаев, подвергнув детальному анализу нартский эпос и древнеиндийские эпические произведения («Махабхарата», «Рамаяна») приходит к заключению, что индоарийцы ушли на Деканский полуостров (в Индию) во второй половине 2 тыс. до н.э., с Кавказа, после ожесточенных столкновений с предками вайнахов и абхазоадыгов. ²⁶ Он даже обнаружил в сопоставленных источниках название той долины, на которой произошла решительная битва: «Куру-кшетра». Кшетра - индоарийское слово, связанное, по-видимому, с войной, воинами («кшатрий» в древней Индии - каста воинов). Что касается названия Куру, то его, вероятно, разъясняет древнейшее шумерское предание, повествующее о том, что их предки в баснословно далекие времена пришли в Междуречье из страны Кур. Любопытно, что слово Кур обозначало в шумерском «гору» и «страну» одновременно, как и в урартском слово кур обозначало «землю», «страну». ²⁷ Видимо, это объясняется тем, что «настоящей» своей страной эти древние народы воспринимали не новые места обитания, а древнюю горную прародину - Кавказ.

Библия прямо говорит о том, что древнее население в Шумер пришло с Кавказа и эти переселенцы были потомками Ноя. Перечислив поименно это потомство, Библия далее свидетельствует:

«Вот племена сынов Ноевых, по, родословию их, в народах их. От них распространились народы по земле после потопа.

На всей земле был один язык и одно наречие.

Двинувшись с Востока, они нашли в земле Сеннаар равнину и поселились там» (Бытие, гл.10, 32 и гл.11: 1-2).

Уже более ста лет назад ученым удалось установить, что словом Сеннаар древние евреи называли в Библии страну Шумер.²⁸ Поэтому немецкий историк Э.Церен и заявляет: «Только тот, кто не верит ни одному слову в Ветхом Завете и отбрасывает в сторону исторически правильное ядро, вместе с мифическими преданиями, может игнорировать связи между Уром в Шумере и районами Кавказа».²⁹

Слово «кур» в значении «горы» мы находим и в сочинении античного автора Страбона в несколько изменившейся огласовке-то место, где обитали в его время предки вайнахов (гергеры, гаргарей) он называет Керавы.

«Утверждают, - пишет древний географ, - что амазонки живут в соседстве с гаргарейцами в северных предгорьях тех частей Кавказских гор, которые называют Керавнийскими».³⁰ Клавдий Птолемей позднее уточнил, что центральное место в гряде Кавказских гор занимает гора Корак.³¹

Голландский путешественник XVIII века Якоб Рейнегтс, составивший первый из дошедших до нас словарей чеченского языка, отмечает, что у кистинцев слово кере означает гору.³² В праиндоевропейском лингвистами реконструируется основа кер в значении «горная вершина», «голова»,³³ что является свидетельством глубочайшей древности сочетания двух звуков «к» и «р» для обозначения гор, скал, вершин и т.п.

Библия говорит, что шумеры, являясь потомками Ноя, пришли в Междуречье с Кавказа. Сами шумеры в своих клинописных записях оставили название своей древней прародины -Кур, что значит «гора». Обратившись к шумерскому языку, мы убедимся, что в нем звучало немало слов, которые и по сей день сохранились в живом обращении у вайнахов. Приведем некоторые примеры.

Шум. lu («человек») - чеч. луо («человек») - в обозначении профессий, например, тлем -луо -«человек войны», «воин»: «блав-луо» - «человек башни», «башенник» и т.д.

Шум. gale («дворец») -чеч. гала («дворец», «жилая башня», «город»);

Шум. tush («местопребывание», «стоянка») -чеч. туш («поселение», «город»);

Шум: tur («повреждать») -чеч. тур («меч», «шашка») и дору («кромсаю», «режу»);

Шум. geme («рабыня») - чеч. гам («ведьма», «колдунья», «злая женщина»);

Шум. pine («хозяйка», «мать») - чеч. нана («хозяйка», «мать»);

Шум. bar («емкость») - чеч. бар-ам («мера»);

Шум. ur («город») - чеч. ур-ам («улица», «квартал»);

Шум. daim («постоянно», «всегда») -чеч. даим («постоянно», «всегда»);

Шум. matt «страна», «место»)-чеч. мат («страна», «место») - меттиг («местечко»);

Шум esa («теленок») -чеч.эса («теленок»);

Шум. erin («община»), eri («воин») - чеч. глера («дружина», «отряд воинов»);

Шум. agar («орошаемая территория», «нива») - чеч. эгира («прокопал», «прорыл»), ахар («пахота»), ахар-хо («земледелец»);

Шум. ab («корова») - чеч. хьайб («скотина»);

Шум. an («небо», «божество неба») - чеч. ан («небо», «горизонт»);

Шум. ad («отец»), adad («дед», «предок») -чеч. дада («отец»);

Шум. Kurra («лошадь», «конь») чеч. говр («лошадь»);

Шум. du («делать»), -чеч. до («делаю»);

Шум. ka («ворота»), Kali («запирать») - чеч. ков («ворота»), кьовла («запирать»);

Шум.tug («платье», «одежда») - чеч. тега («шить»);

Шум. kuruh («счастливый», «отличный», «прекрасный») - чеч. кура («гордый», «спесивый»);

Шум. gal («живот», «утроба») -чеч. гай («живот»).

Это далеко не полный перечень вайнахо-шумерских языковых схождений, показывающих контакты этих народов. Не будем забывать, что контакты эти происходили около семи тысяч лет назад, еще на Кавказе, откуда шумеры в V тысячелетии до н.э., переселились в Месопотамию, Сеннаар.

Еще один древний народ, воспринимавший Кавказ в качестве своей древнейшей прародины - финикийцы.

Мы уже писали в 4 главе о том, что по религиозным воззрениям финикийцев, из далекой «северной» страны Каф происходил верховный бог этого народа Баал-кафон («Баал кавказский»), которого называли еще, «отцовский Илу». Здесь мы видим ту же закономерность, которой придерживались и ассирийцы, для которых корень «нах»- лег в основу сразу трех понятий - «бог Нахум (Ной)»; «север» и «Кавказ (Нахири)». У финикийцев корневую функцию выполняло слово «каф» - прозвище древнейшего, «отцовского» божества; «север» и, наконец, место, откуда пришел бог - родоначальник финикийского племени - Кавказ. Что касается шумеров, то в слове «кур» они слили понятия «древнейшей прародины», «горы» и качества: «счастливый», «отличный», «прекрасный».

Итак, мы получаем три слова, которым древние народы придавали священное значение, и которыми обозначали свою древнейшую прародину - Каф (Кавказ), Нах (Ной) и Кур (гора). Конечно, речь идет о горе на Кавказе, где нашел приют первопрародок Ной.

11

Мы уже писали в предыдущих главах, что слово каф, имеющее в древних семитских языках значение «север», «северный предел земли», ближе к средневековью стало обозначением Кавказа (это отмечается во всех примечаниях к средневековым восточным произведениям - в сказках «Тысяча и одна ночь», в поэме Фирдоуси «Шах-намэ», в средневековом арабском романе «Жизнеописание Сайфа, сына царя Зу Яза-на» и т.д.). У арабских путешественников и географов средневековья для обозначения Кавказа используются вариации Каф, Кабк, Кабх (ал-Масуди, ибн Хордадбех и т.д.). Древние армяне Кавказ обозначали словом «Кафаз». У античных греков мы находим обозначение, воспринятое в современном мире - Кавказ (впервые это название в такой форме обнаруживается в «Прометее прикованном» у Эсхила). В древнегрузинских литературных произведениях название Кавказ стало обозначением горы Эльбрус, а кавказцами («кавказианами») называли исключительно вайнахов. Мы видели, что в Святом Коране, важнейшем для нас источнике сведений, потомки Нуха (мир ему) оказываются живущими в стране Ах-Каф, то есть, как мы можем предположить, на Кафе, на Кавказе.

В 13 главе мы коснулись древнегерманских легенд, которые рассказывают о приходе «богов-асов», первых европейских королей во главе с Одином, с Кавказа. Здесь та же традиция, которая самым таинственным образом связывает древних богов, героев и королей с Кавказом. Что все это значит? Почему древние греки называли Кавказ «троном богов»? Почему у финикийцев Кавказ (Каф) та прародина, откуда пришел бог Илу, «отцовский Илу»? Почему германцы возводили самые древние королевские династии Европы к «кавказцу» Одину? Почему шумеры считали Кавказ своей прародиной? Почему Библия считает, что все современное человечество происходит с Кавказа? Почему древние египтяне воздвигали в долине Нила гигантские пирамиды - модели гор, в которых хоронили своих царей, словно возвращая их туда, откуда они произошли - в недра скал? Почему в бескрайних степях Евразии до сих пор возвышаются курганы, в которых похоронены вожди и короли кочевников - не есть ли это «возвращение в Священную Гору»? Все эти «почему» снимаются, если мы вспомним о Ное...

Все древние мифологии отмечают, что боги обитали на вершине горы. Мы знаем, что «богов» нет, есть только Всемогущий Господин Миров. О том извечном и неизменном принципе, по которому в человеческом сознании появляются «боги» мы подробно расскажем в будущем, в специальной главе. А пока отметим, что «богами» становились и становятся герои, праведники, святые, которым, в нарушение жесткой заповеди Всевышнего, люди придают черты Его сотоварищей, дробя этим самым свое сознание и распахивая окна и двери души для проникновения язычества, Иблиса, который издревле занимается разъединением того, что Аллах повелел соединять. Святой Коран называет распутными «тех, которые нарушают завет Аллаха после его закрепления и разделяют то, что Аллах повелел соединять, и творят нечестие на земле. Это - те, которые окажутся в убытке» (Сура «Корова», аят 27).

Эльбрус в самом названии сохранил следы древнейшего почитания этой горы, «священной горы арийцев», то есть белой, нухитской расы. В Иране есть гора Эльбурс, чье название восстанавливает «правильное» название кавказской горы. Эль, Эл, Эли, Ил, Илу, Ал, Алу - вариации этого единого слова во всех древних языках означает «владыка», «божество», «господин», «огонь». «Господин огонь», «повелитель огонь». В 10-ой главе мы немного разобрались с истоками обожествления огня, камня и солнца. Мы убедились, что в основе почитания камня, скалы, горы лежит древняя технология высекания огня из камня - праобраз единого человеческого мономифа. Эта «троица» (огонь, камень, солнце) обнаруживается в христианстве, митраизме, искаженном зороастризме, в культе Сералиса, в религии ацтеков, иудаизме, в нартском эпосе, в масонстве, в крайнем шиизме, обожествившем Али, во многих мистических традициях. Эта «троица» есть единая, вечная и непреходящая модель искажения Единобожия. Ислам восстановил первоизданное восприятие Бога и вернул слову «ал» его истинный смысл - Бог, Аллах. И Эльбрус, (Эльбурс) перестал для мусульман быть «троном богов», «горой богов» {эл - «божество», «бурс» (барс, барз)-«гора»}. Это место воспринимается нами лишь как пристанище Праведного Нуха (мир ему), пророка Божьего, а не бога, как его восприняло искаженное сознание язычников.

Мы показали в предыдущих главах связь слова эл (ил, ал) с огнем (алу), а также эзотерическую связь огня с мудростью. Мы убедились, что Прометей в греческом мифе вместе с огнем похитил с Кавказа и «божественную мудрость», то есть навыки культурной, цивилизованной жизни. За это он был распят на Кавказе, как и его вайнахский «близнец» Пхьярмат. Верховное божество наказало его за то, что он дал людям Различение добра и зла. Это - прямое, диаметрально противоположное истине, ибо Аллах наказывает не за обретение Различения, а за потерю его. Извращение истины отпечаталось и в священных писаниях иудеев и христиан, которые в своих религиях равным образом руководствуются Пятикнижием. И вот, в первой книге этого Пятикнижия, в «Бытие», мы читаем такие «откровения» о причине изгнания из рая Адама и Евы.

«И произрастил Господь Бог из земли всякое дерево, приятное на вид и хорошее для пищи, и дерево жизни посреди рая, и дерево познания добра и зла...

И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть; А от дерева познания добра и зла, не ешь от него; ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь» (Бытие, 2: 9-17).

Далее следует диалог Евы со змеем-искусителем, который предлагает Еве съесть плод от дерева познания добра и зла. Ева отказывается, ссылаясь на угрозу Яхве умертвить ее с Адамом в тот же день, как они вкусят запретного плода.

«И сказал змей жене: нет, не умрете; Но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их (плодов), откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло» (Бытие, 3: 4-5).

Это выражение «как боги» сильно смущает христианских и иудейских наставников, утверждающих о строгом Единобожии своих религий, но далее следует еще более интересное. После нарушения Адамом и Евой запрета, Яхве, обращаясь неизвестно к кому, выдает такую тираду: «Вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простер он руки своей и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно» (Бытие, 3, 22). Выходит, Тора и Ветхий Завет признают существование наряду с Яхве еще каких-то «вечных богов», знающих «добро и зло» Впрочем, это не сенсация и мы говорим о другом.

Древние народы считали, что мудрость получена ими с Кавказа и что мудрость эту, воплощенную в огне, принесли им какие-то герои и короли, сами впоследствии ставшие элами-илами, то есть обожествленные. Мы понимаем, что речь идет о потомках Ноя, в разные эпохи покидавших Кавказ и расселявшихся по разным направлениям.

Нахи из века в век, из тысячелетия в тысячелетие, сохраняли сознание о том, что они - «от Нуха» (Ноаха) и пытались строго следовать примеру праведного пророка, выполнять его заветы. Людей, нарушающих эти заветы, они не признавали нухитами и говорили о них «нах бац ушь» («они не нахи, не нухиты, не от Нуха»). Этим, возможно, и объясняется тот поражающий многих факт, что вайнахские адаты целиком совпали с нормами Шариата. Но удивляться после всего, что мы узнали вряд ли нужно. Ведь Ислам - религия праведных пророков, в число величайших из которых входит и Нух (мир ему). И разве мог Нух оставить своему потомству иные законы, иные заповеди, иные обычаи, нежели те, что позднее были включены в нормы Шариата?

Мы могли бы подвергнуть детальному анализу эпос о «великанах-нартах» и сравнить его с описанием «высоких ростом» адитов, упоминаемых в Святом Коране. Но за неимением места и времени укажем только, что детали гибели кавказских нартов и «кафских адитов» совпадают удивительным образом, как и причина этой гибели - гордыня перед Всевышним. А сами подойдем к завершению этой главы.

Ее предварял вопрос: «Говорит ли Святой Коран о чеченцах?» Упаси нас Аллах от категорических утверждений там, где речь идет о Святом Коране, и все же мы считаем, что народ нохчий многократно упомянут в Священной Книге мусульман. Чтобы поверить в это нужно вспомнить, что нохчий (по мнению академика Н.Я.Марра) означает «народ Наха, (Нуха)», и вспомнить, что в тексте Корана десятки раз прописано словосочетание «народ Нуха», которое в древнейшем (яфетическом) звучании вайнахского языка выглядело как «Нохчий» (где «чий» есть «народ», «люди»). (Лингвисты укажут вам, что перепады гласных звуков есть самое обычное явление почти во всех языках мира).

Все остальное, что мы написали в этой главе, есть не более чем попытка обосновать это упоминание косвенными деталями, взятыми из истории, мифологии и лингвистики.

Глава 15 Топливо для ада.

1

Священный Коран, ниспосланный человечеству Аллахом, можно перечитывать всю жизнь и открывать в знакомых аятах все новые и новые пласты неиссякаемой мудрости. Сколько раз бывало, что глаза пробегают по знакомым прекрасным строкам, а сердце улавливает их непередаваемый ритм, и вдруг, остановившись на знакомом стихе, испытываешь потрясение нового открытия, нового постижения. Поистине, все знания есть в Святом Коране, но открываются они лишь тому, чье сердце открыто потоку чистого света, идущему от Творца Всемогущего и Милостивого.

Мы призываем читателя перечитать вместе с нами некоторые аяты Святого Корана и обратить на них свое внимание. Итак:

«И приближен рай к богобоязненным! И ад показан сбившимся! И скажут им: «Где то, чему вы поклонялись, помимо Аллаха? Разве они помогают вам или помогают сами себе?» И ввержены в нее они и заблудшие, и воинство Иблиса - все! Говорят они там, враждуя: «Клянемся Аллахом, мы были только в явном заблуждении, когда равняли вас с Господом миров!» (Сура «Поэты», аяты 90-98), И еще:

«И в тот день воззовет Он к ним и скажет:

«Где Мои сотоварищи, которых вы утверждали?» Скажут те, над которыми оправдалось слово: «Господи, это те, которые нас совратили! Мы их совратили, как сами совратились. Мы обращаемся к Тебе: они нам не поклонялись». И скажут: «Призовите ваших сотоварищей!» Они позовут их, но те им не ответят, и увидят они наказание. Если бы они шли прямым путем» (Сура «Рассказ», аяты 62-64).

Если читатель еще не до конца уловил главный смысл процитированных строк из Священного Корана, то мы возьмем на себя смелость пояснить ему - совместно с язычниками будут наказаны и те идолы, которым язычники поклонялись; в ад попадут и те каменные и иные истуканы, которые стояли в языческих храмах и служили объектами молений и жертвоприношений заблудших людей.

Но ведь наказанными могут быть лишь существа, которые грешили. А разве могут быть грешными камни, которым древние ваятели придали форму людей или иных существ и поставили их в храмы? Камень ведь не обладает разумом, жизнью, душой, различением; он не может творить зло сознательно, он вообще не может ничего творить. Камень мертв и неподвижен. Но идолы, как мы читаем выше, говорят о грешниках, язычниках: «Господи, это те, которые нас совратили! Мы их совратили, как сами совратились». Этими словами Священный Коран говорит нам, что идолы совращаемы людьми и сами, в свою очередь, могут совращать людей. Значит, идол не просто мертвый камень, он обретает какие-то личностные качества, какие-то способности, заключающиеся в развращающем воздействии на людей. «Мы их совратили», говорят они

перед судом Аллаха, имея в виду людей. Но вначале эти идолы сами были совращены. Так ведь совратить можно только живую субстанцию, наделенную интеллектом, сознанием. И мы приходим к неминуемому и поразительному выводу - языческие идолы есть живые существа, сознательно творящие зло, совращающие людей. И именно в таком своем качестве они и будут низринуты в адский огонь, «растопкой для которого - люди и камни» (Сура «Запрещение», аят 6).

Вместе с читателем мы прошли сквозь жуткие обряды языческих жертвоприношений, которыми «кормились» идолы. Но от нашего внимания ускользнуло что-то важное, мы не заметили в этих обрядах, быть может, самое страшное - одну из сокровенных тайн сатанизма.

Священный Коран открывает нам эту тайну, но, чтобы постичь ее, необходимо снова вернуться к пройденному и там отыскать конец путеводной нити.

2

Поэт Н.Гумилев, отец часто цитируемого нами ученого-этнолога, оставил стихотворение о камне:

«Взгляни, как странно смотрит камень,
В нем щели странно глубоки,
По мхам мерцает скрытый пламень;
Не думай, то не светляки!
Давно угрюмые друиды,
Сивиллы хмурых королей,
Отметить какие-то обиды
Его призвали из морей.
Он вышел черный, вышел страшный
И вот лежит на берегу,
А по ночам ломает башни
И мстит случайному врагу.
Летит пустынными полями,
За куст приляжет, подождет,
Сверкнет огнистыми щелями
И снова бросится вперед.
И редко кто бы мог увидеть
Его ночной и темный путь,
Но берегись его обидеть,
«Случайно как-нибудь толкнуть...»

В этом стихотворении перед нами вновь возникает образ камня - живого, деятельного, опасного для людей. Он совершает «темный путь», он «мстит случайному врагу», он не терпит «обид». Удивительнее всего, что в разных частях планеты до сих пор встречаются камни и валуны, живущие какой-то непостижимой, деятельной жизнью, ставящей в тупик даже самых заядлых скептиков. Например, в Долине Смерти (США, Калифорния) по ровной песчаной поверхности сами собой двигаются большие валуны, оставляя за собой отчетливо видимые следы. Много лет подряд десятки ученых наблюдают за этими передвижениями, но до сих пор не могут предъявить никаких «научных» объяснений.¹ Или задокументированный и подтвержденный сотнями свидетелей случай с придорожным валуном у одной английской деревни в графстве Эссекс - этот валун, в отличие от калифорнийских, не только не двигался, но самым решительным образом показал, что не намерен терпеть никаких насильственных перемещений. Вот как описывает этот случай А.Горбовский:

«Из поколения в поколение передавалось предание о злом духе, который будто бы живет под ним (т.е. под валуном - авт.) и не может выйти, пока кто-нибудь не сдвинет камень. Во время войны, осенью 1944 года, американский военный бульдозер, расширяя дорогу, своротил камень в сторону.

События, последовавшие за этим, привели к тому, что уже на следующий день сама деревня и окрестности оказались наводнены репортерами. На церковной колокольне, которая была пуста и заперта, сами собой звонили колокола, тяжелые столбы и сельскохозяйственные орудия переносились с места на место, и их находили в самых неподходящих местах. Местные жители потребовали вернуть камень обратно на его место. Это было сделано в полночь с исполнением соответствующих магических ритуалов и заклинаний. Весь разгул непонятных происшествий прекратился тотчас же. Единственный след этой истории - газетные репортажи и фотографии тех дней».²

Совсем как у Н.Гумилева: «Но берегись его обидеть, Случайно как-нибудь толкнуть...»

У вайнахов сохранилось немало легенд о камнях и валунах, внутри которых обитают злые духи и черти (шайтаны).³ Подобные легенды мы находим у многих других народов и, несмотря на разнообразие сюжетов, в них отражена единая идея - камень впитывает в себя грех или сами грешники становятся камнем. У армян, например, рассказывают такое предание:

«В давние времена некие сестра и брат, осиротев, были разлучены. Прошло время, и они, не ведая о своем родстве, поженились. Бог, рассердясь, проклял их, превратив в скалу, которая и сейчас называется Сестра и Брат».⁴ Таким образом, скала как бы впитала в себя грех инцеста, локализовала этот грех в своей сущности, вытянула его из живого мира.

Особое внимание следует обратить на камни из древних языческих святилищ. Один из таких камней, около которого совершали свои обряды еще древние жрецы-друиды, до сих пор находится в окрестностях Оксфорда. «Как-то местный лорд, - пишет А.Горбовский, - решил использовать его в качестве опоры моста, который сооружался в его имении. Вопреки расчетам, большая упряжка лошадей не смогла сдвинуть его с места. Число лошадей пришлось увеличить в несколько раз, пока не удалось это сделать. Однако стоило камень доставить на новое место, как в имении начались такие явления, что лорду пришлось поспешно распорядиться вернуть камень на место. Когда стали собирать упряжку и впрягли первую лошадь, она, не дожидаясь команды сама двинулась с места, легко потащив с собой камень туда, где он был взят».⁵

Неудивительно, что подобные случаи заставляли многих очевидцев поверить в злые силы, обитающие в камнях. Но что собой представляют эти «злые силы» и каким образом они проникают в камни? И существуют ли «особые» камни, которые доступны этому проникновению? Мы можем ответить на эти вопросы таким образом: «злые силы» обитают в тех камнях, которые (как в последнем примере) когда-то служили алтарями для совершения человеческих жертвоприношений и перед которыми проходили сцены дикого, необузданного разврата. Это те самые камни и каменные идолы, которые были «совращены» и затем сами стали «совращать», впитав в себя энергию зла и получив вместе с ней какой-то сатанинский суррогат жизни. Это те камни, которым предстоит наказание ада вместе с людьми, которые им поклонялись: «О вы, которые уверовали! - призывает Священный Коран, - Охраняйте свои души и свои семьи от огня, растопкой для которого - люди и камни» (Сура «Запрещение», аят). Священный Коран показывает, что Творцу известны внутренние качества идолов: «Поистине, Аллах знает всякую вещь, которую они призывают помимо Него» (Сура «Паук», аят 42). В чём выражаются эти качества? Священный Коран отвечает, приводя пример царицы Сабы: «Её отвратило то, чему она поклонялась вместо Аллаха» (Сура «Муравьи», аят 43). Значит, у нас появляются дополнительные основания быть уверенными в том, что идолы развращают людей, отвращают их (как в случае с царицей Сабы) от Бога.

Обоснованием этого мнения может послужить и обряд «бросания камней» в долине Мина на третий день священного хаджа, установленный нашим пророком (да благословит его Аллах и приветствует!). В этой долине стоят каменные столбы, бывшие в давние языческие времена идолами. Мусульмане воспринимают этих идолов в качестве «сил Иблиса», мешавших в своё время пророку (мир ему и благословение Аллаха!) устанавливать среди людей Ислам. Потому паломники и бросают в них камни.

3

Поставим два простых вопроса:

1. Излучают ли люди энергию?
2. Способны ли камни (как и другие неодушевленные предметы) впитывать и излучать энергию?

Даже в пределах школьных знаний на оба эти вопроса можно ответить утвердительно. Но давайте обратимся к научному авторитету гораздо большему, чем школьная программа - А.Эйнштейну. Все мы кое-что слышали о теории относительности, чьим автором является этот знаменитый ученый, но мало кто знает о важнейшем содержании этой теории, заставившем А.Эйнштейна обратиться к религии. С.Гроф пишет:

«Исследование субатомного мира не закончилось открытием атомных ядер и электронов. Сначала атомная модель была расширена до трех «элементарных частиц» - протона, нейтрона и электрона. По мере совершенствования техники эксперимента и создания новых приборов число частиц продолжало расти, в настоящее время они исчисляются сотнями. В ходе экспериментов стало ясно, что завершённая теория субатомных явлений должна включать не только квантовую физику, но и теорию относительности, так как скорость частиц часто близится к скорости света. Согласно Эйнштейну, масса никак не связана с веществом, а является формой энергии: их соотношение выражено в его знаменитом уравнении: $E = mc^2$.

Потрясающим следствием теории относительности явилось экспериментальное подтверждение того, что материальные частицы могут создаваться из чистой энергии и опять превращаться в чистую энергию при обратном процессе». И далее: «Согласно теории гравитации Эйнштейна и теории квантовых полей, частицы неотделимы от пространства, которое их окружает. Они предоставляют собой не что иное, как сгущение непрерывного поля, присутствующего во всем пространстве. Теория поля предполагает, что частицы могут спонтанно возникать из пустоты и снова исчезать в ней».⁶

То, что мы сейчас прочли, уже больше, чем физика и даже больше, чем философия. Это признание на уровне достижений современной науки факта, существования Всевышнего Творца. Именно открытие, что материальные частицы, из которых состоит живой и неживой мир, являются, по сути дела, сгустками энергии, возникающей из «пустоты» и снова в ней исчезающей, а также теория корреляции квантовых систем (о ней мы поговорим ниже) и привели Эйнштейна к вере в Бога. В нашем конкретном случае важно то, что и люди, и камни (как и все остальное в мире) не только излучают энергию, но и, по большому счету, состоят из энергии на уровне субатомных частиц - «кирпичиков мироздания». Более того, мы все «вплетены» в свое энергетическое состояние в некую единую энергетическую систему, которая охватывает все пространство Вселенной. Поэтому взаимодействие нашей энергетической сущности с другими разнородными сущностями материального и «невидимого» мира не только вероятно, оно неизбежно.

Теперь поговорим немного о корреляции квантовых систем. Несмотря на мудреное название, это явление довольно просто описать, но объяснить его современная наука не в состоянии. При проведении опытов с субатомными частицами (то, есть с теми частицами, из которых состоят атомы - электронами, нейтронами и т.д.) ученые наблюдают следующее. Из одного источника испускаются два разнонаправленных пучка микрочастиц. В процессе движения в пространстве характеристики обоих пучков совпадают. Затем перед одним из пучков микрочастиц оказывается некая преграда или экран, искажающий его состояние и направленность движения. Самое поразительное заключается в том, что второй луч, свободно движущийся в

своем направлении, без всякого постороннего воздействия практически мгновенно повторяет искажения первого луча (или пучка). Теоретически между обоими лучами в этот миг может оказаться какое угодно расстояние - даже в разных уголках вселенной, через миллионы лет, пучки, выпущенные из одного источника, дублируют характеристики и направленность друг друга. Для той таинственной связи, что существует между этими пучками (или, иными словами, квантовыми системами), не имеет абсолютно никакого значения ни время, ни пространство. Сами частицы движутся со скоростью, близкой к скорости света, но их корреляция (то есть дублирование, повторение состояний) происходит мгновенно, независимо от сколь угодно больших расстояний между двумя удалившимися друг от друга пучками (лучами). Это явление и обозначается в физике как корреляция квантовых систем.

Теперь мы можем объяснить сущность магии и ее приемы. Но, чтобы не усложнять это объяснение, обратимся к конкретным ситуациям и попробуем расшифровать смыслы языческих ритуалов и обрядов. И постоянно будем помнить, что люди, животные, растения и неодушевленные предметы представляют собой комбинации из энергетических частиц, соединенных в некие системы, и что эти системы подвержены корреляции, то есть непознанному, таинственному взаимодействию, дублированию состояний.

4

Д.Л.Андреев в «Розе мира» ввел в литературный оборот новое слово - «гаввах». Этим словом он обозначил ту энергию, ту «пищу для демонов», которая выделяется человеком при страдании. Страдания людей - пища Зла, роскошная трапеза Сатаны. Но эти слова пролетят мимо сознания, если не растолковать их.

При некотором усилии можно вообразить себе, какое невероятное количество «гаввах» -энергии страданий и предсмертных мук - излучалось при массовых, никогда не прекращающихся убийствах людей на алтарях языческих храмов и святилищ, убийствах, сопровождавшихся садистскими пытками наподобие тех, что мы уже описывали в предыдущих главах. Непрерывным потоком льющаяся кровь жертв отпечатывалась в себе, как биологическая матрица, все ощущения убиваемых и безумная жестокость адептов Сатаны - языческих жрецов, была направлена на то, чтобы насыщать страданием не только пространство храмов, но и сам воздух которым дышали люди. А кровь жертв, стекая по алтарям, насыщала камни, впитывалась в них, порождая искусственную, суррогатную жизнь. И именно эта жизнь вещает на страницах Священного Корана из идолов и камней: «Господи, это те, которые нас совратили! Мы их совратили, как сами совратились». То есть, энергия зла, впитываемая идолами, не хоронилась в них намертво, а излучалась обратно, «совращая» тех, кто поклонялся им. Эта функция языческих «святынь» особенно хорошо заметна в израильском «ковчеге завета» и в том воздействии, которое он оказывал на людей.

В Библии (1-я Царств, гл. 4-5) повествуется как во время одной из многочисленных войн с израильтянами филистимляне, разгромив еврейскую армию, завладели ковчегом завета, в котором, по всеобщему мнению, обитал бог Яхве. Эта потеря вызвала в Израиле настоящий ужас, ибо считалось, что в ковчеге был сосредоточен сам дух народа, его сила. Всеобщее уныние выразила невестка пророка Илия - узнав о потере ковчега она воскликнула: «отошла слава от Израиля; ибо взят ковчег Божий». Сам пророк Илий умер от огорчения.

Разумеется, никакой бог не жил в этом ящике, называемом ковчегом. Но к этому предмету на протяжении столетий обращались молитвы израильтян, перед ним приносились человеческие жертвоприношения и, конечно, ковчег впитал в себя энергию, излучаемую многими поколениями евреев и «гаввах» казнимых перед ним «преданных закланию» людей. И это были не проявления древних суеверий. Жрецы-левиты целенаправленно и методично «заряжали» ковчег силой, той силой зла, которую затем едва смогли обуздать.

Филистимляне поставили захваченный ими трофей в храм Дагона в городе Азот. Мы не будем повторять со всеми подробностями то, что произошло далее. Скажем только, что «бог из ковчега» разбил статую Дагона, то есть оказался сильнее этого истукана, а затем обрушил на филистимлян болезни. Филистимляне переносили ковчег из одного города в другой, стараясь быстрее избавиться от него, и везде ящик отмечался болезнями. В конце концов отчаявшиеся победители решили вернуть ковчег побежденным израильтянам. Но вошедший в раж Яхве уже не отличал своих от чужих - в израильском городе Вефсамисе он убил 50070 жителей за то, что те из любопытства заглянули в ковчег. Лео Таксиль в «Забавной Библии» пишет: «Физически невозможно, чтобы 50070 человек окружили «ковчег» все вместе одновременно. Не правда ли? Допустим, десять, двадцать, ну, если хотите, тридцать человек одновременно, сразу, все вместе, подняли крышку и вперились взглядом в ящик. Эти первые тридцать любопытных тотчас же заплатились за свою смелость и пали замертво. Мы допускаем что еще тридцать человек не поняли урока и повторили дерзость предыдущих с тем же жестоким результатом. Допустим еще и третью очередь неустрашимых. Но в конце концов вефсамитянам делается все труднее и труднее подойти к ковчегу»: им приходится шагать по трупам для того, чтобы заглянуть в «священную» коробку. Надо, в самом деле, слишком много упрямства для того, чтобы настойчиво желать быть уничтоженным на месте, когда видно, к чему приводит это любопытство. Как бы они ни были упрямы, эти вефсамитяне, они, однако, поневоле должны были бы наконец остановиться, ибо нагромождение трупов сделало бы «ковчег» просто недоступным. Надо скорее допустить обратное: как только свалились первые несколько десятков, естественный ужас должен был заставить толпу панически разбежаться».⁷

Для нас важно, что «ковчег завета» обладал, по мнению библейских авторов, какой-то силой, способной возбуждать болезни и даже умерщвлять людей. Что касается преувеличений, то они типичны для Библии и фантастическое число 50070 убитых одновременно евреев не должно распространять наш скепсис на саму возможность «злых излучений» из ковчега. Ковчег, повторяем; был «заряжен» бесчисленными молитвами и человеческими жертвоприношениями, совершаемыми перед ним в Галгале и других местах, и не мог не выплеснуть этот «заряд» обратно.

Возможно, религиозное мышление израильтян лучше прояснится, если мы сопоставим его с воззрениями майя, у которых, как пишет ученый, «боги понимаются как особый вид материи, настолько тонкой, что она не может быть воспринята органами чувств. Но все же они материальны, поэтому могут рождаться, а также умирать, если их не питать веществами, такими же тонкими, как они сами: запахами благовоний, цветов, приготовленной пищи и, в особенности, жизненной энергией или духом живых существ, находящихся в крови и сердце. Поэтому, - пишет далее специалистка, - человеческое жертвоприношение было основным ритуалом; оно осуществлялось перед изображениями богов, через которые те получали пищу, необходимую для их жизни...»⁸

Это мнение предполагает, что «боги» таятся где-то за идолами, через которые получают энергию жизни - «гаввах». Но «гаввах», впитываемый идолами, самих этих идолов превращает в неких носителей искусственной, демонической жизни, излучаемой обратно на людей, «сворачивающей» их. И чем больше смертей и пыток проходит перед идолами, тем они сильнее и тем большее зло они выплескивают в мир, Д.Вандеман писал: «Вы никогда не задумывались над тем, как могли раньше люди из века в век поклоняться богам деревянным или каменным; богам, которые не могут мыслить; богам, которых невозможно любить, настолько у них отталкивающий вид; богам, которыми при желании легко можно было бы пренебречь? Не приписывали ли вы это отсталости в странах Востока?

Дело не в отсталости. Сила богов Востока не в дереве и не в камне. Не в самом идоле дело. Не их ужасающие гримасы вызывают страх, и трепет. Все дело в демонах, которые покровительствуют им. Обратите внимание на слова апостола Павла: «Что же я говорю? То ли, что идол есть что-нибудь? Нет, но язычники, принося жертвы, приносят бесам, а не Богу; но я не хочу, чтобы вы были в общении с бесами». (I. Кор. 10, 19-20)».⁹ Здесь стоило бы добавить, что эти бесы обитают в идолах.

Почти нет случая, чтобы так называемые «магические приёмы» не подтвердились экспериментальной наукой. Подтвердилось и существование гаввах (энергии страданий, смертных мук). Омские учёные Юрий Бут и Владимир Нестеров, как отмечается в «Экспресс - газете» (№ 30, 1996 г.), в лаборатории терминальных исследований «рубят головы, душат, травят, жгут, топят» животных. Эта кровавая наука помогла им установить, что убиваемое животное генерирует некое излучение, получившее название 'Излучение смерти'. Оказалось, как свидетельствует газета, что излучение можно усиливать специальными приборами и направлять на нужные объекты, например, на человеческий мозг. Эффект поразителен - у людей, получивших такое облучение, резко усиливаются паранормальные способности. (Вспомним, что подобными способностями, как свидетельствуют исторические и этнографические источники, обладали многие служители языческих культов - жрецы, колдуны, шаманы и т.д.). Но это - только часть последствий, устанавливаемых экспериментальной наукой, которая в очередной раз открестилась от магии, изменив описательные термины и назвав «излучением» то, что эзотеристы называют «демонами зла», хотя ещё К. Г. Юнг предлагал не разгораживать это единое явление лингвистическими ухищрениями.

Те из читателей, что предпочитают лёгкое и занимательное описание действенности «излучения смерти», могут обратиться к рассказу А. Грина «Львиный удар», а мы продолжаем свой экскурс в язычество.

Чтобы насытить черной, демонической силой какой-нибудь предмет или даже абстракцию, каковой является идея несуществующего языческого бога, нужны не просто массовые убийства людей, а убийства во славу именно данного предмета или идеи. Иначе энергия смерти и страданий рассеется в пространстве, а ее нужно сконцентрировать, чтобы ее обратное воздействие стало ощутимым и управляемым. После сказанного мы можем заменить слово «идол» понятием «империя» или, если хотите, «конституция». И тогда мы сможем глубже понять смысл той кровавой бойни, которую российское руководство развязало в Чечне.

Политический анализ никогда не будет полным, если он ограничится поверхностным описанием хода событий и их взаимосвязей. Это чисто механистический подход, не учитывающий самое главное - «душу» политического явления. Это все равно, что описывать человеческий поступок без учета глубинных, порой подсознательных, мотивов. Поясним примером. Допустим, некий человек покончил жизнь самоубийством, бросившись с моста. Удовлетворит ли нас описание самого моста, глубины реки и силы течения, возраста жертвы, его костюма и т.д.? Нет, конечно. Ведь в этом описании мы не находим главного - почему этот человек покончил с собой? Был ли он психически нормальным? Убил ли он себя из-за долгов, или тут замешана несчастная любовь?

Так и в политике, самой обостренной формой которой является война. Нам предложат десятки версий, показывающих ее причины и ход, но мало кто всерьез займется ее мистическими предпосылками, хотя так называемая мистика не менее реальна, чем все остальное в нашей жизни. Когда мир или война зависят от небольшой группы людей, наделенных властью, нужно искать причины массового кровопролития не только и не столько в политической обстановке, из которой всегда возможен мирный исход, а в сознании людей, наделенных полномочиями принимать решения. Но о «сознании» управляющей народами и государствами элиты мы уже писали достаточно. Это мрачные безумцы, терзающие людей, это, по меткому выражению Гитлера, «создания иного бога», непрерывно насыщающие демонов зла смертями и мучениями людей и целых народов.

Символично, что в России впервые имперскую идею сформулировал приближенный Ивана III Федор Курицын, знаменитый еще и тем, что написал (за пять столетий до Б. Стокера) «Повесть о Дракуле», в которой прославлял прогремевшего по всей Европе своей звериной жестокостью графа Влада Цепеша-Дракулу, чье имя стало нарицательным обозначением вампиров.¹⁰ Мы и сегодня видим, что идея империи и сама империя в российском варианте может существовать лишь поглощая кровь и жизни людей, причем в таких количествах, что оказываются перевернутыми все представления человеческой логики и простой целесообразности, если даже допустить, что в массовом уничтожении людей может быть какая-то

целесообразность. Однако, необходимо помнить, что сатанизм исходит из своей логики - Зло тем сильнее, чем его больше. И чтобы быть сильным, Злу необходима энергия человеческой крови и человеческих страданий. В «Истоках тайноведения» эта мысль передается так:

«Рациональное объяснение войны всегда может быть дано без всякого намека на оккультизм, но чтобы понять оккультную точку зрения на возникновение и существование войны, надо оценить «черно-магическую» практику кровавых жертвоприношений, как подневольную дань неким сверхфизическим Ваалам. Подобно сукубам и инкубам вселенское человечество имеет своих астральных паразитов, его обессиливающих и толкающих его к совершению снова и снова питающего их порочного действия. Итак, пацифизм в нашем понимании будет не только стремлением к сохранению мира, но и борьбой за уничтожение... астральных демонов, питающихся человеческой кровью».¹¹

Империя - это всегда война. Если читатель помнит, мы уже приводили примеры того, как поклонение Верховному Существо осуществлялось через завоевания с массовыми убийствами будь то у ассирийцев, греков, римлян, иудеев, ацтеков или инков. Мы уже приводили религиозное обоснование этих убийств - языческий бог устами своих жрецов требовал себе человеческой крови. Особенно ясно это показывает Ветхий Завет, на страницах которого мы без труда найдем десятки примеров того, как Яхве через своих служителей-левитов требовал истребления в завоеванных городах «всего дышащего», всех живых существ и назывался этот обряд «Преданием закланию». Говоря просто, бог Яхве питался кровью приносимых в жертву людей, черпая в этой пище свою сатанинскую силу. Впрочем, бог Яхве был не лучше и не хуже других языческих богов и едва ли превосходил своей жестокостью Ваала финикийцев, Ашшура ассирийцев, Ху друидов, Кроноса греков или бога Солнца ацтеков.

В сегодняшней России «кремлевские жрецы» вещают несколько иначе («интересы России требуют», «конституция требует», «обстановка требует» и т.п.), но кто сказал, что идол обязательно должен быть сделан из камня или дерева? Ацтекские жрецы непрерывной бойней людей насыщали кровавой силой абстрактное понятие «духа Солнца», российские жрецы насыщают кровью столь же абстрактное понятие «духа Конституции» и им, по примеру Сталина, следовало бы изобразить эту ненасытную Конституцию в виде книги в солнечных лучах.

Сегодня, когда пишутся эти строки, второй день авиация и артиллерия уничтожают в очередной раз чеченское селение Самашки и дикторы российского телевидения с окосевшими от вечного вранья глазами без тени смущения и сочувствия докладывают зрителям, что в Самашках находится около тридцати тысяч мирных жителей, разрывааемых на куски осколками бомб и снарядов. А ведь вся эта бойня затевалась под декларируемую на весь мир благую цель - «наведение конституционного порядка».

И.Герасимов писал о России: «Ложь течет в наших жилах, она вьет гнезда в мозгу и душе, избавиться от нее невозможно, потому что воздух, земля, стены домов пропитаны ею».¹²

Насилие и ложь - вот два столпа, на которых держится сегодня кровавая российская верхушка, столь же опасная для «своего» народа, как и для других: «...Когда насилие врывается в мирную людскую жизнь - его лицо пылает от самоуверенности, оно так и на флаге несет, и кричит: «Я - Насилие! Разойдись, расступись - раздавлю!» Но насилие обычно стареет, немного лет - оно уже не уверено в себе и, чтобы удержаться, чтобы выглядеть прилично, - непременно вызывает себе в союзники Ложь. Ибо насилию нечем прикрыться, кроме лжи, а ложь может держаться только насилием» - эти слова А. Солженицына, написанные им еще в 1974 году в знаменитом воззвании «Жить не по лжи», не утратили своей актуальности и через два десятка лет. Жаль только, что сам великий писатель основательно подзабыл их, пригретый лгунами и насильниками.

Из воюющей Чечни до россиян постоянно доводятся предупреждения о том, что война на Кавказе - лишь начало войны кремлевской верхушки против собственного народа. Тем, кто с тупым равнодушием отмахивается от этих предупреждений, стоило бы обратить внимание на такой факт: численность внутренних войск в России превышает сегодня численность всех сухопутных войск Минобороны, превышая одновременно численность внутренних войск, которыми обладал весь Советский Союз.¹³ Уже из этого видно, что Ельцин и его клика вооружаются не против внешнего врага, а против российского народа. И так ли уж далеки от истины те россияне, которые на своих митингах называют этот режим оккупационным? Они ошибаются лишь в одном - эти черные силы являются оккупантами и врагами не для одних русских, а для всего человечества, ибо нет в них любви ни к одному народу.

5

«Я говорил уже, что в магии существует великая и не могущая быть открытой тайна, которой никогда не сообщают адептам и которую, в особенности, надо помешать угадать профанам; некогда, если кто-нибудь открывал или позволял другим найти ее, неразумно открывая ключ к этой высшей тайне, его тотчас же присуждали к смерти и часто заставляли самого быть исполнителем приговора», - написал «посвященный» Элифас Леви.¹⁴

Эта «великая тайна» магии касается свойств человеческой крови и открытие ее профанам (то есть непосвященным) действительно было бы опасным... для самих посвященных. Подавляющее большинство людей рождается и умирает, не подозревая о тех сатанинских манипуляциях, объектами которых они служат. Надежная защита от порчи - молитвы, обращенные к Аллаху. Тот, кто придет к осознанию этой истины, кто воспримет ее сердцем, посмеется над всеми магическими кознями, направленными против него. Сатанизм бессилен против искренней веры в силу и милость Всевышнего.

Между тем, как уже отмечалось в предыдущих разделах, магия и ведьмовство перестали быть делом деревенских старушек и самозванных экстрасенсов. Над объяснением магических приемов и их совершенствованием работали и продолжают, работать целые научные учреждения. Как далеко

продвинулись их эксперименты? Какие открытия занесены в секретные каталоги? Тайна сия велика есть. Впрочем, кое-какие сведения просачиваются через стены засекреченных лабораторий.

Как мы помним, германские ученые 30-х годов очень много говорили о «голосе крови» рас, народов и отдельных людей. Критика, потоком льющаяся на нацистов за то, что они положили идею «чистой крови» в основание своей государственной политики и даже новой религии, не затрагивает, почему-то, концепцию «этнического поля» российского ученого Л.Н.Гумилева, подтверждающую в иных терминах то, о чем говорил Гитлер. Но истоки всех этих теоретических и практических разработок нужно искать не в России и Германии. Впервые понятия «кровь» и «нация» связали воедино военные врачи супруги Гиршфельд, которые в конце Первой мировой войны работали в госпитале города Салоники. В.Г.Михайлов пишет:

«У всех находившихся на лечении супруги Гиршфельд определяли группу крови. Они получили при этом удивительные данные, которые показали, что среди разных рас и народностей группы крови распределяются неравномерно.

Результаты исследований врачей Гиршфельд вначале не привлекли к себе внимания, но потом в науке начало накапливаться все больше фактов, подтверждающих эти наблюдения. Оказалось, например, что 80% американских индейцев имеют первую группу крови, а третья и четвертая у них не встречаются. Среди жителей Индии, наоборот, около половины людей с третьей группой крови. Много людей с третьей группой имеет среди маньчжур, корейцев, китайцев. У шведов, датчан и финнов преобладает вторая группа крови, а у аборигенов Австралии - группа 0 и почти никогда не встречается группа В... В европейских странах обращает на себя внимание преобладание людей с группой А, а в азиатских - с группой В.

По мнению Гиршфельда, вначале появились две первичные расы - раса А и раса В. Можно предположить, что раса А возникла на северо-западе Европы, где до сего времени среди населения преобладает группа крови А (II). В Восточной Азии утвердился раса с группой крови В, где она до сих пор также преобладает. Если эти свойства проявляются вместе, то у людей появляется группа АВ, если их нет, то люди относятся к группе 0».¹⁵

Следует обратить внимание на слова: «потом в науке начало накапливаться все больше фактов, подтверждающих эти наблюдения». Они свидетельствуют, что исследования особенностей крови отдельных народов обрели широкий размах, в том числе и в Германии. Но, как пишет Р.Перин, «пока немецкий фашизм барахтался в теоретических пеленках, а Гитлер бегал по митингам, еврейские фашисты уже занимались практическими делами у нас в России. На заре так называемой «советской власти» в 1922 году работали научные институты над проблемой селекции «еврей - все остальные».¹⁶ Роман Перин, как мы видим, воспринимает немецких и еврейских «фашистов» как собратьев по духу. Однако, это глубочайшее заблуждение. Немецкие «селекционеры» ставили перед собой задачи не допустить смешивания крови и старались соблюдать ее чистоту. Еврейские же «селекционеры», если обратиться к официальной коммунистической идеологии, ставили перед собой диаметрально противоположные цели - «слить все нации воедино», то есть взаимно ассимилировать их, лишив тем самым народы «семейного, племенного и национального духа», который тем сильнее, чем чище кровь от инонациональных примесей. Продолжим цитату:

«У меня в руках научно-медицинский журнал той поры - «Врачебное дело». Вот что в нем написано: - «Ввиду того обстоятельства, что еврейская раса сравнительно имеет мало примесей вследствие многих причин, мы и выбрали с одной стороны еврейскую расу, а с другой - русскую. Кровь бралась из локтевой вены, и по возможности в тот самый день проводилась реакция. С 1922 года по 1 марта 1925 года нами было исследовано 1362 человека из которых 380 евреев и 982 русских. К концу 1923 года мы уже могли посредством реактивов распознавать евреев от русских в 88,6%».

Если «еврейская раса» имеет мало примесей, то ее кровь должна быть сильнее русской крови и, при смешивании, подавлять ее. Вспомним еще раз слова В.В.Шульгина: «Какой опасностью может грозить еврейская раса русской расе? Очень простой. Опасностью поглощения. Еврейская кровь, по-видимому, - гораздо сильнее. Можно с несомненностью утверждать, что из десяти русско-еврейских детей девять унаследуют черты родителя еврея».¹⁷ Таким образом, В.В.Шульгин считал, что еврейская кровь сильнее русской в десять раз.

То, что «еврейская раса» имеет мало примесей, сказано чересчур сильно. Совсем напротив, как пишет еврейский автор Ф.Родерих-Штольцгейм: «Евреи произошли из смеси отбросов всех видов рас». Но, добавляет он, «за тысячи лет смешения эта помесь превратилась в своего рода расовый тип».¹⁸ «Этот новообразовавшийся расовый тип стал необычайно устойчивым в силу известных качеств, противоположных понятию «порода». Какого рода потомство дает смешение этого типа с кровью других народов, немного удивленно писала Тамара Солоневич: «За последние годы в Советской России замечается большое количество смешанных браков, и дети от этих браков, где отец - еврей, а мать - русская или наоборот, оставляют желать лучшего: истерики, дегенераты, эпилептики и даже паралитики. И вот командирится такая пара в Германию. Как только приезжают, начинают лечить своего ребенка. Часто болезнь неизлечима, но делаются самые разнообразные попытки, стоящие огромных денег. И опять-таки в большинстве эти евреи - крупные советские сановники...»¹⁹

И стоит ли после таких свидетельств легкомысленно воспринимать полные горечи слова доктора Мюнцера: «Мы, евреи, таким образом не только дегенерировались и находимся в конце цивилизации, которая израсходовала себя, мы испортили кровь всех народов Европы -возможно, мы заразили их в первую очередь».²⁰ В чем выражается эта «зараза» мы видели выше - дегенеративное потомство.

Но вернемся к журналу «Врачебное дело», в котором читаем: «После долгих изысканий нам удалось отыскать реакцию, которая дает ответы на только что поставленные вопросы и дает возможность обнаружить

расовое различие по крови».²¹ Не забудем, что под словом «раса» в те времена понималась нация. Следовательно, советская наука уже в 1925 году научилась распознавать национальные различия по составу крови. Научилась, разумеется, не для того, чтобы уберечь народы от разрушительных взаимных ассимиляций, а для того, чтобы, следуя в русле указаний товарища Ленина, форсировать эти ассимиляции на биологическом уровне.

Интересная, все-таки, штука пропаганда, если пользоваться ею умело. Ведь она заставила сотни миллионов вполне здравомыслящих людей поверить в то, что Гитлер, поднявшийся против жуткого преступления уничтожения народов и наций посредством ассимиляции, сам был каким-то ужасным чудовищем. Этот стереотип прочно сидит в наших головах по сей день, а последователи Штайнера и Богданова, между тем, вышли на новые, поистине фантастические уровни «мягкого» уничтожения народов.

Впрочем, кое-какие народы уничтожаются и «жестко», с помощью дальноточной артиллерии и авиационных бомб. Вайнахская кровь очень туго поддается ассимиляции и сама ассимилирует любую кровь, даже еврейскую. Это знал и Гитлер. Известно это и «кремлевским мудрецам». Чтобы убедиться в этом, совсем необязательно портить себе зрение, пялясь в микроскопы в медицинских лабораториях. Сила крови всегда проявляет себя в силе духа и дух остается сильным до тех пор, пока кровь сохраняется чистой. У народов с чистой кровью никогда не будет рабской психологии.

Те народы, которые хитрят со своей свободой, притворяясь покорными и надеясь выждать срок, чтобы обрести волю, хитрят с судьбой, которая обманет их. Нельзя притвориться рабом, не становясь им реально. Тот, кому пришлось в голову притвориться рабом, уже сломлен этим решением, уже не свободен внутренне. Дух такого народа не способен поднять его на борьбу, ибо нет в нем ни гордости, ни мужества. И время не принесет случайно свободы такому народу, а лишь глубже утопит его в трясине рабства, сделав ярмо привычным и терпимым. Покорным народам ненавистны народы свободные и здесь не нужно искать объяснений более сложных, чем элементарная зависть. Единственное утешение рабов - считать мятежников глупцами. Но Святой Коран говорит нам: «У всякого народа свой предел; и когда придет их предел, то они не замедлят ни на час и не ускорят» (Сура «Преграды», аят 34). Следовательно, для народа, как и для отдельного человека, важно то, как он жил, ибо лишь Аллаху по силам оборвать жизнь народа или человека. Но эти слова не затронут сознание тех, чьи сердца больны неверием.

6

Душа в крови, а кровь источает свой запах. Насколько неповторима кровь человека, настолько неповторим его запах. Индивидуальный запах человека несет в себе отпечаток его души и в этом лежит глубинное объяснение наших симпатий и антипатий. Главным и непосредственным источником человеческих запахов является пот, а пот настолько тесно связан с кровеносной системой, что по капле пота при помощи специальных приспособлений можно определить группу крови...

Особенно сильно чувствуют запахи младенцы и собаки. Не замечали ли вы, как грудной младенец реагирует на чужих людей? В одних руках он лежит спокойно, улыбается и с помощью доступных ему способов демонстрирует свою симпатию. В других руках, несмотря на все ласки, он плачет и рвется к матери. Свидетели таких сцен глубокомысленно изрекают, что ребенок чувствует хороших и плохих людей. Это правда, но в таких случаях стоило бы добавить, что ребенок различает людей по запахам. И дело не в том, что человек, в чьих руках младенец бурно протестует, желает ему зла. Просто, кровь этого человека и его запах иные, нежели те, к которым ребенок привык в своей семье и которым доверяет.

Собака, признав какого-нибудь человека своим хозяином, запоминает его запах и запахи членов его семьи. Этот запах становится для собаки эталоном «хорошего». И когда в дом приходят гости, собака реагирует на них по-разному. После нескольких посещений, перед одним она виляет хвостом, выражая свое дружелюбие, перед вторым проявляет слегка подозрительное равнодушие, а третьего терпеть не может, встречая его каждый раз бурным лаем. Дело в том, что собака бессознательно сортирует запахи гостей по степени их близости к запаху хозяина, и чем более эти запахи не совпадают, тем неприязненнее ведет себя собака.

Если кто-нибудь отнесется к этим утверждениям скептически, мы предлагаем ему провести опыт, который объяснит ему, помимо всего, и технологию приготовления приворотных зелий. Допустим, собака вашего приятеля или соседа терпеть вас не может и каждый ваш приход встречает лаем. Уколите свой палец и возьмите несколько капель крови. Смешайте эту кровь с куском корма и попросите вашего приятеля или соседа - владельца собаки - покормить ее этой смесью. Прodelайте это несколько раз и вы увидите в поведении собаки разительную перемену - она будет встречать вас с каждым разом все менее враждебно и, в конце концов, завиляет перед вами хвостом. Это произойдет потому, что она вместе с вашей кровью впитала в себя ваш запах и запах этот исказил ее изначально правильное восприятие. Вы подвергли животное порче, вы дали ему при воротное зелье.

Один из «посвященных» масонов Морис Дрюон в романе «Яд и корона» из серии «Проклятых королей», передает такой диалог между графиней Маго Артуа и ее наперсницей Беатрисой Д'Ирсон:

«- Я верю в благотворную силу яда, когда нужно избавиться от врага, но, признаюсь, не верю в силу приворотного зелья, когда нужно переманить на свою сторону противника. Это твоя выдумка, а вовсе не моя. - И однако ж, мадам, следует верить, - ответила Беатриса, заметно оживляясь, ибо все, что касалось черной магии, занимало ее превыше всего на свете. - Зелье это надежное, а приготовлено оно вовсе не на бараньих мозгах, а только на травах, при мне его и готовили. Я, значит, отправилась в Дурдан, и испросив вашего позволения, добыла немножко крови из правой руки мадам Жанны. Потом я отнесла эту кровь мадам Изабелле де Ферьенн, а та смешала ее с вербеной, с черным пасленом и зонтичной зорей; после заклинаний мадам де Ферьенн положила смесь на совсем новый кирпич и прожгла его на ясеневых дровах, вот тут-то и получился порошок, который я вам привезла. Теперь осталось только насыпать этот порошок в какое-нибудь

питье, дать выпить графу Пуатье, и недели не пройдет, как он влюбится в свою супругу в сто раз сильнее прежнего».²² Для тех, кто не читал романов Мориса Дрюона, добавим, что все так и получилось; граф Пуатье снова пылко полюбил свою опальную супругу Жанну, дочь Маго Артуа.

Французский автор в скупых словах обрисовал нам самую суть приворотной магии. Принцип ее применения одинаков как для отдельных людей, так и для целых народов и заключен он в искажении того, что обозначается как «голос крови». В Священном Коране «голос крови» определен как Различение - главный дар Всевышнего Его творениям.

В древнем Египте, где тайные науки достигли высочайшего уровня развития, запахам придавали первостепенное значение и в пантеоне этой страны был даже специальный бог ароматов по имени Нефертум. С именем этого божества связано употребление наркотика, составляемого из голубого лотоса, настоящего на вине. Археологов, занимающихся раскопками египетских пирамид и гробниц, всегда поражало обилие находимых в них ароматических веществ, которые сохраняли свои свойства на протяжении многих тысячелетий. Для каких целей рядом с мумиями или внутри мумий клались ароматические вещества дает представление культ бога Анубиса.

Бог Анубис, изображаемый в виде собаки, пропускал покойников в рай обнюхав их сердца, «прочитав» их. Человеческое сердце - центр его кровеносной системы, поэтому «чтение» запаха сердца представляет собой наиболее полный и глубокий анализ состояния человеческой крови. Обильное количество ароматических веществ, которыми окружались знатные покойники, предназначалось для того, чтобы обмануть нюх Анубиса и понравиться ему. Это - приворотная магия, объектами которой должны были стать языческие боги. Можно представить себе, насколько эта магия была эффективной по отношению к людям, если египтяне считали ее способной ввести в заблуждение даже богов. В сущности, вся парфюмерия развилась из приворотной магии.

У очень многих древних народов сохранялся обычай жертвовать божествам различные части тела. Смысл этого обряда тот же, что и в действиях приворотной магии - дав вкушать божеству свою кровь или плоть, язычник как бы внедрял в него свой запах, привораживал бога к себе. В «Истоках тайноведения» отмечается:

«С древнейших времен существовал универсальный религиозный обычай приносить в жертву божеству свою собственную кровь, а также вступать с ним в так называемый «завет крови»... В Австралии у тотемного клана кенгуру юноши вскрывают себе вены над священным камнем, обиталищем тотема. То же наблюдается у многих других племен центральной Австралии. В Африке многие племена (напр. Квиссама) пролитием крови своего тела умиротворяют гнев оскорбленного фетиша. На острове Тонга во время болезни отрубают сустав пальца, чтобы купить себе исцеление. Точно так же поступают другие австралийцы и даже наши черкесы. Греческие моряки во время шторма умиловитывали разгневанное божество кровью разрезанного пальца. Древние спартанцы во время инициации своих юношей истязали их розгами до тех пор, пока кровь не лилась потоками по алтарю. Точно также у татуирующегося племени Диейери в Австралии в подобных же случаях делали на спинах юношей от 10 до 12 надрезов, шрамы от которых они носили в течение всей своей жизни. Вообще, во все торжественные моменты жизни, в дни национальных празднеств, перед выступлением в поход, перед жертвой, при рождении и вступлении в брак, по поводу смерти близкого человека, в горе и радости, приношение в жертву крови было обычным явлением. В Экваториальной Африке жених проводил во время брачной церемонии кровавые борозды на боках и плечах своей невесты, заранее приготовленными гвоздями. Мексиканцы прокалывают уши и язык в честь своих богов. Сохранившийся до наших дней варварский обычай прокалывать ушную раковину был вызван желанием подарить божеству каплю своей крови из наименее болезненного места. Кольца, продаваемые в образовавшиеся отверстия и ныне служащие только декоративным целям, первоначально были свидетельством кровного договора с божеством».²³

Суммировав приведенные выше примеры, принцип всех этих ритуальных действий можно определить магической фразой, которой часто пользовался киплинговский Маугли: «Мы с тобой одной крови, ты и я».

Кровные договоры с божеством часто бывали обоюдными, то есть не только бог вкушал кровь своих поклонников, но и поклонники «ели» бога, утверждаясь в верности ему. Из «Истоков тайноведения» мы узнаем, что «у племени карибов (Антильские острова) отец посвящаемого юноши берет хищную птицу определенного вида (своего тотема) и бьет ею сына по голому телу до тех пор, пока не разбивает головы птицы; после этого он делает сыну по всему телу рубцы, втирает в них кровь птицы и дает ему съесть ее сердце; соединение крови сына и птицы считается состоявшимся, кровный договор с тотемом заключен».²⁴

Отсюда мы можем полнее понять обряд евхаристии в христианстве, в истоке которого находятся слова Иисуса Христа (мир ему), обращенные им к апостолам на тайной вечере: «И когда они ели, Иисус взял хлеб и благословив преломил и, раздавая ученикам, сказал: примите, ядите: сие есть Тело Мое. И взяв чашу и благодарив, подал им и сказал: пейте из нее все; ибо сие есть Кровь Моя нового завета, за многих изливаемая во оставление грехов» (Матф. 26, 26-28). Таким образом, Иисус Христос (мир ему) заключил с учениками «новый завет», использовав для скрепления этого завета условную кровь. Кстати, чаша, из которой пили ученики, трактуется как чаша Святого Грааля, но о связи Грааля с кровью мы уже писали ранее. Рассмотрим еще один аспект этой важной темы, заключающийся в человеческих жертвоприношениях.

В «Истоках тайноведения» читаем: «Так называемая черная магия... по характеру многих своих проявлений относима нами к сатанизму, знает использование крови младенцев, которых средневековые гримуары стыдливо называют «барашками».²⁵ Сопоставим это утверждение со следующим высказыванием: «Можно допустить, что древние действительно знали какие-то средства продления жизни, и даже на весьма значительный срок».²⁶ И теперь мы поймем смысл завуалированного от «непосвященных» совета: «сделайте золото годным для питья и вы будете обладать универсальной медициной».²⁷ Под «золотом, годным для питья», здесь подразумевается кровь зародышей, младенцев и детей, представляющая собой «универсальную медицину».

Уже говорилось о том, что жертвенная человеческая кровь проливалась адептами сатанинских культов не из-за суеверий, а с осознанной и рассчитанной целью оживить неживую материю демоническим суррогатом жизни. Ничто в мире не подходит для этого лучше, чем человеческая кровь – это сама материализовавшаяся жизнь, это энергия несказанной силы. «Кровь, особенно человеческая кровь, обладает... неизвестными нам свойствами, из которых мы можем установить только одно – чудовищную динамизацию человеческой воли, для магического исполнения желаемого», – говорится в «Истоках тайноведения».²⁸

Кельтские друиды почитали божество под названием Кромм Круах в виде золотого идола, вокруг которого располагались двенадцать идолов меньшего размера. Кромм Круаху приносились в жертву первые плоды урожая и дети-первенцы из каждой семьи.²⁹ В этом отношении от Кромм Круаха ничем не отличался и еврейский Яхве, который устами жрецов-левитов требовал:

«Не медли приносить мне начатки от гумна твоего и от точила твоего; отдавай мне первенца из сынов твоих; то же делай с волом твоим и с овцею твоею. Семь дней пусть они будут при матери своей, а в восьмой день отдавай их мне. И будете у меня людьми святыми» (Исход, 22, 29-32). Жертвоприношение первенцев известно у многих древних народов и Библия объясняет это тем, что первенец есть «начаток-силы» (Исход, 21, 17), то есть обладает кровью с особенно сильными качествами. Современная медицина подтверждает это: «Над некоторыми семьями как бы витал злой рок – дети в них рождались с тяжелой желтухой и другими дегенеративными изменениями и если не погибали, то росли умственно и физически неполноценными. Исключение обычно составлял первый ребенок».³⁰

Итак, если первенец менее других детей подвержен дегенеративным (наследственным, вырожденческим) болезням, то ясно, почему жрецы предпочитали приносить в жертву идолам именно их. Мы уже привели немало свидетельств дегенеративности самих жрецов и отметили, что все они любили поедать крови приносимых в жертву детей. Употребляя кровь первенцев, служители языческих культов лечили свои вырожденческие болезни «универсальной медициной», то есть, пользуясь жаргоном эзотеристов, «делали золото годным для питья». Вторая цель этих жертвоприношений – изъять из общества все здоровое, заразить его вырождением, увеличить безумие. Это и есть работа Сатаны или, выражаясь тайным языком эзотеристов, «работа Солнца». Третья цель – кормление идолов особо чистой и сильной кровью, чтобы увеличить могущество демонических существ «Магия знает формирующие свойства крови, вернее ее испарений, используемых для материализации астральных существ», – отмечается в «Истоках тайноведения».³¹ Под «астральными существами» здесь необходимо понимать некие злые, демонические силы, которые через кровь проникают в материальный мир.

7

Мы уже писали о «фетальной медицине» и о ее применении в современном мире. Несмотря на то, что ее называют «медициной супердалекого будущего»³², она очень стара – мы убедимся в этом, если вспомним, что следы поедания человеческих зародышей обнаруживаются археологами на неандертальских стоянках. Поэтому, этот способ «лечения» можно бы назвать с полным правом «медициной супердалекого прошлого». Неэффективность обусловлена особыми свойствами зародышевой крови.

В конце прошлого века профессор Дерптского (ныне Тарту) университета А.Кербер открыл в крови зародыша особый гемоглобин, получивший название «фетальный» (от латинского фетус – «плод»). После появления ребенка на свет этот гемоглобин постепенно исчезает. Профессор Кербер убедился во время опытов с кислотами и едкими щелочами в поразительной устойчивости фетального гемоглобина, тогда как две другие разновидности гемоглобина при взаимодействии с кислотами разрушались.³³ Фетальный гемоглобин действительно напоминает чем-то золото, которое, как известно, тоже не разрушается от воздействия сильных кислот. Может быть, это свойство является одной из причин того, что эзотеристы сравнивают употребление младенческой крови с питьем золота и называют это «универсальной медициной». Вернемся на короткое время в эпоху средневековья.

В протоколах допросов тамплиеров были отмечены среди прочих следующие грехи:

« не признают Христа, пречистой Девы и святых;

плюют на крест и топчут его ногами;

поклоняются в темной пещере идолу Бафомету, обтянутому человеческой кожей, которого почитают как своего бога, и мажут его жиром изжаренных младенцев, рожденных от соблазненных ими девиц;

поклоняются также и самому дьяволу в виде кошки;

сжигают тела умерших товарищей, а пепел подмешивают в пищу младшим братьям» и т.д.³⁴

Если соединить эти обвинения с широкой практикой аборт, коими по собственному почину занимались тамплиеры (как и их духовные предшественники манихеи-катары),³⁵ то перед нами воссоздается полный портрет сатанистов, неотличимый от психологического абриса эзотеристов более древних эпох. Мы убедимся в том, что умерщвляя зародышей и младенцев, тамплиеры действительно научились «делать золото годным для питья» и овладели рецептами «универсальной медицины». Нам станет понятно и то, почему Идрис Шах, эзотерист-суфий, коснувшись в туманных выражениях проблем «золотой головы» или «головы мудрости», заканчивает фразу следующими словами: «суть этих вещей излагать здесь недопустимо».³⁶ Конечно, недопустимо! В какую философскую систему или в какие нравственные рамки можно втиснуть факт, что тамплиеры, словно греческий бог Кронос, пожирали своих собственных детей?

В случае с тамплиерами наличествует и «приворотная магия», заключающаяся в вскармливании младшим рыцарям-монахам праха умерших старших товарищей. Смысл этого жутковатого кормления объясняется стремлением передать младшим духовные качества старших. Подобные ритуалы имели повсеместное распространение у древних народов, о чем мы уже писали ранее.

Например, эту приворотную магию мы видели в странных обрядах поедания своих умерших родителей, описываемых античными авторами у некоторых древних кочевых народов, в частности, у степняков-сармат. Такие же ритуалы в начале XIX века были отмечены и у евреев. Монах-Неофит, бывший раввин, написал в 1803 г. на молдавском языке книгу «Опровержение еврейской веры». В 1818 г. эта книга была переведена на новогреческий язык и издана в Яссах. Монах Неофит вспоминает о своём детстве:

«Когда я достиг тринадцатилетнего возраста, то отец открыл мне таинство крови, угрожая страшными проклятиями, если я кому-нибудь, даже братьям моим, обнаружу эту тайну; если же у меня будут со временем дети, то я мог открыть то, что узнал, только одному из них, самому надёжному, умному и более твёрдому в вере своей. Я был, и теперь нахожусь в великой опасности за открытие сей тайны; но познав истинную веру и обратившись к Спасителю моему, на Него полагаю мою надежду.

Об этом обряде писано в книгах неясно, а только загадочно; тайна известна не всем, а только раввинам, хакамам и фарисеям, кои называются у них хасидами. Сии изуверы еврейские полагают, во-первых, что, убивая христианина, делают угодное Богу; во-вторых, они употребляют кровь для чар, по суеверным обрядам. Для сего, в день свадьбы, раввин подаёт новобрачным печёное яйцо, посыпанное, вместо соли, золою из полотна, обмоченного в крови христианского мученика». В. И. Даль, из книги которого взята эта цитата (с.10-11), приводит выдержку из труда польского автора Пикульского («Zlosce Zydovska», Лемберг, 1760), которая, возможно, разъясняет этот ритуал:

«Тайная еврейская книга «Зевхелев» объясняет варварский обряд убийства младенцев таким образом: «...не иначе можно погасить пламя упорной вражды и мести христиан, как собственною их кровью» (с. 18-19). Таким образом, перед нами действия, вытекающие из классической формулы приворотной магии, принцип которой лежит в основе и ритуалов тамплиеров, использовавших в их совершении пепел сожжённых людей.

Современная наука подтверждает возможность подобной передачи качеств, и контактная магия, используя свои методы, обозначает эту возможность эзотерическими терминами. Однако, расшифровав магические приемы и их обозначения, можно убедиться в том, что они совпадают с последовательностью действий и терминологическим аппаратом, применяемым в научных опытах. В мире знание одно, объем его постоянен и магия отличается от науки только словесными обозначениями.

У С.Грофа читаем: «Теория систем дала возможность сформулировать новое определение разума и умственной деятельности. Она показала, что любое устройство, состоящее из частей и компонентов, образующих достаточно сложные замкнутые казуальные цепи и снабжённое соответствующими энергетическими связями, будет обладать ментальными характеристиками, реагировать на различия, обрабатывать информацию и само-регулироваться. В этом смысле можно говорить о ментальных характеристиках клеток, тканей и органов тела, культурных групп и наций, экологических систем или даже всей планеты...»³⁷

Если бы мы решили перевести это высказывание на мифологический или оккультный язык, то нам не пришлось бы долго искать иллюстрирующие такую замену тексты. Достаточно обратиться к Библии, к известному эпизоду убийства Каином своего брата Авеля: «И когда они были в поле, восстал Каин на Авеля, брата своего и убил его. И сказал Господь Каину: где Авель, брат твой? Он сказал: не знаю; разве я сторож брату моему? И сказал: что ты сделал? Голос крови брата твоего вопиет ко Мне от земли. И ныне проклят ты от земли, которая отвергла уста свои принять кровь брата твоего от руки твоей. Когда ты будешь возделывать землю, она не станет более давать силы своей для тебя; ты будешь изгнанником и скитальцем на земле» (Бытие, 4, 8-12). В этом мифологизированном по форме сюжете мы видим, что кровь Авеля «вопиет», то есть ведёт себя как живое существо и заряжает землю ненавистью к убийце - отныне земля перестанет взращивать для Каина урожай, она отвергла его, словом, повела себя как одушевленная субстанция или, говоря «научным языком», проявила (как и кровь Авеля) свою ментальность.

Теперь подойдем к этим двум веществам (крови и земле) с позиции их магической интерпретации.

Мы уже касались свойств крови, в частности, ее роли в изготовлении приворотных зелий. Кровь - это некая биологическая матрица, которая несет в себе отпечаток всей суммы человеческих качеств, всю внешнюю и внутреннюю информацию, память и интеллект человека. Внешним «выходом» того, что хранит в себе кровь, является запах человека, неповторимый и уникальный для каждого индивидуума. Кровь анализируется кровью, запах - запахом. Именно в этом анализе кроется разгадка наших подсознательных симпатий и антипатий. Мы говорим: «сердце подсказывает», «сердце не лежит (к кому-нибудь)», «память сердца» и т.д. Но сердце - это кровь, так как этот орган является центром именно кровеносной системы. Русское слово запах (пахнуть) происходит от понятия «распахнуть», то есть открыть, показать (ср. выражение «распахнуть душу»).³⁸ И действительно, душа человека (то есть кровь) «распахивается» через запах. Связь с кровью обнаруживается и у другого русского слова - «благоухать». Оно оказывается связанным с индоевропейскими терминами, *jaune*, *jushe*, *jus* и т.д. (ср. русское юшка - «кровь из носа»).³⁹ В чеченском мы видим близкое созвучие в таких словах как «пот», «запах» и «смотреть», что отражает ту же закономерность: «увидеть, различить, узнать через запах».

Вайнахское выражение «молх даор» - «кормление зельем» - выражает суть «колдовских» манипуляций с использованием крови. Рецепт этого зелья чрезвычайно прост. Если у какого-то парня «душа не лежит» к девушке, которой хотелось бы заполучить его в мужья, за дело принимается знахарка. Она берет немного крови у жаждущей замужества девицы (часто это бывает, так сказать, «циклическая» кровь) и через еду скормливает ее парню. Происходит это определенное количество раз и в конце концов «голос крови» у парня притупляется, а запах крови девицы, проникая регулярно в организм парня, вызывает у него эффект привыкания. Запахи сходятся и парень начинает смотреть на предприимчивую девицу уже другими глазами. Он может даже жениться на ней, но брак этот никогда не будет счастливым, он принесет много горя всем, и

особенно потомству. В этом убеждает опыт, проведенный недавно швейцарскими учеными. Приведем короткую заметку об этом опыте, которая носит характерное название: «Женщины встречают мужчин по запаху». Итак:

«У женщин определяющее влияние на выбор партнера оказывает его запах. Это убедительно доказали, на первый взгляд абсурдные, эксперименты швейцарских ученых. В ходе экспериментов испытуемым женщинам предлагалось выбрать наиболее привлекательно пахнущие... майки, в которых до этого мужчины спали две ночи кряду. С удивительным постоянством женщины предпочитали майки, которые принадлежали мужчинам, чьи особенности иммунной системы в наибольшей степени отличались от их собственной. Ученые утверждают, что «по идее» так оно и должно быть - ведь в этом случае возможные дети партнеров будут иметь наилучшие шансы противостоять различным инфекционным заболеваниям.

Однако, совершенно неожиданными оказались результаты аналогичных экспериментов среди женщин, которые предохранялись с помощью гормональных противозачаточных таблеток. Известно, что при их употреблении в женском организме наблюдается ряд физиологических процессов, сходных с таковыми в организме беременных. Эти женщины, наоборот, предпочитали запахи мужчин с наиболее близкими им генетической конституцией и иммунной системой.

Возможная основа этого предпочтения: во время беременности женщине нужен не сексуальный партнер, а заботливый друг и защитник, которого они инстинктивно стремятся найти прежде всего среди «родственников».

Ученые были вынуждены с тревогой констатировать, что прием гормональных противозачаточных таблеток может роковым образом сказаться на выборе партнера. Так что женщинам во избежание трагической ошибки следует сначала твердо определиться с выбором спутника жизни, а уж потом хвататься за «пилюли...»⁴⁰

Здесь мы находим подтверждение, по крайней мере, трех концепций, соприкасающихся с магией. Во-первых, запах человека действительно несет в себе полную информацию о его генах (крови); во-вторых, любое искаженное восприятие запаха («голоса крови») грозит отразиться на здоровье потомства и, в-третьих, мы теперь можем определить тягу к инцесту не только врожденными психическими расстройствами, но и расстройствами приобретенными, когда какое-нибудь зелье «ослепляет» кровь. Швейцарские ученые показали роль гормональных препаратов в этом «ослеплении». Мы можем дополнительно указать на роль запахов, и когда мы вспоминаем, что парфюмерная промышленность широко использует свое производство плаценту (родовой последыш женщин), замыкается некий круг, в котором неразрывно сплелись научные достижения и магические приемы. Парфюмерия изначально зародилась как камуфляж крови, запахов.

Переходя от крови к земле, можно сделать попытку выявить физиологический механизм таких понятий как «любовь к отчизне», «любовь к родной земле» и т.д. Если какой-нибудь народ продолжительное время занимает определенный участок суши, то земля со сменой поколений буквально пропитывается душой этого народа. «Земля, политая потом и кровью» - не пустое выражение. Тела предков, распадаясь на элементы, пропитывают почву, их духом насыщается воздух, их дух произрастает плодами земли, которые мы едим, и снова вступает в силу «приворотная магия», которая заставляет каждое новое поколение сильнее любить свою отчизну, свой город или селение, свой дом. Но в такой «магии» нет ничего сатанинского, это судьба и образ жизни, определенные нам Всевышним Творцом.

Отсюда прокладывается мостик к проблеме «корней человека». Совершенно очевидно, что чем глубже врос человек в землю корнями предков, тем сильнее он будет любить эту землю и свой народ. И наоборот. Чем короче череда поколений, которая соединяет человека с землей, на которой он живет, тем слабее узы, привязывающие его кровь, его душу к земле новообретенной родины. Из последней категории людей вырастает плеяда нигилистов и предателей, страшных для народа еще и тем, что разговаривают они на его языке и числятся его представителями. Пример Чечни призывает не пренебрегать корнями живущих рядом с нами людей, если они проявляют претензии стать лидерами народа. Священный Коран учит не повиноваться безродному, «хотя бы он и был обладателем достояния и сыновей» (Сура «Письменная трость», аяты 10-14).

«И дым, отечества нам сладок», - сказал знаменитый поэт, подразумевая запахи родины. Это больше чем поэтическая метафора. Только запахи родной земли кажутся человеку самыми приятными, самыми сладкими. Это - воздействие того, что Л.Н.Гумилев назвал этническим полем, это кровь предков, ставшая составной частью воздуха, которым мы дышим и почвы, которая нас кормит. Это взаимодействие бессмертных человеческих душ сквозь эпохи, это связь поколений, это сила и любовь, которыми давно умершие предки продолжают одаривать своих живущих потомков. Именно эта сила и эта любовь воздвигают воинов, сражающихся за свою родину и жертвующих за ее честь и свободу своими жизнями. Их кровь, впитываемая землей, которую они защищают, вырвется обратно потоками чистой силы и наполнит ими потомков в час испытаний. Герои действительно не умирают, ибо сама земля сохраняет в себе их мужество, их благородство, их любовь к своей отчизне и превращает все эти качества в живой источник, насыщающий сердца потомков. Такова чудесная «магия» Аллаха, и какими жалкими выглядят на этом светлом фоне ухищрения всяких «колдунов» и «ведьм» по порче крови и сколь омерзительно мелочны цели всех их манипуляций.

Право, остается удивляться глупости тех людей, которые предпочитают искать решения своих проблем у этих мелких прислужников Сатаны вместо того, чтобы искать счастья в безграничном могуществе и милосердии Аллаха!

Назвав современную цивилизацию технологической и восприняв самих себя живущими по ее законам, мы как бы отсекали от реальности все то, что принято называть магией или эзотеризмом. Но реальность определяется не нашим самомнением, а свойствами и проявлениями мира, в котором мы обитаем.

Недоверие к магии является следствием не избытка знаний, поднимающих человека над «суевериями», а происходит, наоборот, от узости или недостаточности образования. Один весьма умный человек назвал современную науку языческой, имея в виду ее раздробленность на множество специализированных отраслей. Именно эта раздробленность и мешает человеку видеть знание хотя бы в его поверхностном совокупном объеме.

Магия не является и никогда не являлась фантазией или «бабушкиной сказкой». Пренебрежение к магическим формулам можно объяснить тем, что они составлены в терминах, которые отличаются от современных научных, хотя и магия, и наука описывают каждая при помощи своей словесной палитры одни и те же процессы и свойства. Вся проблема магии сводится к правильной расшифровке ее формул - мысль, которую С.Гроф излагает так: «древние духовные системы и первобытные мифы кажутся странными и бессмысленными только потому, что их научное содержание либо неизвестно, либо искажено антропологами и филологами, не владеющими простейшими физическими, медицинскими или астрономическими знаниями».⁴¹

Наука помогает нам понять магию, но и магия иногда открывает нам тщательно маскируемые секреты современной науки. В частности, не обращаясь к эзотерическим доктринам, мы не смогли бы в полной мере понять, чем, собственно, занимается т.н., «фетальная медицина». Однако, и смысл поедания человеческих зародышей, как и многие другие аспекты «магии крови» останутся не до конца раскрытыми, если мы не используем последние достижения физики микрочастиц (квантов); то что в этой науке обозначено как корреляция квантовых систем.

Мы часто сталкиваемся с противопоставлением технологической и магической цивилизаций, преподносимых в специальной литературе как что-то взаимно исключающее. Например, в «Российской газете» читаем: «можно предположить некий заговор против человеческой духовности, созревший в недрах сатанинских организаций. Его суть - создать черно-магическую цивилизацию. По типу Древнего Египта, где кучка жрецов на протяжении тысячелетий держала в страхе и повиновении погруженный в пучину мрачных суеверий народ».⁴²

Мы полагаем, что для создания «черно-магической цивилизации» совсем необязательно блуждать среди пирамид и мумий. Эта сатанинская цивилизация никогда и не прекращала свое существование. Она процветает и сегодня по всему миру. Если вы не видите ее, то попытайтесь разглядеть хотя бы ее проявления: голод, массовые болезни, войны, обольванивание народов, обилие дегенеративных детей, разврат, алкоголизм, наркомания, государственный терроризм, уничтожение природы. То есть все то, что получило мягкую и обтекаемую формулировку «сложных проблем современного мира». А если кто-то думает, что все это получается «само собой», как обвал в горах или дождь осенью, то этот человек обитает в безмятежном и счастливом мире полного идиотизма.

За те же вещи, которые египетские жрецы творили в полумраке своих храмов, «жрецы XX века», современные ученые получали и получают престижные международные и государственные премии, как получил ее в свое время С.Юдин, переливавший живым людям кровь мертвецов. А бюст А. Богданова, основоположника опытов по полной замене крови в человеке, до сегодняшнего времени украшает собой вестибюль созданного им Института переливания крови в Москве. Стоит ожидать, что и Г. Сухих, который на пару с авантюристом М.Мольнаром развернул в Москве центр фетальной медицины, и под руководством которого ежедневно умерщвляются сотни не родившихся младенцев для скормливания богачам, тоже скоро получит премию. Это тем более вероятно, что российское правительство уже передало в распоряжение «феталистов» престижную кремлевскую клинику.

В России, как мы писали со слов Ю.Воробьевского, уже, по некоторым данным, функционируют «фермы для человеческих зародышей». Такие «фермы», как мы помним, были широко распространены в Центральной и Южной Америке до прихода туда европейцев. У тамплиеров были свои, немного оригинальные, способы добывания «фетального» материала - они поедали своих собственных детей и зародышей, прижитых за стенами командорств. Вспомним, что производство абортотамплиеров уходит к катарам, а от тех - к манихеям и еще глубже.⁴³ Если мы всерьез отнесемся к утверждениям масонов о том, что они являются продолжателями тамплиерских традиций, то именно в них можно видеть одно из передаточных звеньев, через которые абортотамплиеры не только пришли в нашу эпоху, но и были в ней узаконены.

Кстати, одним из первых своих декретов большевики легализовали аборты, и вскоре был создан Институт «клеточной терапии», в котором вплоть до 1934 года полным ходом шли разработки фетальных методов лечения. В этом году Институт был ликвидирован, а вся его верхушка переправлена на Колыму.⁴⁴ Однако, было бы наивным полагать, что разработки фетальной медицины в СССР на этом завершились. Мы уже знаем, что это не так - вспомним заводик в Ташкенте и его продукцию.

Ю.Воробьевский отметил, что «для приготовления препаратов нужны не просто зародыши, но такие, чей возраст находится в промежутке, исчисляемом 16 и 20 неделями, когда уже будущий организм в целом сформирован, и когда по нашим законам делать аборт без соответствующих показаний запрещено».⁴⁵

Странно, что столь осведомленный в этих вопросах автор не знает, что запрет этот отменен еще в 1993 году специальным декретом Минздрава России «О снятии запрета на аборты свыше 12 недель и легализации их на сроки до 21-й».⁴⁶ Зато об этом декрете отлично осведомлена «сладкая парочка» - Г. Сухих и М.Мольнар, создавшие в том же 1993 году уже упоминавшийся нами Международный институт биологической медицины под эгидой Российской Академии Медицинских Наук (РАМН).⁴⁷ Если учесть, что в России ежегодно

производится 8 миллионов аборт⁴⁸, то у Г. Сухих и М.Мольнара явно не ощущается недостатка в сырье для производства альфафетапротеина.

М.Мольнар, взявший на себя финансирование проекта, заявил следующее: «Есть лишь две страны, где можно осуществить мой проект - Россия или Китай. Здесь не возникло бы правовых проблем, как в других странах, где такие методы запрещены».⁴⁹

С Китаем понятно. Там не знают как сдерживать стремительный рост населения и всячески поощряют аборты. Но ведь Россия страдает как раз противоположной проблемой! Ежегодно русских умирает на полтора миллиона человек больше, чем рождается, то есть идет катастрофическое понижение численности населения. Какое же решение этой страшной проблемы нашли «кремлевские мудрецы», все сплошь демократы, гуманисты и радетели интересов России? Решение вполне в духе этой группы - отменить последнюю преграду на пути эпидемически расширяющегося количества абортов, толкнув под врачебные стальные крючья даже вполне сформировавшихся утробных детей.

Если 16 и 20 недель перевести в месяцы, получается промежуток от 4 до 5 месяцев - зародыши именно этого возраста особенно «полезны для здоровья», если употребить их в виде таблеток или уколов. Шведский фотограф Леннарт Нильсон с помощью особой аппаратуры сумел снять на пленку развитие зародыша-человека в утробе матери. Рассказ об этом звучит как фантастика:

«...Пять месяцев. Человек весит около фунта и проявляет свой дурной или хороший нрав. Он уже слышит громкие крики из шумного мира, в котором живет его мать, по-своему их пугается или, напротив, если характер у него агрессивный, сердится и грозит. Он уже чутко реагирует на мамины настроения, по-видимому, на ее нежные слова и ласки...».⁵⁰

Двухмесячный эмбрион уже обладает тактильной чувствительностью, то есть реагирует на боль. А теперь представьте себе острые стальные крючья, которые вдруг появляются из «внешнего мира», вонзаются в эту крохотную плоть, которая чувствует боль, в этого человека, который уже различает мамину ласку и мамин голос, и... Вы помните описание Кати Глогер, описание того, что происходит далее? Если подзабыли, перечитайте в главе пятой.

Древний принцип эзотерической медицины гласит: «Лечи подобное подобным». Поэтому, зародышевой кровью лечат кровь или, иными словами, душевные, генетические болезни. В одном из используемых нами источников можно узнать, что с помощью эмбриональных препаратов производят «лечение нервно-психических заболеваний, врожденных генетических (типа болезни Дауна) и прочих патологий».⁵¹ Эти же препараты устраняют и некоторые сексопатологические проблемы, появляющиеся со старостью - импотенцию и климакс. Но главное, конечно, заключается в лечении младенческой кровью душевных болезней. Здесь уместно прозвучит известная формула из Библии - «Душа в крови».

Кровь младенцев предназначена не только для излечения дегенеративных болезней, но и для омоложения старческого организма. Это знали еще неандертальцы, а сегодня, безо всяких медицинских ухищрений «в некоторых странах Юго-Восточной Азии употребляют в пищу останки зародышей - якобы с целью омоложения. Покупают их по цене десять долларов за бидон из-под молока», - так, во всяком случае, свидетельствует директор Республиканского центра репродукции человека Андрей Акопян.⁵²

В предыдущих главах мы коснулись проблемы психологических особенностей людей, которые издревле составляли жреческую и светскую элиту. Психическая ненормальность является, как мы могли убедиться, не только самой яркой чертой, характеризующей людей элиты, но и главным условием их пребывания в этой самой элите. Сатанинские культы, называемые по недоразумению язычеством, открывали их служителям неограниченные возможности для удовлетворения своих безумных прихотей и животных страстей. Более того, сатанизм и есть следование по пути сумрачных инстинктов, облакаемых во внешнюю форму культа. Поэтому, начиная от пещерных времен и до современности, поедание человеческой крови и плоти неотступной черной тенью сопровождает цивилизацию.

Галина Севостьянова и Андрей Колобаев, проводившие журналистское расследование секретов фетальной медицины, называют некоторых известных людей, которые прошли через такое «лечение»: Томас Манн, Генри Миллер, Сальвадор Дали, Пикассо, Марлен Дитрих, Грета Гарбо, Мэрилин Монро, папа Пий XII, король Марокко, султан Брунея, Черчилль, Эйзенхауэр, Кеннеди, Никсон, Дэн Сяопин, Иосип Броз Тито, Чаушеску, Фидель Кастро, Брежнев, Андропов и т.д. Следует обратить внимание на замечание авторов, которым они заканчивают перечень всех этих громких имен: «Известно: многие из них плохо кончили, некоторые умирали в жутких муках».⁵³ Если у нас нет сомнений в существовании Всевышнего и загробного воздаяния, то не может быть никаких сомнений и в том, что все эти перечисленные люди и тысячи других, неназванных, получают от Справедливейшего Из Судей то, что заслуживают людоеды, идущие на этот жуткий грех сознательно. Мы видим, что элита не меняется, меняется облатка вокруг ядовитой пилюли сатанизма. Чем перечисленные выше личности принципиально отличаются от древних жрецов и властителей, которые пили детскую кровь? Да ничем, кроме внешних форм благопристойности, с которой они поедают людей! И чем врач Г. Сухих, изготавливающий из маленьких трупиков умерщвленных им и его подручными человеческих существ «золото, годное для питья», отличается от персонажа Гофмана, о котором сын-сатанист рассказывает:

«Ты знаешь уже, Андрес, что величайшим искусством моего отца было приготовление чудесной, драгоценной жидкости, главной составной частью которой является кровь из сердца ребенка в возрасте девяти недель, девяти месяцев или девяти лет, и ребенок этот должен быть добровольно отдан в руки приготовляющего это средство. Чем ближе связь ребенка с лаборантом, тем сильнее действие этого средства и тем быстрее оно восстанавливает жизненные силы, сохраняет постоянную молодость. С его помощью можно готовить даже драгоценное золото».⁵⁴

Опять «золото»! Упоминание об этом металле можно встретить едва ли не на каждой странице трактатов по алхимии, но, как мы теперь понимаем, этим словом зашифрован «эликсир бессмертия», а именно - кровь эмбрионов и младенцев, а сами алхимические опыты вращались вокруг извечного стремления эзотеристов извлечь из младенческой крови некую «субстанцию жизни».

Таковыми опытами занимался и Гете. А.Горбовский пишет об этом увлечении так:

«...Немецкий провинциальный городок с улицами, мощенными плитами, с традиционными красными черепичными крышами и неизбежной готикой. Под одной из таких крыш, в мансарде, в фантастическом окружении колб, реторт и тиглей сидит молодой человек. Он занят делом не менее фантастическим, чем обстановка вокруг него, - поиском эликсира вечной жизни. Однако, самое удивительное то, что этот человек - не кто иной, как Гете, молодой Гете, несколько лет своей жизни посвятивший упорным поискам эликсира бессмертия. Не желая повторять те же ошибки, попадать в те же тупики и блуждать в тех же лабиринтах, что и его предшественники, он тщательно изучает работы алхимиков, разыскивает самые забытые и скрытые их труды».⁵⁵

Венцом и итогом всех этих опытов можно смело считать утверждение, которое Гете вложил в уста дьявола Мефистофеля: «Кровь - это совершенно особый субстрат». Его «особость» заключается в том, что человеческая кровь представляет собой самую совершенную квантовую систему из тех, что существуют во Вселенной и поэтому смешивание крови приводит к поразительной «корреляции». Но современная физика не открыла, а лишь подтвердила то, что давно известно «посвященным», известно чуть ли не от пещерных времен.

Мы собирались далее привести примеры манипуляций с кровью с целью омоложения, которыми занимались известные личности из истории, такие как Чингисхан, который пил детскую кровь в старости (об этом повествуется в монгольском «Сокровенном сказании»), император Тиберий, который принимал ванны из крови умерщвленных детей, или о маршале Франции де Рэ, современнике и, возможно, любовнике знаменитой Жанны Д'Арк, который пил не только детскую кровь, но и (да простит нам читатель натурализм) подростковую сперму, считая, что эта диета продлит ему молодость. Жиль де Рэ сам назвал на следствии число своих жертв - около 800.⁵⁶ Впрочем, это не рекорд - в 1679 году в Париже была осуждена на казнь некая Катрин Монвуазен; в ее саду в Сен-Жермене следователи нашли 2500 закопанных детских трупиков и эмбрионов⁵⁷ - размах, которому мог бы позавидовать сам Геннадий Сухих, не говоря уж о каком-то там Чикатило!

Мы собирались привести еще множество подобных примеров, но затем пришла мысль, что ничего нового они читателю не откроют. Ни время, ни смена исторических эпох не меняют суть этих страшных вещей, и когда мы читаем, что современные итальянские розенкрейцеры из организации «Цепь Мэриам» во время своих ритуалов поглощают: мужчины собственную сперму, а женщины - менструальную кровь, и все это не только ради долголетия, но и для контакта с Сатаной,⁵⁸ нам остается вспомнить не только Гею или Атума, но и средневековые шабашы ведьм. Принцип всех этих действий один - магия крови.

Впрочем, для тех из наших читателей, которые судят о ведьмовских шабашах по книге М.Булгакова «Мастер и Маргарита», мы приведем описание настоящего шабаша без всяких романтических полировок. Вот это описание:

«Общая атмосфера шабаша ведьм - это дикое возбуждение и подъем обычно запретных инстинктивных влечений. Сексуальный элемент представлен в садомазохистской, кровосмесительной и скотологической формах. Глава шабаша - дьявол в образе огромного черного козла по имени Мастер Леонард. Он ведет болезненный ритуал дефлорации девственниц своим гигантским, чешуйчатым penisом, совокупляется без разбора со всеми присутствующими женщинами, принимает почтительные поцелуи в анус и побуждает участников к диким кровосмесительным оргиям. Матери и сыновья, отцы и дочери, братья и сестры вовлекаются в ходе этого странного и зловещего ритуала в необузданное сексуальное взаимодействие.

Скотологический элемент присутствует в форме странного, дьявольского пир, включающего такие биологические вещества, как менструальная кровь, сперма, экскременты и разрезанные зародыши, приправленные специями... Звучание музыкальных инструментов, сделанных из костей, шкур и волчьих хвостов, дополняет причудливую атмосферу этих ни с чем не сравнимых ритуалов».⁵⁹

А вот описание ритуала черной мессы:

«Стихия смерти задана самим местом проведения этих церемоний, это кладбище с разверстыми могилами и гробами. Ритуалы включают в себя дефлорацию девственниц, принесение в жертву животных или младенцев, совокупления в могилах и гробах или в неостывших еще внутренностях жертвенных животных. Еще один частый мотив - дьявольский пир, в меню которого входят экскременты, менструальная кровь и разрезанные зародыши. Тем не менее, там царит атмосфера не разнузданной оргии, а странного религиозного ритуала жуткой силы, атмосфера служения богу «Тьмы»,⁶⁰ то есть Сатане, Иблису.

В этих описаниях, несмотря на их драматизм, нет ничего того, с чем бы мы уже не встречались ранее. Вспомним языческие ритуалы, проведение мистерий, вакханалии, колдовские обряды «тайных обществ» среди дикарей Африки, Америки, Океании и т.д. Везде мы видели разврат, опьянение различными дурманящими средствами, поедание умерщвленных людей и особенно детской крови, инцесты, и «священный» гомосексуализм. Это не разрозненные явления, это симптомы единой болезни, называемой язычеством, или, точнее, сатанизмом. Чтобы убедиться в этом, достаточно сопоставить древние и средневековые сатанистские ритуалы с ритуалами сатанистов конца XX столетия:

«В молельне на окраине Порт-Элизабета (ЮАР) горстка белых вызывали Духа Тьмы. Полиция обнаружила там женский череп, части черепа грудного ребенка, останки другого малютки, статую дьявола, изломанные

кресты, разорванные Библии, хлыст, несколько презервативов, пакеты с марихуаной. На полу был начертан магический круг с ободом, испещренным магическими знаками, гексаграммами с пронумерованными зубцами, звездами Давида и каббалистическими письменами... на стене дома человеческой кровью начертана цифра 666». ⁶¹

Бывший сатанист и по совместительству юрист Чарльз Холланд поведал южноафриканской общественности о, масштабах «черных культов» в этой стране. Он заявил: «Сатанизм фактически признан законом, поскольку не запрещен, пора нам вывести его на чистую воду. Южноафриканцы окажутся в шоке, узнав о его истинных масштабах. Только в районе Родепорта я лично знаю о семи постоянно управляемых шабашах». ⁶²

Однако все это выглядит сущей мелочевкой, если сопоставить ЮАР с США, в которых проживает около 10 миллионов сатанистов! ⁶³ А сколько их по всему миру?

Если бы кому-нибудь удалось увидеть книгу воспоминаний Сатаны и заглянуть в нее, он бы лишь повторил то, что Жюль Жанен сказал о произведениях знаменитого маркиза де Сада: «Перед нами сплошные окровавленные трупы, дети, вырванные из рук своих матерей, молодые женщины, которых душат в конце оргии, кубки, наполненные кровью и вином, неслыханные пытки. Кипят котлы, с людей сдирают дымящуюся кожу, раздаются крики, ругательства, богохульства, люди вырывают друг у друга из груди сердца - и все это на каждой странице, в каждой строчке, везде. О, какой это неумолимый негодай!» ⁶⁴

9

Разница между действиями какой-нибудь деревенской знахарки и ученых из засекреченных научно-исследовательских институтов определяется только масштабами, но никак не методами, если речь идет о свойствах человеческой крови. Московский профессор-биолог Виталий Шестаков ставил опыты на животных. У одной группы посредством специального обучения вырабатывался определенный рефлекс. Затем эту обученную группу животных скармливали их сородичам, которые до этого никаким дрессировкам не подвергались. Съев обученных сородичей, эти животные приобретали тот же рефлекс. ⁶⁵

Теперь мы можем более серьезно отнестись к уверенности древних и современных людоедов в том, что вместе с поглощаемой человеческой кровью и плотью передаются и какие-то качества съеденного человека. М.Светличный пишет об этом так: «В незапамятные времена первобытные люди поедали друг друга, веря в то, что органы жертв помогут приобрести ценные качества: ум, силу, ловкость, зоркость». ⁶⁶ В этом утверждении можно оспаривать лишь одно - проблема людоедства не является приметой только «незапамятных времен», она актуальная во все времена. Тот же автор, кстати, приводит свидетельство органов МВД, что каждый год в России вылавливается в среднем по 250 людоедов. Конечно, это лишь малая часть любителей «кай-кай» но и эта цифра впечатляет, не правда ли?

Ю.Воробьевский, всерьез занявшись проблемой людоедства, вышел на учёных, которые признались в том, что «в человеческой крови существуют носители информации. Это эритроциты». ⁶⁷ Значит, древний обычай поедать убитых противников, чтобы перенять их качества, имеет под собой «научное» обоснование. В этой связи может заинтересовать такое сообщение:

«Среди солдат японской императорской армии, оккупировавших острова в Океании в годы второй мировой войны было широко распространено людоедство.

В числе архивных документов, найденных доцентом Мельбурнского университета Тосиюки Танакой, фигурирует совершенно секретный приказ, отданный в ноябре 1944 года японским генерал-майором. В нем, в частности, говорится, что все, кто будет употреблять в пищу человеческое мясо, осознавая, что это мясо людей, будут приговорены к смертной казни как совершившие самое тяжкое преступление. Приказ, призывавший японских солдат соблюдать заповеди буддизма, однако, делал исключение для тех случаев, когда речь шла о мясе убитых неприятелей». ⁶⁸ Как мы видим, японским солдатам запрещалось кушать лишь представителей гражданского населения. Что касается солдат и офицеров враждебных армий, то их поедание не возбранялось. Вот вам и цивилизация!

С людоедством случаются и курьезные случаи, звучащие почти как анекдоты. Так, в 60-е годы нашего столетия вожди четырех самых влиятельных племен Того съели шведского посла в этой стране. На гневную ноту стокогольмского МИДа вожди миролюбиво предложили: «Давайте не ссориться. Если хотите, можете съесть нашего посла». ⁶⁹ Перед нами «черный юмор», но более пристальный взгляд открывает в нем черную магию. Вожди Того открыто продемонстрировали свое стремление обменяться со Швецией кровью, чтобы закрепить и усилить дружбу между странами. Кровь послов воспринималась как приворотное зелье, и не вина вождей, что шведы не поняли их «добрые намерения».

Привязать через кровь. Для этого существуют и иные способы, которые имели место во время недавней войны в Заливе. Вот что пишет В.Симонов:

«Есть одна тема, одна тайна, о которой сами кувейтцы предпочитают говорить шепотом. Когда она всплыла во время дебатов в Национальной ассамблее, депутаты решили закрыть двери для прессы. Эта тема родилась из секретного приказа Саддама своим солдатам, четкого и однозначного: изнасиловать всех женщин Кувейта. Иракский диктатор считал это лучшим способом стереть самобытность кувейтского народа, подчинить его Багдаду через гены, через кровь. В Кувейте считают, что в результате надругательства подверглось примерно 80% женского населения страны». ⁷⁰ Если в оставшиеся 20% включить маленьких девочек и дряхлых старух, то получается, что иракские солдаты изнасиловали всех кувейтских женщин детородного возраста. Изнасиловали, чтобы воздействовать на будущие поколения кувейтцев «через гены, через кровь». Принцип этого воздействия мы уже разбирали ранее, касаясь последствий массовых смешанных браков. Однако, в данном случае, эмоциональное состояние женщин, подвергшихся надругательству, неминуемо отразится на психологии потомства и, хотя мы не можем рассчитать весь спектр

последствий, не может быть сомнений в том, что у кувейтцев возникнут тяжелые проблемы с этими «детьми насилия».

Этот случай - лишь один из аспектов тех средств, что накоплены в арсенале этнического воздействия. Современная тайная наука разработала множество приемов уничтожения народов - от прямого геноцида с применением военных средств до «мягкого» геноцида, проводимого при помощи так называемого «этнического оружия».

В чем заключается принцип применения этого «этнического оружия»? Выясняется, что «оно обладает двойным действием. Оно определенным образом влияет на человеческий мозг на психику. Но оно может вызывать и вызывает генетические изменения. Технология применения включает в себя: с одной стороны, введение в организм некоторых химических веществ; с другой стороны, волновое облучение мозга, который этими химическими веществами «подготавливается» к воздействию психоволн...».⁷¹

Самый удобный способ «введения в организм некоторых химических веществ» - это «гуманитарная помощь», прибывающая неизвестно откуда и неизвестно кем проверяемая. Другой способ - заражение полей и пастбищ, скота и водоемов. Например, всего несколько вертолетов понадобилось бы, чтобы распылить эту «химию» на такой маленькой территории, как Чечня. В том, что какая-то «химия» применяется в Чечне, сегодня не сомневается никто, кроме 1-го канала ОРТ, чьи дикторы сомневаются даже в том, что самолеты, разбомбившие селения Катар-Юрт и Шалажи, принадлежат России. Это очень недоверчивые люди.

Но, может быть, Россия не обладает «этническим оружием» и мы своими подозрениями лишь зря беспокоим граждан Чечни, пребывающих покое и довольстве под отеческим крылом Российской конституции? Эту тему вообще можно бы и не затрагивать, если бы не несколько твердо установленных фактов.

Мы знаем, что генная структура человека, качества его крови, определяют сознание человека, особенности его поведения, его менталитет. Ю.Воробьевский пишет: «Совсем недавно попался мне любопытный документ. Адресован он Хасбулатову в бытность его «большим» человеком. Подготовлен группой ученых, взволнованных невниманием государства к проблемам тайной науки. В документе приведена классификация оружия массового поражения. Седьмую позицию занимает там биотропное оружие, воздействующее как раз на генетический аппарат человека».⁷²

Отличие разных народов друг от друга - вещь очевидная. Еще французский писатель Проспер Мериме заметил, что «между двумя народами такое же точно различие, как между двумя столетиями». Если возможно воздействовать на человека через его генную конституцию, то, исследовав взаимосвязь между особенностями того или иного народа и его обобщенным генотипом, можно получить точные параметры для избирательного воздействия на этносы. «Решение задачи по созданию единого генетического портрета этноса не только достижимо, скорее всего, оно уже найдено», - констатирует Ю. Воробьевский.⁷³

Нам в это легко поверить, так как мы знаем, что опыты по выявлению особенностей крови тех или иных народов начались еще на заре советской власти и уже не прекращались. Кстати, основоположником биотропного (или, как его еще называют, психотропного) воздействия на людей является наш старый знакомый С.Юдин, получивший в 60-е годы за свои разработки Ленинскую премию. В своих опытах он применял какие-то пищевые добавки, делавшие человека управляемым.

По сведениям, имеющимся у Ю.Воробьевского, первый «генетический портрет» на территории СССР был составлен на таджиков, еще в годы Афганской войны. А исследования по созданию «этнического оружия» с благословения политбюро возглавлял академик Овчинников. Насколько успешно завершились эти опыты можно видеть хотя бы по тому факту, что в проекте Московского института психотроники среди разработок, прошедших полевые испытания, названы: ментальный модулятор, генный деструктор, генный манипулятор.⁷⁴ Для тех из читателей, кто не владеет научной терминологией, мы поясняем: ментальный модулятор - аппарат или средство, с помощью которого можно управлять и направлять в необходимую сторону личностные или этнические качества человека (менталитет); генный деструктор - разрушитель или искажитель генов; генный модулятор - препарат или прибор, управляющий генной структурой, что-то вообще фантастическое и жуткое.

Мы уже писали о запахе крови человека. Запах крови несет в себе универсальную и всеохватную информацию о крови, о душе, о менталитете человека. Но информация эта отличается тонкостью, она заключена не в семантических образах, а в ощущениях, чья разнообразная гамма рождает у нас чувства любви или антипатии. Это тончайшая материя, однако, оказалось, что и она улавливается с помощью специальных приборов и классифицируется. Дадим еще раз слово Ю.Воробьевскому:

«Попал мне в руки еще один проспект. На этот раз немецкий. Изготовил его некто доктор Фолль. Речь идет о его исследованиях, в которых он установил волновые характеристики всех частей человеческого тела. Цели - сугубо медицинские. Добившись резонанса между искусственным источником колебаний и определенным органом, можно вылечить ту или иную болезнь. А если будет достигнут диссонанс? Разрушение? Смерть? Так получается».⁷⁵

Упрощая до предела, уместно повторить, что любым народом или его частью можно управлять через пищевые добавки и волновые излучения. Можно вызвать панику, агрессивность, пассивность и, наконец, столкнуть народ в гражданской войне. Можно подорвать гены этого народа, заразить его психическими патологиями. Можно в короткое по историческим меркам время привести его к вырождению. Можно...

Можно бояться этого, если не бояться Аллаха!

10

Мы подошли теперь к самым таинственным вещам, связанным с поднятыми нами проблемами. Мы просим читателя быть вдумчивым и внимательным, ибо беглое чтение ему ничего не даст. И вначале вкратце суммируем то, что нам стало известно о свойствах человеческой крови.

Эта глава началась с идолов в языческих капищах, которые, впитывая в себя кровь приносимых в жертву людей и энергию страданий (гаввах), обретали способность влиять на людей, совращать их. В такой постановке проблемы нет ничего, что противоречило бы науке - в минералогии известны камни, впитывающие и излучающие энергию. Единственный камень, который впитывает в себя отрицательные эмоции человека, очищает его кровь (душу) и не излучает эту отрицательную энергию обратно - черный камень Каабы, бесценный дар Всевышнего людям Ислама.

Пророк Моисей (мир ему) запретил людям делать какие-либо изображения Бога и поклоняться им, достигнув с помощью Аллаха все зло идолопоклонничества. «Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им», - категорически приказывает вторая заповедь. В Нагорной проповеди Иисус Христос (мир ему) подтвердил установления закона Моисеева: «Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков, не нарушать пришел Я, но исполнить... кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царстве Небесном; а кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царстве Небесном» (Матф. 5, 17-19). Сказано жестко и не оставляет места для уклончивых толкований. Однако «отцы церкви» пошли на прямой подлог и изъяли вторую заповедь из закона. Э.Вайт комментирует эту ситуацию так:

«Хотя язычники утверждали, что они обращены, и присоединились к церкви, они, однако, по-прежнему придерживались идолопоклонства, заменив только предмет своего поклонения изображением Иисуса, Девы Марии и святых.

Для того, чтобы предоставить новообращенным из язычества замену идолопоклонению и таким образом способствовать номинальному принятию ими христианства, в христианское богослужение постепенно было введено поклонение иконам и мощам. И в конечном результате Вселенским собором (II-ой Никейский собор в 787 г. по Р.Х.) была узаконена эта форма идолопоклонства. Для совершения этого богохульного дела Рим дерзнул изъять из закона Божия вторую заповедь, запрещающую поклонение изображениям и разделил десятую заповедь пополам, для того, чтобы сохранить только их численность».⁷⁶

Служители церкви, признавая запрет на изображение Бога, оправдывают наличие а храмах икон и статуй тем, что Христос, земное воплощение Бога, явил себя людям и тем самым как бы снял запрет на изображение Бога. Но ведь Бог, если следовать Библии, являлся и Ною, и Аврааму, и Моисею (мир им всем) - в последнем случае явление Бога Моисею сопровождалось передачей пророку скрижалей с десятью заповедями, вторая из которых как раз и запрещает поклоняться изображениям. Следовательно, Бог являлся людям не для того, чтобы разрешить им поклоняться Его изображению, а с прямо противоположной целью, и Иисус Христос (мир ему) призывал своих последователей строго следовать десяти заповедям, вторая из которых содержит запрет на эти богохульные изображения. Приведем пояснительный пример. Допустим, мы живем в многоквартирном муниципальном доме и к нам приезжает высокопоставленный работник мэрии, чтобы запретить разрисовывать стены дома всякими рисунками и надписями. Какой странный кульбит должна совершить наша логика, чтобы истолковать этот приезд как разрешение на разрисовку стен! Так и с иконами, производство которых якобы санкционировал своим появлением сам Иисус Христос (мир ему), хотя совершенно очевидно, что миссия его заключалась в искоренении среди людей язычества и идолопоклонства.

Поклонение иконам и другим видам изображений Бога и святых не является, впрочем, «изобретением» христианства. К изумлению многих, эта форма богослужения за несколько столетий до II-го Никейского собора оказалась практикуемой в иудаизме. Вот что передает А.Локшин:

«Еще недавно религиоведы были уверены, что синагогального изобразительного искусства не только никогда не существовало, но и из-за указанного запрета (2-ая заповедь закона Моисеева - авт.) существовать не могло. Однако археологические раскопки синагоги в Дуре-Европос в Ираке (III в.н.э.) и в Бет-Альфе в Палестине (VI в.н.э.), сделанные в 20-30-е годы нашего столетия, стали сенсацией в научных кругах и серьезно поколебали представления об особенностях иудейской традиции. Археологи обнаружили на стенах синагоги в Дуре-Европос уникальные фрески, расположенные в четыре ряда. Их перенесли в Национальный музей в Дамаске. Они изображают четыре сцены из жизни Моисея, сцены из жизни Аарона, Самуила, Давида, Соломона и других персонажей Ветхого Завета. На фресках можно увидеть картины исхода из Египта, перехода через Красное (Черное) море.

Еврейские художники античной эпохи рисовали библейских героев, не считаясь с грозным запретом... В синагоге в Бет-Альфе мозаичные изображения человечески фигур, например, в сцене жертвоприношения Авраама, располагались на полу. В те времена иудеи не только совершали коленопреклонения, но и простирались на полу культового сооружения. Заметим, что мозаичные изображения являются нарушением того же библейского запрета: «камней с изображениями не кладите... чтобы кланяться перед ними» (Лев, 26,1)».⁷⁷

Разумеется, перед фресками и иконами никогда не совершали тех омерзительных действий, какие совершались в языческих храмах перед идолами. Их не заряжали той энергией, что обозначается словом «гаввах». Однако запрещение верующим поклоняться изображениям и предметам имеет свой глубокий смысл, чей поверхностный слой лежит в области психологии. Поклоняясь Богу в человеческом облике, мы подсознательно низводим Его Образ до своего земного уровня и укрепляем те узы, что привязывают наши сумрачные инстинкты к язычеству. Но, возможно, порочность подобных ритуалов лежит глубже. Поговорим об этом.

Рассуждая об изображениях и особенно об изображениях религиозного характера, никогда нельзя упускать из виду личности их творцов-художников. Десятки раз мы слышали или читали подобные словосочетания: «Художник вложил в эту картину всю свою душу». Это выражение отражает высший творческий и

эмоциональный накал творца произведений искусства. Мы теперь знаем, что слова «вложить свою душу» - не красивая метафора, не поэтическое пустословие. Это обозначение реального процесса. Через свою кровь мы буквально излучаем свою душу - запахами, волнами. Когда наши мысли, наше внимание в высшем напряжении сосредотачиваются на каком-нибудь предмете, мы заряжаем его своей энергией, своей душой. Нами пропитывается все, что окружает нас - стены наших жилищ, наша одежда, наши предметы. Усилив концентрацию наших эмоций на той или иной вещи, мы усиливаем свое проникновение в эту вещь, свое присутствие в ней. Когда мы пристально смотрим в затылок стоящего к нам спиной человека, он чувствует наш взгляд и оборачивается. Это все проявления единого свойства человеческой крови - источать себя в пространство тончайшими излучениями и заряжать этими излучениями объекты нашего внимания и соприкасающиеся с нами живые существа и неодушевленные предметы. Гениальность (избыток эмоций) резко усиливает эти свойства и увеличивает силу их воздействия.

И вот, художник пишет картину. На полотне может быть изображено что угодно - жанровая сцена, портрет, пейзаж, натюрморт или абстракция. Но картина, написанная мастером, через сюжет, который является лишь средством передачи, доносит до зрителя главное - настроение художника, его эмоции, его душевный порыв. Чтобы мы восприняли замысел художника, ему действительно приходится вкладывать в полотно свою душу, вплетая ее в комбинацию красок и штрихов. Без такого высшего напряжения и концентрации творческой энергии из-под кисти художника выйдет лишь безмолвная подделка и зритель равнодушно пройдет мимо такого полотна.

Следовательно, воздействие на верующих икон, фресок и иных религиозных изображений будет определяться их сюжетами лишь в минимальной степени. Главная сила и, особенно, характер этого воздействия будут составлены из того эмоционального калейдоскопа, с которым художник творил свой шедевр. Древние народы прекрасно осознавали некую кровную связь художника с его произведением, особенно в религиозном искусстве. Зная о том, что личность художника и его психо-эмоциональный настрой напрямую воздействуют на верующих через объект моления, им созданный, жрецы старались системой специальных запретов и иными способами придать художнику нужный настрой. Это хорошо видно на примере майя, о которых читаем: «... священный характер скульптур и рельефов божественных существ ясно выражен в упоминании Диего де Ланды об изготовлении идолов у юкатанских майя: «С большим страхом... делают они богов. Когда идолы уже сделаны и завершены, их хозяин подносит подарок, наилучший, что он мог...» Затем их ставили на помост, жрец благословлял их, а скульпторы счищали с себя черную краску, которой они были вымазаны, чтобы показать, что они постились. Возжигался ладан, и «затем пророчествовал добрый жрец о превосходстве занятия делать новых богов и об опасности, которой подвергались те, кто их делал, если они случайно не соблюдали воздержания и постов». Это сообщение подтверждается страницами 95с, 96с и 99с Мадридского Кодекса, где представлено священное ремесло изготовления образов богов, которым занимаются жрецы; идентифицируемые с самими божествами».⁷⁸

Мы видим, что связь художника с изображаемым им культовым объектом считалась столь непосредственной, что они идентифицировались, воспринимались как некий нерасторжимый симбиоз.

Теперь мы можем понять некоторые странные психозы, которые появлялись у верующих в христианских храмах. Например, возделение к изображению Девы Марии (Мадонны). Об этих случаях можно прочитать в обычной школьной хрестоматии по истории Средних Веков. Верующий, придя в храм и преклонив колени перед нарисованным образом Мадонны, вместо благочестивых мыслей начинал испытывать страсть, доходящую до эрекции. Монахам пришлось включить этот грех в каталог прегрешений, которые можно было искупить, заплатив за индульгенцию. Это говорит о его распространенности.

Чтобы понять суть этого конфузливости явления, нужно опять обратиться к личности художника и к тем настроениям, с которыми он писал портрет Мадонны. И еще - к личности женщины, с которой писался портрет. Все эти три аспекта мы увидим в знаменитой «Сикстинской Мадонне» кисти гениального Рафаэля. Обратимся к книге Д.Л. Иванова «Вакханки и куртизанки», на страницах которой находим образ проститутки Форнарины, любовницы и натурщицы Рафаэля:

«Один раз человеческой душе было подобное откровение; дважды оно случится не может...» Это писал В.А. Жуковский, посетив в 1821 году дрезденскую галерею, где любовался «Сикстинской Мадонной» Рафаэля. «Час, который провел я перед этой Мадонной, - откровенно сознается наш поэт, - принадлежит к счастливейшим часам моей жизни». Этому можно поверить. Все мы, конечно, не раз восхищались - если не оригиналом, то хотя бы приблизительно схожими копиями - гениальным творением величайшего мирового художника, в этой картине превзошедшего самого себя; но, может быть, не всем известно, что небесные черты Непорочной Девы списаны с существа далеко не идеального, явившегося главной причиной безвременной кончины того, кто обессмертил недостойную девушку, кто обожествил обыкновенную куртизанку, погубившую его своими ненасытными ласками в самом расцвете молодости и таланта».⁷⁹

Можно особо не комментировать характер эмоций художника, с которыми он писал Мадонну с проститутки, которая была в любовных утехх столь необузданна. Едва ли эти эмоции выражали религиозное благочестие. И стоит ли удивляться тому, что подобные изображения помещенные в церкви вызывают у молящихся фривольные мысли и смелые фантазии? Ведь почти все Мадонны написаны художниками Ренессанса со своих любовниц и городских куртизанок!

Ислам, запрещая помещать в храмах любые изображения, проявляет отнюдь не мракобесие, а высшее познание человеческой психики и тайн творчества. Конечно, могут быть и благочестивые художники, и благочестивые натуры. Но риск соращения людей слишком велик, чтобы играть в эту сатанинскую лотерею.

Глава 16 Свет на свете.

Мы подходим к важнейшей части, касающейся свойств человеческой крови и, может быть, нам удастся открыть одну из тайн болезни, называемой сатанизмом. Но вначале обозначим суть проблемы.

Когда просят определить что такое человек, иногда отвечают так: мыслящее существо. Действительно, одной из непреодолимых граней, отделяющих животный мир от человека, является наше свойство мыслить, хотя это свойство и не исчерпывает все человеческие качества, только ему присущие.

Станислав Гроф, ссылаясь на известных ученых-нейрохирургов и нейрофизиологов, выразил глубокое сомнение в том, что наше сознание, наши мысли производятся мозгом. По его мнению, подкрепленному мнениями других ученых, мозг не производит мысли, а лишь расшифровывает поступающие извне сигналы, заставляя человека адекватно реагировать на них.¹

Внучка всемирно известного физиолога и невропатолога В.М.Бехтерева, занимавшая до ухода на пенсию пост научного руководителя Центра «Мозг» АН СССР Наталья Петровна Бехтерева, выступая 2 октября 1994 года по 1-му каналу «Останкино» (11 ч. 50 мин.) в специальной передаче, посвященной Институту (Центру) «Мозг», заявила, что своим рождением мысль обязана не самому мозгу, а некоему волновому воздействию на мозг, приходящему извне.

Еще более удивительные вещи, касающиеся воздействия на человека «извне», открылись группе ученых Отдела теоретических проблем Российской Академии Наук (РАН), которой руководит кандидат биологических наук Петр Гаряев - вещи, которые заставили этих ученых заговорить о Боге. Открытие касается ДНК.

Двойная спираль ДНК (дезоксирибонуклеиновой кислоты) была открыта биологами еще в 1953 году и долгое время считалось, что именно ДНК передает наследственные признаки от поколения к поколению. В науке воцарилось убеждение, что вся информация наследственности записана в генах ДНК, которые определяют программу развития биологического организма.

Однако в 80-е годы ученые обнаружили, что «гены в спиральных ДНК содержат только информацию о построении белков. Но белки - это еще не организм. Это только кирпичики, из которых организм строится. А чтобы его построить, нужен план, архитектурный чертеж, указывающий куда какой кирпичик положить. Короче говоря, нужна все та же программа развития организма в пространстве и времени. Где же она? В генах ее не оказалось. Более того, выяснилось, что и сам-то генетический код занимает всего один процент от длины ДНК. Остальные 99 процентов вроде бы вовсе не нужны, поэтому генетики поспешили назвать их «мусорной» частью ДНК. Зачем же ей понадобился этот «мусор?»²

П.Гаряев отвечает на этот вопрос так:

«Информации, заложенной в генах, недостаточно, чтобы построить «правильный» организм. Необходима информация извне, диктующая последовательность и параметры построения. Мы выяснили, что именно «мусорная» часть ДНК принимает особые электромагнитные волны, а затем также с помощью микроволн передает ее каждой клетке, определяя, как ей развиваться и какое место занять при «постройке» организма».³

Автор статьи А. Валентинов дополняет эти сведения:

«С незапамятных времен восточные религии утверждают, что человек - частичка космоса и связан с ним некими таинственными нитями. Недавно физики дали этой связи название: информационно-энергетическое поле. Оно окутывает человека, несет в пространство голограмму его образа. Теперь Гаряев и его коллеги А.Березин, Г.Комиссаров, Э.Андрианкин доказали, что такая голограмма возникает до появления организма. А если точнее, то информация, приходящая «извне», заставляет хромосомы создать такой волновой образ. И когда клетки, скажем, человеческого эмбриона начинают делиться, именно этот образ-голограмма и указывает когда и куда должны расти ноги, руки, голова... Иначе говоря, волновой образ заполняется материей, подобно тому, как литейная форма заполняется материалом».⁴

Снова говорит П. Гаряев:

«Не будем пока уточнять, кто именно посылает ДНК информацию, по которой ее хромосомы строят образ будущего организма. Подчеркнем еще раз: каждое живое существо строится по заранее заданной волновой голограмме. Это позволило нам разработать теорию и объяснить многие факты... Этим можно объяснить и возникновение жизни на Земле. Ведь тогда еще не было ДНК с заложенной в ней информацией. Значит, кто-то должен был направить волновые голограммы, заставившие молекулы собраться в белки, а те - сложиться в организм. И здесь мы неизбежно приходим к идее некоего Супермозга - могучего разума полевой формы, основой которого является вакуум. Именно из вакуума исходят волны, несущие всему живому генетическую информацию и энергию для развития».⁵

Мы просим читателя обратить особое внимание на те места, которые мы выделили. Сразу бросается в глаза то, что субстанцию, несущую в зарождающийся организм информацию для последующего развития, и энергию, для этого развития необходимую, П. Гаряев называет «волнами» («волновой образ», «волновая голограмма»). Для дальнейших сопоставлений нам необходимо разобраться в том, из чего состоят эти волны, что это такое. Современная экспериментальная физика нашла ответ и на эти вопросы. Это - свет.

О том, что свет (фотон) - основа всего сущего, пишет В.С.Петросян в своей «Концепции единой физики».⁶ Американский ученый, которого сегодня называют основателем науки будущего, объединяющей в единую систему геометрию, квантовую теорию, теорию относительности, химию, биологию, ботанику, зоологию, психологию и историю, Артур Янг, считает, что модель Вселенной состоит из семи последовательных ступеней: свет, ядерные частицы, атомы, молекулы, растения, животные и люди. Решающую роль во Вселенной Артур Янг приписывает свету, как единственному и универсальному носителю «Квантов действия».⁷ Кванты - это микрочастицы.

Попробуем теперь суммировать все эти данные (полученные, повторяем, через эксперименты и обладающие поэтому научной доказательностью).

Еще до появления любого живого организма создается некий его информационный прототип, в котором запланированы все этапы его предстоящего развития. Этот волновой прототип приходит в генную структуру ДНК извне, источник его находится вне пределов живого организма. В этой связи мы не можем не вспомнить слова из Священного Корана: «Ведь Мы оживляем мертвых и записываем, что они уготовили раньше, и их следы, и всякую вещь Мы сочли в ясном оригинале» (Сура «Йасин», аят 12). Точно так же и мысли человека рождаются вне его мозга, который служит всего лишь дешифратором информационных волн, поступающих откуда-то из внешнего пространства; дешифратором, который таинственным образом переводит информационные импульсы в детерминанты конкретных действий человека, адекватно реагирующего на характер обстановки, жизненной ситуации. Иными словами, мозг, расшифровав команду, поступившую извне, заставляет человека действовать так, как того требует ситуация. Чтобы не усложнять эту схему мы не говорим пока о таких вещах как фантазии, мечты, творчество и т.д. Все эти проявления не выходят за пределы человеческих мыслительных свойств, а значит вплетены в представленную схему, хотя и занимают в ней особое место.

Но мы не должны упускать из виду еще одно звено этого процесса - кровь. Мозг получает сигналы не напрямую, а через кровь. Мы уже много говорили о крови, как о носителе информации. Кровь является одновременно и «улавливателем» информации, и ее «доносителем» до мозга. Происходит это «донесение» практически мгновенно и не зависит от скорости циркуляции крови. А до крови информация доносится из пространства волнами с основой из света (фотона). Свет, как говорят ученые, основа всего - и волновых, и корпускулярных (материальных) частиц, он - основа основ, из него воздвигнуто все сущее, что только есть по Вселенной. Но над этим светом есть еще Свет. Это - Всемогущий Аллах. В Священном Коране читаем:

«Аллах - свет небес и земли. Его свет - точно ниша; в ней светильник; светильник в стекле;

стекло - словно жемчужная звезда. Зажигается он от дерева благословенного - маслины, ни восточной, ни западной. Масло ее готово воспламениться, хотя бы его и не коснулся огонь. Свет на свете! Ведет Аллах к Своему свету, кого пожелает, и приводит Аллах притчи для людей. Аллах сведущ о всякой вещи!» (Сура «Свет», аят 35).

Свет на свете. Свет, творящий свет. Свет, повелевающий светом. Свет, сведущий о всякой вещи и созидающий жизнь по заранее намеченным образцам. Свет, несущий энергию жизни и разум, дающий Различение, указующий путь к Себе, путь прямой.

Аллах Милостивый и Милосердный излучает Свой Свет на все свои творения, в числе которых и человек. Почему же так много на земле людей неправедных, лживых, грешных? Это те, чья кровь искажена и чьи сердца больны неверием. Чистая кровь воспринимает свет Аллаха и человек идет прямым путем. До искаженной крови этот Свет или не доходит, или доходит не полностью.

Свет - основа всего мироздания, «материал», из которого Всевышний сотворил Вселенную. Человек сотворён Аллахом из крови. В Священном Коране об этом сказано ясно:

«Мы уже создали человека из эссенции глины, потом поместили Мы его каплей в надёжном месте, потом создали из капли сгусток крови, и создали из сгустка крови кусок мяса, создали из этого куска кости и облекли кости мясом, потом Мы вырастили его в другом творении, - благословен же Аллах, лучший из творцов!» (Сура «Верующие», аяты 12-14).

Мы видим, что вещество, названное в Коране «эссенцией глины», относится к периоду первичного, изначального сотворения человека как биологического вида, сотворения «вообще». Однако все последующие этапы жизни человека (каждого конкретного индивидуума) от рождения до смерти протекает в рамках метаморфоз (последовательных превращений) сгустка крови - в мясо, кости и в новую «каплю» (семя), которая запускает процесс сызнова.

Фундаментальная наука подтвердила этот неизменный процесс в лице Нобелевского лауреата доктора Кейта Мура (Торонто, Канада), о чём читатель сможет узнать из совместного исследования К. Мура, А.М. Зиндани и М. Ахмеда «Коран и современная наука», изданного в переводе на русский язык в Минске, в 1994 г.

И Священный Коран, и наука сходятся в том, что кровь человека, в сущности, и есть человек.

Все примеры условны и приблизительны, но давайте сравним организм человека с телевизором. Если приемник сделан добротно и его механизмы находятся в полном порядке, то звук и изображение на экране будут ясными и четкими. Если же внутри телевизора что-то нарушено, то он не будет воспринимать транслируемые на него волны с подходящим качеством, и звук с изображением будут нечеткими, искаженными. Неисправность телевизора может быть и такой, что экран его окажется пустым и безмолвным, хотя волны и транслируются на него. Так и с кровью человека. Степень ее испорченности соответствует степени неверия и одно порождается другим. Ведь наша кровь-главный и основной «приемник» волн света, излучаемого Аллахом.

2

Этот народ обитает в городах, насчитывающих от нескольких десятков тысяч до миллиона жителей. Он разделен на строго ограниченные касты - рабочих, воинов, уборщиков мусора, носильщиков, разведчиков, воспитателей и кормильцев подрастающего потомства. Иногда жители одного города совершают военное нападение на своих соседей и, в случае победы, пригоняют пленников и добычу. Пленники обращаются в рабство. Они разводят домашний скот и выращивают огороды. Можно сказать, что этот народ живет при матриархате, так как каждым городом управляет королева, имеющая свою стражу из отборных солдат и свой придворный штат. Если читатель еще не догадался о ком идет речь, то мы поясняем - о муравьях.

Общественные насекомые (кроме муравьев к ним относятся пчелы, осы, шмели и термиты) поражают воображение зоологов и заставляют постоянно дискутировать на тему, что ими управляет - инстинкт или разум. Столь сложное, почти человеческое устройство жизни и четко разделенная иерархия поразительны в животном мире, в особенности у насекомых с микроскопическим мозгом. Отголоски этих периодически возникающих дискуссий читатель найдет на страницах специальной литературы, нас же в первую очередь заинтересовало, каким образом происходит у общественных насекомых обмен информацией. Ученые дали ответ на этот вопрос. Муравьи (как и остальные общественные насекомые) общаются с помощью запахов.

Мы уже говорили, что и люди воспринимают «природные» запахи друг друга, но расшифровка их идет лишь на двух уровнях - «хорошо» и «плохо». Запах, исходящий из крови другого человека, вызывает у нас лишь две реакции - «симпатия» или «антипатия». Муравьи же буквально разговаривают запахами. С помощью своих чувствительных усиков они могут передать и принять такого рода сообщения: направление, характер рельефа, угол падения солнечных лучей, состояние, вид добычи, сигнал тревоги и характер опасности и множество других сигналов, подробных и конкретных. Ни одно животное на земле, кроме общественных насекомых, не может просто «сказать» своему собрату куда, на какое расстояние и на выполнение какого определенного задания идти. Например, собака через лай или движение тела не может «сказать» другой собаке такую простую вещь: «иди под углом в десять градусов к линии заката солнца на расстояние в полтора километра и принеси сюда тот кусок мяса, что я нашел, но не смог донести». Между тем, муравей, соприкоснувшись усиками со встречным муравьем, заставляет того устремиться в нужном направлении, на нужное расстояние, за нужным предметом. Запахи и есть «язык муравьев».⁸ И пророк Соломон (мир ему), обладая знанием «языка Муравьев», был, по-нашему мнению, наделен Аллахом даром расшифровывать не только два сигнала - «хорошо» и «плохо» (как обычные люди), но и более сложную информацию, которую несут в себе запахи крови.

Муравьи, бесспорно, обладают разумом. Но это разум не отдельных особей, как в человеческом обществе, а разум системы. Отдельный муравей (или пчела, шмель, оса, термит) не сможет жить вне своей биологической системы, вне своей кастовой ниши. Эти насекомые живут и успешно функционируют лишь во взаимодействии, составляя биологическое целое.⁹ Поведение отдельного муравья, оторванного от своей семьи, бессмысленно, он быстро гибнет. Поведение многотысячной семьи муравьев разумно и эффективно. Применяя к этой ситуации уже известные нам термины физики, мы можем сказать, что муравьиная семья представляет собой коррелирующую систему, в которой роль квантов играют отдельные особи. Их корреляция происходит посредством запахов.

Запахи у общественных насекомых играют определяющую роль и в идентификации «свой-чужой». Чужак, который каким-то образом проникает в муравейник или пчелиный улей, немедленно убивается.¹⁰ Чужак с чужим запахом несет собой угрозу нарушения целостной биологической системы, искажения четкой и безотказной корреляции составляющих ее единиц (особей). И поэтому безжалостно уничтожается.

Вся жизнь во всем ее многообразии создана Всевышним по единому принципу. Абдус Салам, лауреат Нобелевской премии в области физики, пишет о своей научной деятельности такими примечательными словами (в которых мы находим подтверждение этой аксиомы): «Лично я посвятил себя поиску единства среди кажущегося различия фундаментальных сил природы. Это - часть наших убеждений как физиков и моей веры как мусульманина - в конечное единство и симметрию природы». В это единство укладывается и человеческая кровь, которая, как уже отмечалось, является коррелирующей системой, которая в нормальном состоянии отторгает все чужеродное, искажающее ее информационное восприятие. Кровь никогда «не сдается без боя», когда ее искажают, ибо Аллах Всемогуший дал каждому Своему творению силу и волю для самозащиты. Над каждым народом витает то, что Л.Н.Гумилев назвал «этническим полем», Гитлер - «голосом крови», Юнг - «коллективным бессознательным», а мы назовем «аурой запаха крови». Это все одно и то же. Смешивание крови - это та отмычка, с помощью которой Сатана проникает в душу человека и портит наш универсальный «приемник», улавливающий Свет, идущий от Аллаха. Эта формула не является отголоском дремучего национализма. Она заставляет быть осторожным. Эта осторожность необходима тем, кто не верует в Аллаха и не боится нарушать Его заповеди. Искренне верующий человек смеется над ухищрениями Сатаны, ибо Аллах берет под Свою защиту тех, кто верен прекрасным законам, дарованным Им человечеству.

Сатанизм есть болезнь искаженной крови. Чеченцы об этом говорят простой фразой, ставшей поговоркой: «шайтаны (демоны), проникающие в человека, живут в его кровеносных сосудах», то есть в крови. Вера в Аллаха очищает кровь и изгоняет из нее безумие сатанизма.

«Муравьиным» примером мы хотели подтолкнуть читателя к мысли, что помимо разума индивида существует еще и разум систем (совокупности индивидов) - разум этноса, нации. Разум этнических систем - особая категория. Он проявляется в подсознательных импульсах симпатий и антипатий одного этноса к другому. Л.Н.Гумилев обозначил это явление термином «комплиментарность», которая бывает положительной (симпатия) и отрицательной (антипатия). В одной из своих книг Л.Н.Гумилев приводит многочисленные факты взаимных симпатий и резкого взаимного неприятия различных этносов.¹¹ Один народ испытывает симпатию или неприязнь к другому народу также, как это происходит между отдельными людьми. В обоих случаях «командует» кровь. И приворотная магия бабушек трансформируется в политику «смешения народов», если элита решает исказить эти изначальные позиции во взаимоотношениях двух или нескольких этносов. И на личностном, и на этническом уровнях подобное искажение позиций проводится через кровь.

Гитлер прекрасно понимал все эти вещи и страшную реальность того, что эзотеристы называют «магией крови», а физики - корреляцией квантовых систем. Но Гитлер строил свою философию, восходя от нижних слоев бытия к высшим. Он сконструировал образ Бога, исходя из природы, в которой гармония сочетается с противоборством, и пришел к марксистской диалектике, то есть к формуле Верховного Существа, сатанизма,

против которого и была направлена его борьба. Бунт против Сатаны закончился сатанизмом - так бывает всегда, когда Бог отождествляется с Его творениями. Бога нужно почитать не через Его творения и их комбинации, а через Его заповеди. Культ природы, сколь бы мудрой и гармоничной она не представлялась, ведет к язычеству, к такому состоянию, когда Богу придают равнозначные Ему сотоварищи. Нужно почитать не природу вещей и не законы природы, как это делал Гитлер, стараясь, по примеру естества, - ликвидировать искажение крови вместе с его носителями. Люди должны почитать Аллаха и Его заповеди и тогда мир очистится без войн и истребления людей. Трагедия Гитлера в том, что постижение законов бытия не привело его к постижению их Творца, ибо его ослепил соблазн прямого отождествления. Сатана уязвим лишь в Исламе.

Если мы обратимся к современности, то обнаружим, что вся сила массированной критики, узаконенных репрессий и прямого военного подавления мировая элита обрушивает на мусульманство («исламский фундаментализм») и на стремление народов самосохраниться («национализм») - два форпоста, еще препятствующих глобальной сатанизации мира. «Национализм» сохраняет кровь народов сильной. Ислам не только её сохраняет, но и очищает. Поэтому элита и видит в этих мировоззрениях двух своих главных противников и стремится к их подрыву и уничтожению любой ценой.

Все это проявляется в политике, но это больше, чем политика. То, что воспринимается нами как политический конфликт, имеет свою скрытую глубину, свою темную, подспудную основу. Мы на нескольких примерах попытались показать, как «мистические» коллизии выливались в видимые войны. История дает нам лишь описание этих войн и поверхностный, чаще всего надуманный, перечень причин, их вызвавших. Пока мы не узнаем главную побудительную причину массового человекоубийства, пока мы не сбросим с глаз повязку внешних видимостей, пока мы не уловим жуткий ритм постоянно возобновляющихся войн и иных искусственных катаклизмов, мы останемся пешками в чьей-то звериной игре без правил.

Наш мир серьезно болен. Эта болезнь заразна. Она распространяется стремительно, как лесной пожар, если ослабевает в людях то, что противостоит ей. Определите то, что более всего ненавистно элите, и вы поймете способ противостоять сатанизму и наносить ему сокрушительные удары. Ислам и национальная сплоченность - главное оружие против сатанизма в мировом масштабе. Ислам и порода (отсутствие рабской психологии) - главное оружие против сатанизма на личностном уровне.

Конечно, эти слова не нужно воспринимать как призыв к полной национальной самоизоляции, которая, к тому же, неосуществима в этом мире. Чистая кровь - понятие наднациональное. Чистая кровь - это некий духовный символ, который роднит между собой людей самых разных национальностей и рас. Язык чистой крови понятен всем, ибо это язык чести, мужества и великодушия. Столь же различим и язык искаженной крови - язык лжи, подлости и насилия. Родственные души - это родственная кровь, и кровь выбирается кровью.

3

«Кровь выбирается кровью...» Эти слова могли бы послужить эпиграфом к описанию странного обычая, существующего у евреев - омовения в микве. Она описывается так: «миква - это купальня... В вырытую глубоко в земле квадратную яму, длиной и шириной саженой 4-5, опущен на железных цепях деревянный ящик, размером немного меньше самой ямы, так что этот ящик, пол которого продырявлен для набирания в себя подпочвенной колодезной воды, крепко стоит на своем месте, едва заметно качаясь. Дабы купальщикам и купальщицам было удобно мыться и в холодное время, в помещении над купальней устроена печь, в которую вмазан большой, объемистый, чугунный котел, из которого посредством одной или двух труб выпускается в купальню, по мере надобности, горячая кипящая вода. К ней, самой купальне, сверху идет узенькая лестница, ступеней в 15-20, - вот, в сущности, все устройство этой миквы».¹²

Пока мы не видим ничего странного, не так ли? Обычная, хотя и несколько оригинально устроенная купальня, баня - место, где люди моются, чтобы соблюсти чистоту тела. Но посмотрим, как происходит само купание.

«От этой купальни несет такое нестерпимое зловоние, что непривычному человеку не только что мыться в ней, - мимо идти нельзя, не зажавши рот и нос... Происходит же это зловоние оттого, что в купальне, в одну пятницу, перебивают тысячи человек и весь этот люд, каждый особо оставлял там накопленный на его теле в течение недели грязный, вонючий пот.»¹³

Далее мы узнаем вещи чрезвычайно любопытные, хотя и отдающие тем душком, по которому Гитлер, как он признавался в «Майн кампф», без труда различал евреев. (Кстати, у германских нацистов в органах безопасности служили специальные «нюхатели», выявлявшие евреев по их природному запаху). Дело в том, что вода в микве не менялась по несколько месяцев подряд, делаясь в конце концов густой, липкой, зловонной массой, состоящей почти из одного пота. Но и это еще не все. В этой потной жиже купались женщины, очищающиеся от месячных циклов и, по данным из Библии, роженицы. В густую эссенцию пота добавлялась, таким образом, менструальная кровь и плацента (послед), превращая микву в буквальном смысле этого слова в приворотное зелье для еще большей сплоченности и любви евреев друг к другу. Это тем более верно, что евреи после купания обязаны были прополоскать этой невообразимой жижей рот и делать один глоток ее.»¹⁴ Такая вот гигиена.

В.В.Розанов был совсем близок к разгадке, когда писал:

«Тайна тайн «миквы» заключается в таинственном всеобщем кожном через нее прикосновении каждого еврея и еврейки ко всем и всех - к каждому. Каждый немножко, и страшно своеобразно, причащается (сделай даже глоток!) бытия всех, всего тела целого еврейства данной местности, ибо нельзя же - целого мира, хотя нужно было бы именно целого мира!»¹⁵

О том, какое важное значение для еврея имеет обряд миквы (то есть «погружение в запах» своего народа и, в буквальном смысле, «питье» этого запаха) свидетельствует Талмуд, в котором есть такие слова:

«Ты находишь: все вещи, за которые евреи полагали души свои во время гонений, как-то суббота, обрезание и очистительное погружение - сохранились у них и доселе; а те вещи, за которые евреи душ своих не полагали - не сохранились у них, как Храм, субботный и юбилейный годы, суды и проч.» (Талмуд, перевод Переферковича. т. II, кн. 3, с. 7).¹⁶

Мы, обычные люди, живущие в своем привычном размеренном мире, «очистительное погружение» (в воду) совершаем для очищения своих тел от грязи, пыли, пота. Другое дело еврей. Он погружается в грязь, пот, кровь и плаценту своих соплеменников и соплеменниц для «очищения» себя от всего инородного, нееврейского, впитывая в себя сведенный воедино запах своего народа, он тем самым вытесняет из своей крови, из души своей чужие запахи, влияние чужих народов, чужой земли. Поэтому «купание» в микве, дикое и непонятное не еврею, и названо в Талмуде «очистительным», и еврей готов положить за этот обряд «душу свою», которая и сформирована в значительной степени миквой. И не миквой ли объясняется то «непобедимое разделяющее чувство», которое, по словам римского писателя Тацита, испытывали к евреям все народы мира? Гитлер разъяснял это разделяющее евреев от других народов чувство «специфическим запахом» евреев, а Гумилев - «отрицательной комплиментарностью», внушаемой «блуждающим этносом» всем нациям и племенам, среди которых он оказывался живущим. Магия крови вещь очень серьезная и не видеть эту магию под «политикой» - большая ошибка. Запах народа не менее важен в международной жизни, чем иные его параметры (численность, интеллект, вооруженность и т. д.). Более того, мы возьмем на себя риск утверждать, что поверхностные видимые параметры народа наподобие тех, что мы перечислили, определяются запахом крови. И здесь нет ничего, что выходило бы за пределы доказуемой реальности. Ведь запах - отражение крови, а кровь есть душа. Душа направляет поступки человека. Душа или то, что Макс Гендель назвал «групповыми духами крови», управляют судьбами народов. Все эти эфемерные вещи проявляют себя в материальном мире через запахи, и в обряде миквы мы могли видеть, сколь важное значение придают запахам серьезные люди, занятые серьезным делом - сатанизацией мира.

Евреи берегут свою кровь, сплоченность - мы это видели. Берегут до такой степени, что буквально купаются в запахах друг друга и пьют эти запахи. Этнографические рассказы в стиле Миклухо-Маклая о «единстве человечества» на национальном и даже расовом уровне - миф, рассчитанный на романтических простаков. Программа «Вести» передала 28 января 1996 г. сообщение о бурной демонстрации 10 тысяч чернокожих евреев перед резиденцией премьера Ш. Переса. Причиной возмущения стали сведения об уничтожении в «Банке Крови» крови евреев-эфиопов, сданной для переливания больным. Еврейских медиков не устроила «чёрная» кровь и её просто вылили в канализацию. Здесь явственно видна забота о расовой гигиене «избранного народа», который до сих пор не даёт миру забыть «расизм» Гитлера, добиваясь суда и казни даже над дряхлыми стариками бывшими эссовцами. Мы видели также, как еврейские ученые и политики не жалели и не жалеют усилий для того, чтобы смешать кровь всех других наций, смешать сами эти нации и превратить их в человеческую массу, удобную для управления. Чтобы наш читатель еще раз убедился, насколько так называемая магия тесно сплетена с политикой, мы предлагаем ему сопоставить еврейскую магию крови с процессами современного мира. Их суть в немногих словах определяет английский, писатель и журналист Дуглас Рид:

«Девятнадцатый век христианской эры отличается от предыдущих восемнадцати появлением двух мировых движений, ведущих, постепенно сближаясь, к одной общей цели, ставшей к концу столетия доминирующим фактором мировой политики.

Одно из них - сионизм - стремилось вновь собрать рассеянный, по всей земле народ как единой нации на территории, обещанной ему его «еврейским богом». Целью второго движения, коммунизма, было уничтожение самого понятия нации, как таковой, среди всех не евреев.

На первый взгляд, цели этих двух движений противоположны: одно из них сделало национализм своей религией, даже своим богом; другое объявило национализму войну не на жизнь, а на смерть. В действительности же этот антагонизм был только кажущимся, и оба движения развивались на параллельных путях, а вовсе не шли навстречу друг другу, к столкновению в будущем. Ибо бог, обещавший землю избранному народу, обещал ему также поставить его «превыше всех народов земли» и поразить другие народы «до их полного уничтожения».¹⁷

Миква есть магическое отражение сионизма в той же степени, как отражением коммунизма является смешение крови для изгнания из нее того, что Макс Гендель называл «Племенным, Национальным и Семейным Духом».

Самым откровенным образом политика смешения наций проявляла себя в СССР, по праву считавшемся «коплетом мирового коммунизма». Русские должны были послужить и в значительной мере послужили «ассимиляционным материалом». Однако коммунизм не смог довести «дело интернационализации трудящихся» до конца - помешала экономическая неэффективность системы. Теперь на историческую арену выдвигается новая идеология, обозначаемая термином «глобализация». В чем ее суть?

«После падения государственного коммунизма и советского марксизма, вся цивилизация трансформировалась в систему всего лишь с одним центром - Америкой, точнее, Соединенными Штатами. Дело, однако, не только в геополитической ситуации (хотя и в ней тоже). Утверждают: победа США не есть только победа экономическая и политическая, это победа философская, цивилизационная, глобальная. Отныне весь мир будет строить свою жизнь по единым меркам, лишь слегка отличающимся от тех, что мы видим сегодня в США. Это и рыночная экономика, и либерально-демократические институты, и коммерциализированная культура, и все остальное. Вот этот процесс постепенного, а когда и спорадического распространения новой цивилизации и называется «глобализацией». Что же она нам всем обещает?

Прежде всего радикальное и даже обвальное изменение нашего сознания. Звучит это не слишком понятно. На практике же оказывается, что мы все вскоре должны отказаться от таких понятий, как, например, национальное государство. Не будет никаких государств, а воцаряется нечто общее - единая семья, «плавильный котел», теперь уже в масштабах всей земли, состоящий из наиболее энергичных элементов всех ныне существующих народов». ¹⁸

Интернационализм не умер вместе с коммунизмом, ибо интернационализм есть самая радикальная, доведенная до биологической крайности идея империи. Мы видели, что интернационализм породили те же силы, что отгородили себя от смешения с остальным человечеством - миквой и сионизмом. Ныне идея слияния наций обрела новые мощные опоры в современном мире; его направляют круги, обладающие политическим, финансовым и идеологическим могуществом - в частности, в этот процесс включилась и христианская церковь. М.Мартин, профессор Ватиканского Епископально-Библейского института, констатирует:

«Наш образ жизни как индивидуальностей и представителей наций, ремесло, торговля и деньги, наша система образования, наши культуры, даже признаки национальной принадлежности, которые мы получили наследственно - все это будет фундаментально и в корне изменено. И никто не избежит этого влияния. Ни одна область нашей жизни не останется недосигаемой». ¹⁹

Экс-президент США Джордж Буш, которого масоны с откровенной гордостью причисляют к своим рядам, ²⁰ в бытность свою в Белом Доме о глобализации говорил с восторгом: «Это великолепная идея: новый мировой порядок, в котором разные народы объединяются друг с другом...» ²¹

Действительно, это была бы великолепная идея - нации объединяются для мира, для сотрудничества, для совместного решения общечеловеческих проблем. Но представьте себе, что власть над объединенным человечеством возьмут в свои руки «демократы и гуманисты» наподобие тех, что сидят ныне в Кремле. Мы знаем, кто правит Россией на самом деле, находясь в тени «медведя», и знаем, что эти же силы пытаются утвердить свою власть над всей землей. Этого не случится, ибо земля сотворена Аллахом не для «избранного народа», а для всех народов, всех людей. Но сама угроза нарастает и сопровождается многими потрясениями. Мы не должны дать убаюкать себя сладкими сказочками о том, что соединение народов - это благо, это процветание, это мир. Это - ловушка Сатаны, если народы объединяются не в Истине, а биологически, через смешение. Д.Л.Андреев в «Розе мира» так рисует перспективы объединения человечества:

«...если взглянуть глубже, если сказать во всеуслышание то, что говорят лишь в узких кругах людей, живущих интенсивной религиозной жизнью, то обнаружится нечто, не всеми учитываемое. Это возникший еще во времена древнеримской империи мистический ужас перед грядущим объединением мира, это неутолимая тревога за человечество, ибо в едином общечеловеческом государстве предчувствуется западня, откуда единственный выход будет к абсолютному единовластию, к царству «князя мира сего», к последним катаклизмам истории и к ее катастрофическому перерыву...

Да и в самом деле: где гарантии, что во главе сверх государства не окажется великий честолюбец и наука послужит ему верой и правдой, как орудие для превращения этого сверх государства именно в ту чудовищную машину мучительства и духовного калечения, о котором я говорю? Можно ли сомневаться, что даже уже и теперь создаются предпосылки для изобретения совершенного контроля за образом их мышления? Где граница тем кошмарным перспективам, которые возникают перед нашим воображением в результате скрещения двух факторов: террористического единовластия и техники XXI столетия? Тирания будет тем более абсолютной, что тогда закроется даже последний, трагический путь избавления: сокрушение тирании извне, в итоге военного поражения: воевать будет не с кем, подчинены будут все. И всемирное единство, мечтавшееся стольким поколениям, потребовавшее стольких жертв, обернется своей демонической стороной: своей безвыходностью в том случае, если руководство этим единством возьмут ставленники темных сил». ²²

Эти «темные силы» в больном сознании адептов Сатаны слились в образе «Мессии - Спасителя», о котором, если читатель помнит, писали Гендель, Рерих и целый легион более мелких бесов. Для христиан и мусульман Мессия-Спаситель явлен и определен - это великий пророк Божий Иисус Христос (мир ему). Евреи называют Иисуса «фальшивым мессией» и всё ещё ждут «своего мессию», который в пророчествах Великих Писаний определен как Антихрист (Дожал). Возможно, читателю будет интересно узнать, что президент Израиля самолично объявил в 1962 г. по национальному радио, что «человек этот (Антихрист) рождён, получив при обрезании имя - Еммануил». ²³ Сейчас ему, стало быть, 34 года и парень ждёт своего часа, когда «под него» объединят мир. Пусть ждёт.

Обряд миквы и идеология сионизма ясно указывают на те силы, которые готовят себя (биологически и политически) на роль руководителей человечеством; указывают на тех, кто буквально следует заповедям Торы, доводящим до иудеев данное им Яхве обещание: «Благословен ты будешь больше всех народов...» (Втор. 7, 14). «И предаст царей их в руки твои, и ты истребишь имя их из поднебесной: не устоит никто против тебя, доколе не истребишь их» (Втор. 7, 24).

Мы не призываем читателя бояться этого безумного бреда, мы призываем его не относиться к сатанинским замыслам беспечно.

4

Свет Аллаха струится мощным и непрерывным потоком на все Его творения. Все живое и неживое буквально купается в этом океане Света. Каждый человек наделен этим Светом в избытке и Ислам требует от него лишь одного - не отворачиваться от него, принять его в свою кровь не искажая.

Все, что мы называем материей, есть свет, струящийся то в виде волн энергии, то сгустками фотонных частиц. Эта двойственность света в физике названа волново-корпускулярным дуализмом. Все, что сотворено Аллахом, состоит из света, а Сам Аллах в Священном Коране обозначен как «Свет на свете», то есть Высший Свет, создающий и направляющий «служебный» свет, из которого состоит все сущее.

Это утверждение переросло рамки теории и стало в какой-то мере фактом науки, доказанным в ходе экспериментов. Вот что говорит заместитель директора по научной работе Инженерного медико-биологического Центра в Петербурге Константин Коротков:

«Кафедра в Политехническом институте, где я работал, получила от Академии наук задание: определить физическую природу широко известного «Кирлиан эффекта». В чем его суть? Если на любой объект воздействовать очень коротким (всего миллионные доли секунды!) импульсом высокого напряжения (20 киловольт), то вблизи его поверхности возникнет газовый разряд, свечение которого в виде короны фиксируется на фотобумаге. На этом принципе в нашем центре был создан прибор «Корона», способный регистрировать энергетические поля разных объектов. Проведенные с его помощью многочисленные исследования показали, что свечение (или аура) присуще всем земным объектам - живым и неживым». И еще: «неживая материя в электромагнитном поле имеет слабое устойчивое свечение, тогда как интенсивность ауры живой материи постоянно меняется».²⁴

Иначе говоря, каждое творение Аллаха излучает свое особое свечение, свой свет. Человек, воспринимающий Свет Аллаха без искажений, сам становится источником чистого света. Святой Коран показывает это в следующих словах: «В тот день, как ты увидишь, что у верующих мужчин и женщин течет их свет перед ними и с правой стороны их: «Радостная весть вам сегодня!» (Сура «Железо», аят 12). Возможно, изменения интенсивности света, излучаемого живыми объектами, напрямую связаны со степенью искажения принимающего свет субстрата - крови. Это тем более вероятно, что «бескровная» материя (неживые предметы) имеет устойчивое, не меняющееся свечение. Не будем, однако, забывать, что с помощью принципа корреляции систем можно исказить и неживые предметы, в частности, камни, о чем мы уже писали. Магия крови способна нарушить «нейтралитет» неживых вещей и превратить их в орудие соращения.

Излучение света людьми и очевидная сопряженность силы этого излучения с чистотой крови, чья высшая степень делает человека святым, хорошо прослеживаются в изображении на Туринской плащанице. Папа Павел VI назвал ее «самой важной реликвией в истории христианства», так как считается, что на плащанице отпечатались лицо и тело самого Иисуса Христа (мир ему).

К сожалению, мы не можем полностью изложить все драматические обстоятельства, связанные с историей этой христианской реликвии и дискуссией вокруг нее, так как это заняло бы слишком много времени и места. Упомянем о главном.

Несколько ученых комиссий, созданных по инициативе Ватикана, применяя при анализе самые современные методы и оборудование, установили подлинность самой плащаницы, то есть доказали, что полотно соткано в Палестине в начале новой эры, в ту пору, когда жил и проповедовал Иисус Христос (мир ему). На этом льняном полотне длиной в 4,3 и шириной 1,1 метра сохранился отчетливый отпечаток человеческого тела с явственными следами пыток и распятия на кресте. Церковь уверена, что это отпечаток тела Иисуса Христа.²⁵ Мусульманин не может в это верить, так как Священный Коран отрицает распятие пророка Исы (мир ему). Как мы уже писали ранее, отрицают это и некоторые апокрифические христианские евангелия, исключенные первыми церковниками из Новозаветного канона. «Я умер только с виду, - говорит в одном из таких евангелий Иисус, - это другой был на моем месте и выпил желчь и уксус. Они побили меня тростником, но крест на своих плечах нес другой, Симон. На другого надели терновый венец... А я лишь улыбался их неведению».²⁶

Может быть, Туринская плащаница сохранила отпечатавшийся на ней облик святого Симона? В научной дискуссии высказывалась и подобная мысль, но рьяные защитники ватиканской версии отменили ее как заведомо кощунственную.²⁷

Ученые до сих пор не могут решить, каким образом на полотне появилось изображение. Высказывались самые разные гипотезы, но наиболее распространенным является такое предположение: «Болезненный пот, выступивший на теле после пыток, содержал много мочевины, которая дала аммиачные испарения, воздействовавшие на ткань и вызвавшие впоследствии ее потемнение. В какой-то мере этот процесс удалось воспроизвести экспериментально, но получившееся смутное изображение никоим образом не сравнимо с имеющимся на плащанице».²⁸

Значит, пот казненного был особенным, и особенной была его кровь, потому что мы знаем уже о физиологической взаимосвязи пота и крови в организме человека. Что же усилило воздействие пота (крови) казненного на полотно, усилило настолько, что получился четкий отпечаток?

Как это ни странно, ответ содержится в той же статье, которую мы здесь пересказываем, но авторы почему-то не заметили его. Следующая выдержка из статьи на наш взгляд все проясняет:

«Все началось с первой фотографии плащаницы, сделанной в 1898 году во время очередной демонстрации. К изумлению фотографа, проявляющего пластинку расплывчатые пятна получились на ней гораздо более четкими, чем на ткани, и стали видны многие неразличимые простым глазом подробности. Стало также ясно, что изображение на плащанице имеет характер негатива, то есть темными на нем являются те участки, которые на обычном портрете были бы светлыми, наоборот. Оттого на самой плащанице и были неразличимы многие подробности, проступившие теперь на фотопластинке, которая должна была бы быть негативом, но волею обстоятельств стала позитивом».²⁹

Вот как! Изображение на Туринской плащанице является негативом фотографического снимка. Каждый начинающий фотолюбитель знает, что в основе фотографического эффекта лежит свет («фотон» значит

«свет», а «фотография» на русский переводится как «светопись»). Значит, кровь казненного выделила не просто пот, как эссенцию своего запаха, а, в буквальном смысле, светозарный запах - высший признак чистоты крови. И кем бы не был мученик, чей образ сохранила плащаница, можно взять на себя смелость назвать его святым.

Мы много писали о запахе крови, как о ее качественном определении. Одновременно нам известно, что кровь человека является той материальной субстанцией, в которой пребывает его душа. Теперь мы можем прибавить к свойствам человеческой крови еще одно - она воспринимает Свет Создателя, несущий энергию жизни и направляющую человека информацию, и от свойств крови зависят чистота или искаженность этого восприятия. В русском языке эта взаимосвязь определена словом «дух», которое означает не только понятие «души», но и «запах». Вайнахский язык, в котором слово «са» является звуковым символом понятий «душа» и «свет», также не упустил возможности зафиксировать эту взаимосвязь. Праведный человек называется святым и слово это происходит от понятия «свет». Святой человек не только воспринимает Свет Создателя, но и передает его другим.

Болезнь безумия в русском языке называется душевной болезнью, и, зная о том, что душа человека обитает в его крови, мы можем назвать психические расстройства болезнью крови или сатанизмом. Суть этой болезни заключается в том, что больная (искаженная) кровь человека воспринимает Свет Творца в измененном виде, и человек после этого впадает в большую или меньшую степень безумия, сходит с «пути прямого», отвращается от заповедей Творца, несомых Его Светом. Заповеди Аллаха, идущие в кровь, и есть различение добра и зла, дарованное Им человеку. Аллах Всемогуший разъясняет связь различения и света через Священный Коран: «Мы даровали Мусе и Харуну различение, и свет, и напоминание для богобоязненных» (Сура «Пророки», аят 48).

Все это укрепляет нас в мысли, что сатанизм есть болезнь крови, душевная болезнь. Эта болезнь, будучи искажением истины, переворачивает в человеке все нравственные устои - ложью вытесняется правдивость, предательством - любовь к отчизне, распутством - добропорядочность, жестокостью - великодушие. Можно долго перечислять эти подменные противоположности, но весь их перечень сводится к состоянию души человека, его крови. Болезнь крови заразна, и тому, кто отнесется к этому утверждению легкомысленно, Аллах Всемогуший еще предоставит случай горько раскаяться в своей неосторожности. Исканная кровь, являясь в свою очередь мощным искажителем, испортит кровь здоровую, если та не укрепленна верой и не защищена молитвой: «Читай им, что открыто тебе из писания, и выстаивай молитву; ведь молитва удерживает от мерзости и не одобряемого», - говорит Священный Коран (Сура «Паук», аят 45).

5

Вот почему Библия строго запрещает употреблять кровь в пищу: «Только строго наблюдай, чтобы не есть крови, потому что кровь есть душа, не ешь души вместе с мясом. Не ешь ее, выливай ее на землю, как воду». Далее идет объяснение этого запрета: «Не ешь ее, дабы хорошо было тебе и детям твоим после тебя» (Втор. 12, 23-25). Последняя фраза явно указывает на некий дефект генетического (наследственного) характера, вызываемый употреблением чужой крови - независимо от того, чья это кровь - животного или человека. «А кто будет есть какую-нибудь кровь, истребится душа та из народа своего», - добавляет книга Левит (7, 27), возможно, имея в виду не только физическую кару, но и утерю каких-то национальных качеств. Во всяком случае, эзотеристы воспринимают это так.

Священный Коран относительно крови говорит следующее: «Ешьте же то, что даровал вам Аллах дозволенным, благим, и благодарите милость Аллаха, если Ему вы поклоняетесь! Запретил Он вам только мертвечину, кровь, мясо свиньи и то, над чем призывалось имя не Аллаха. А если кто вынужден, не будучи преступником и врагом, - то ведь Аллах прощающ, милостив» (Сура «Пчелы», аяты 114-115).

Мертвечиной, как известно, считается животное, чья кровь не выпущена из организма к моменту смерти. Страх смерти, свойственный любому живому существу, отпечатывается в крови. Оставшись в артериях и венах, кровь заражает мясо тем, что называется «гаввахом», превращает его в биологическую матрицу, в которой запечатлены ужас и муки расставания с жизнью. Очень опасно допускать в свой организм мясо, обладающее подобными качествами. Это неминуемо отразится на психике; человека могут охватить беспричинные страхи и иные депрессивные ощущения, схожие с теми, что прививались С.Юдиным пациентам больниц с помощью переливаемой им крови мертвецов. Поэтому запрет есть мертвечину, содержащийся в Священном Коране, можно трактовать и как запрет допускать в свой организм кровь, несущую в себе отпечаток страха смерти.

Тора также запрещает верующим иудеям употреблять в пищу мертвечину, но рекомендует скармливать ее не евреям: «Не ешьте никакой мертвечины; иноземцу, который случится в жилищах твоих, отдай ее, он пусть ест ее, или продай ему; ибо ты народ святой у Господа, Бога твоего» (Втор. 14, 21). С.Юдин осуществлял эту остроумную библейскую идею с таким усердием, что получил за свои донорские разработки сразу три премии - две Сталинские и одну Ленинскую, последнюю, правда, посмертно.³⁰

Всем нам полезно помнить один из главных законов человеческого бытия - Сатана может овладеть человеком только через его кровь. Внешний мир проникает в сознание человека через эту красную жидкость, иных путей проникновения нет. Отсюда с математической логикой вытекает другой закон - беречь свою кровь. Беречь, соблюдая осторожность в жизни и строго следуя установлениям Всевышнего. Исканную кровь не может вылечить никакая земная медицина, и даже чистая кровь детей и эмбрионов не излечивает, а только усиливает безумие тех, кто решается на этот вампиризм. У тяжелой формы сатанизма нет излечения, есть только профилактика. Она - в соблюдении прекрасных заповедей Аллаха. Понимание этих вещей доступно верующему, а тот, чья кровь гниет гниением Сатаны, не воспримет их; он уже потерял в своей болезни способность понимания. Есть в этом безумии стадия, пройдя которую человек уже не может излечиться от

неверия: «Поистине, те, которые не уверовали - все равно им, увещевал ты их или не увещевал, - они не веруют», - констатирует Священный Коран (Сура «Корова», аят 6).

Глава 17 Тайна Иблиса.

1

Мы так долго говорили о сатанизме, что настала пора поговорить о самом Сатане, об этом создании, чье существование не подлежит для нас сомнению, если мы веруем в Аллаха и Священный Коран, ниспосланный человечеству Всевышним. Шейх Вахид Абдус Салам Бали так излагает начальную биографию Сатаны (Иблиса):

«На земле до людей жили джины (араб. - дух, по Корану - существо из «чистого огня», сотворенного Аллахом). Но когда эти джины, отбросив все повеления Аллаха, начали распространять на земле нечестие, Аллах послал на них ангелов, которые разогнали и уничтожили большинство джинов. Спаслось малое количество, которое было вытеснено на острова и в пещеры. Ангелы забрали с собой на небеса только маленького джинна, Иблиса, который остался с ними, поклоняясь и восхваляя Аллаха. И своим поклонением он почти достиг степени ангелов».¹

Связав воедино звенья последующих событий, мы, с дозволения Аллаха, заглянем под самое основание мирового Зла и откроем тайну Сатаны, тайну, которая известна лишь немногим и скрывается самым тщательным образом. Впрочем, тайна эта открывается любому, кто внимательно читает Священный Коран и стоит удивиться, что до сих пор никто внятно не сказал о ней. Во всяком случае, в доступной нам религиозно-философской литературе никто не выявил причину Зла, мотивы соращения Сатаной людей, логику его действий. Сказать, что Сатана творит зло потому, что ему свойственно творить зло - значит, не сказать ничего. Это все равно что заявить: ветер дует, потому что дует. Нас не может удовлетворить подобный ответ, нам нужно знать не только внешнее проявление, но и причину. А причина злых деяний Сатаны настолько же очевидна, насколько скрывается им самим и высшими его адептами, посвященными эзотеристами. Это очень увлекательная история и мы приглашаем читателя провести вместе с нами небольшое расследование. Начнем с самого начала - мятежа Сатаны против Всевышнего.

Открываем Священный Коран и читаем: «Мы создали вас, потом придали вам форму, потом сказали ангелам: «Поклонитесь Адаму!» - и поклонились они, кроме Иблиса; он не был из поклонившихся. Он сказал: «Что удержало тебя от того, чтобы поклониться, раз Я приказал тебе?» Он (Иблис) сказал: «Я, лучше его: Ты создал меня из огня, а его создал из глины». Сказал Он (Аллах): «Низвергнись отсюда, не годится тебе превозноситься там! Выходи же ты - среди оказавшихся ничтожными!» Он (Иблис) сказал: «Дай мне отсрочку до дня, когда они будут воскрешены». Он (Аллах) сказал: «Ты - среди получивших отсрочку». Он (Иблис) сказал: «За то, что Ты сбил меня, я засяду против них в Твоем прямом пути. Потом я приду к ним и спереди, и сзади, и справа, и слева, и Ты не найдешь большинства их благодарными». Сказал Он (Аллах): «Выходи отсюда опозоренным, униженным! Тех, кто последовал из них за тобой... Я наполню геенну вами всеми!» («Сура «Преграды», аяты 11-18).

Сатана отказался поклониться Адаму и осмелился пойти на прямое непослушание Создателю из чувства спеси: «Я лучше его: Ты создал меня из огня, а его из глины». Изгнанный за свою дерзость из сонма ангелов, Сатана просит у Аллаха отсрочки наказания до наступления Судного Дня и, получив ее, предупреждает Всевышнего, что не пожалеет усилий для соращения людей: «За то, что Ты сбил меня, я засяду против них в Твоем прямом пути. Потом я приду к ним и спереди, и сзади, и справа, и слева, и Ты не найдешь большинства их благодарными». Однако, Аллах не меняет Своего решения оставить Сатану на свободе до Судного Дня, только предупреждает его, что и он, и те, кого ему удастся совратить, будут подвергнуты мучительному наказанию - адом.

Тайна Сатаны открывается в этой сцене, но чтобы понять ее, нам необходимо коснуться темы «последних времен», предшествующих воскрешению и Судному Дню. Нам важно определить, каким будет то человечество, которое придет к финишу земного бытия, к величественной эпохе последних времен, когда Аллах Своим решением завершит этот мир.

Широко распространено мнение, что люди, которым суждено встретить закат мира, будут пребывать в распутстве и неверии. Это мнение с предельной четкостью сформулировано в сочинении турецкого ученого и богослова XVI столетия Фурати, которое называется «Кырк-Сюаль» (Сорок вопросов). В книге Фурати перечислены сорок вопросов, якобы заданных иудейскими учеными пророку Мухаммеду (мир ему и благословение Аллаха) и его ответы на них, после чего иудеи приняли Ислам. На вопрос о трубе Исрафила, звуки которой должны возвестить конец мира и воскрешение, пророк (меиб) якобы ответил так:

«Время, когда Исрафил будет трубить в эту трубу настанет тогда, когда на лице земли будут составлять уже совсем редкость: приличие, милосердие и сострадательность; добродетели и мудрости Корана на земле не останется, но все это исчезнет; учения и наставления ученых оставят и пойдут по ложной дороге, «люди будут жадны до всего чужого», ложные суды войдут в обыкновение, пустые вещи будут считаться за истину, закон и порядок с лица земли исчезнут».² В другом месте Фурати приписывает пророку Мухаммеду (меиб) такой ответ на вопрос о Конце Света: «...это время наступит тогда, когда на лице земли не останется ни великого Корана, ни шариата моего, но тот и другой исчезнут. Последователи мои развратятся и сделаются достойными обитателями геенны».³

Для правоверного мусульманина не подлежат сомнению две вещи, составляющие канон его религии - Священный Коран и Сунна, в которую вошли достоверные хадисы. В сочинении Фурати рассуждения о «последних временах», хоть и вложены в уста пророка (меиб), не опираются, однако, на авторитет Священного Корана и достоверных хадисов; мы не находим в этих рассуждениях ссылок на конкретную суру

или аят, а также нет в них ссылки на Сунну. Это дает нам повод скептически отнестись к выкладкам Фурати; во всяком случае, мы имеем право перепроверить их, сверив с текстом Священного Корана. Если же мы примем рассуждения Фурати, то нам придется поверить, что Сатана доведет свою работу по совершению людей до полной победы к концу времен, что (да простит нам Аллах эти слова!) Иблис окажется сильнее в творениях Аллаха нежели сам Творец. Можем ли мы поверить в это? Разумеется, нет! Ведь тогда нам, придется блуждать в тяжелых мыслях о том, что сотворение человечества изначально не имело смысла, раз оно отвернулось от своего Создателя и превратилось в скопище слуг Его врага - Иблиса. А разве мог Аллах затеять дело, изначально обреченное на провал? Священный Коран доносит до нас полные глубокого смысла слова Творца: «Я ведь создал джиннов и людей только, чтобы они Мне поклонялись» (Сура «Рассеивающие», аят 56). И как согласовать слова о том, что Коран «исчезнет», с ясно изложенным обещанием Аллаха охранять его; «Ведь Мы ниспослали напоминание (Коран), и ведь Мы его охраняем» (Сура «Ал-Хиджр», аят 9)?

Всеобщее и полное развращение человечества к концу времен, рисуемое Фурати, находится в столь вопиющем противоречии с замыслом Аллаха (о поклонении людей Ему), что ставит нас перед необходимостью выбирать между Исламом и Фурати. Мы выбираем Ислам, ибо верим, что Аллах сотворил людей не для того, чтобы бросить их и этот мир на произвол Сатаны. Мы даже склонны подозревать, что мрачные прогнозы о будущей всеобщей сатанизации людей являются не теологической ошибкой, а злонамеренным внушением сатанистов, ибо Священный Коран рисует совсем другие перспективы для человечества и Ислама. Поэтому сравним писания Фурати с тем, что говорит верующим Священный Коран.

Мы нашли на страницах Священного Корана около семидесяти мест, которые касаются будущности человечества и Ислама. И нам не удалось отыскать ни одну суру, ни один аят, который бы подтверждал победу Сатаны на земле. Мы просим читателя обратить внимание на некоторые коранические прогнозы из тех семидесяти, которые касаются судеб человечества и Ислама на земле, до наступления Судного Дня.

«И мы сделали киблу, которой ты держался, только для того, чтобы Нам узнать, кто следует за посланником среди обращающихся вспять. И это - трудно, за исключением тех, кого повел Аллах правым путем: ведь Аллах не таков, чтобы губить вашу веру!» (Сура «Корова», аят 138).

«Самые близкие к Ибрахиму люди, конечно, те, которые за ним последовали, и этот пророк и те, которые уверовали. А Аллах - друг верующих» (Сура «Семейство Имрана», аят 68)

«И никогда Аллах не устроит неверным дороги против верующих!» (Сура «Женщины», аят 141).

«Сегодня Я завершил для вас вашу религию, и закончил для вас Мою милость, и удовлетворился для вас исламом как религией» (Сура «Трапеза», аят 5).

«Ваш покровитель - только Аллах и Его посланник и те, которые уверовали, которые выполняют молитву и дают очищение, и они преклоняются. И кто берет покровителем Аллаха и Его посланника и тех, которые уверовали... ведь партия Аллаха - они победят» (Сура «Трапеза», аяты 55-56.)

«И знайте что вы не ослабите Аллаха и что Аллах опозорит неверных!» (Сура «Покаяние»).

«Они хотят затушить свет Аллаха своими устами, но Аллах не допускает иного, как только завершить Свой свет, хотя бы и ненавидели это многобожники» (Сура «Покаяние», аят 32).

«Он - тот, который послал Своего посланника с прямым путем и религией истины, чтобы проявить ее выше всякой религии...» (Сура «Покаяние», аят 32.)

«И если они обратятся, - будет лучше для них, а если отвернутся, - накажет их Аллах мучительным наказанием в ближайшей жизни и в будущей. Нет им на земле ни заступника, ни помощника!» (Сура «Покаяние», аят 74)

«Потом Мы спасем наших посланников и тех, которые уверовали. Так, обязанностью для Нас является спасать верующих» (Сура «Йунус», аят 103).

«Аллах победно завершает Свое дело, но большая часть людей не знают!» (Сура «Гром», аят 21).

«И открыл им Господь: "Мы непременно погубим несправедливых и поселим вас на земле после них. Это - для тех, кто боится стояния предо Мною и боится Моей угрозы!"» (Сура «Ибрахим», аяты 13-14).

«Не считай Аллаха нарушающим Свое обещание Своим посланникам: ведь Аллах славен, обладатель мщенья» (Сура «Ибрахим», аят 47).

«И написали Мы уже в Псалтыри после напоминания, что землю наследуют рабы Мои праведные» (Сура «Пророки», аят 105).

«Аллах стирает то, что бросает сатана, потом Аллах утверждает Свои знамения, ведь Аллах - знающий, мудрый!» (Сура «Хадж», аят 52).

«Обещал Аллах тем из вас, которые уверовали и творили благие деяния, что Он оставит их преемниками на земле, как оставил тех кто был до них, и утвердит им религию, которую избрал для них... Они будут поклоняться Мне...» (Сура «Свет», аят 57).

«Не считай же, что те, которые не веруют, ослабят что-нибудь на земле. Их убежища - геенна, и скверно это возвращение!» (Сура «Свет», аят 57).

«Разве они не ходили по земле и не видели, каков был конец тех, кто был до них? Были они мощнее силой, но Аллаха ничто не может ослабить ни на небесах, ни на земле» (Сура «Ангелы», аят 44).

«Мы покажем Наши знамения по странам и в них самих, пока не станет им ясно что это - истина» (Сура «Разъяснены», аят 53).

“Он – тот, который послал Своего посланника с прямым руководством и верой истины, чтобы дать ей перевес над всякой верой” (Сура “Победа”, аят 28).

“Те которые противятся Аллаху и Его посланнику – повергнуты, как повергнуты были и те, кто был до них”(Сура “Препирательство”, аят 5).

“Те которые противятся Аллаху и Его посланнику,- они среди униженных.Аллах написал: Одержу победу Я и Мои посланники!” (Сура “Препирательство”, аят 20).

“Они хотят затушить свет Аллаха своими устами, а Аллах завершает свой свет, хотя бы и ненавистно было это неверным” (Сура “Ряды”, аят 8).

“Разве Мы сделаем мусульман такими, как грешников?” (Сура “Письменная трость”, аят 35).

“Разве думает человек, что он оставлен без призора?” (Сура “Воскресение”, аят 36).

“Мы создали человека в заботе”(Сура “Город”, аят 4).

“Не покинул тебя твой Господь и не возненавидел”(Сура “Утро”, аят 3).

“Когда пришла помощь Аллаха и победа, и ты увидел, как люди входят в религию Аллаха толпами, ты восслав хвалой Господа твоего и проси у Него прощения! Поистине, Он - обращающийся!” (Сура “Помощь”, аяты 1-3).

Не только приведенные нами отрывки, но и весь Священный Коран звучит одним рефреном, который выражен словами: “Аллах написал: “Одержу победу Я и Мои посланники”. И победа эта, как мы могли убедиться, произойдет на земле, при жизни людей а эту эпоху, когда Аллах завершит Свой свет, то есть очищение человечества. Тогда верующие окажутся преемниками на земле и, на ней окончательно утвердятся Ислам. И никто не отменит обещание Аллаха: «Мы непременно погубим неправедных и поселим вас на земле после них». Повторяем, речь идет о земле и о времени до Судного Дня.

2

Запомним два условия, которые, конечно же, хорошо известны и Иблису. Первое: Сатана (Иблис) оставлен на свободе до Судного Дня, после которого он и его последователи будут ввергнуты в ад для мучительного и вечного наказания; Второе: сам Судный День, как мы только что узнали, не может наступить до того, как Аллах завершит очищение человечества и победу Ислама (истины) на земле. Следовательно, у Сатаны есть только один шанс отдалить от себя наказание, как можно дальше - совращать людей, множить на земле зло и страдание, чтобы Аллаху было труднее очистить человечество от скверны. Здесь Сатана действует по принципу: чем больше что-то запачкано тем больше усилий и времени требуется для очищения. И в этом проступает главный мотив действий Сатаны - отдалить от себя момент наказания. То есть. Сатана творит зло не ради зла, а из трусливого эгоизма, из боязни получить возмездие за свою мерзкую спесь перед Аллахом.

Перед нами вырисовывается четкая, почти математическая модель мира, являющаяся главной тайной Сатаны и фундаментом его стратегии. Эта же модель объясняет нам и всю историю человечества. Вот эта модель: Сатана наделен способностью совращать людей и он усиленно совращает их, чтобы спрятаться за ними от наказания. Сатана знает, что наказание не последует до тех пор, пока Аллах не очистит человечество от безумия, от неверия. И Сатана знает, что Аллах никогда не нарушает Своего слова - следовательно, Сатана останется на свободе до Судного Дня. Чем больше зла и неверия среди людей, тем дальше от Сатаны ад, который ему обещан.

Мы полагаем, что людям не следует бояться какого-то глобального катаклизма (ядерной войны, экологической катастрофы планетарного масштаба и т.п.), в итоге которого погибло бы все человечество. Вовпервых, этого не допустит Аллах, и человечество будет обитать на этой земле до самого Судного Дня; вовторых, губить все человечество не в интересах Сатаны и высших его адептов, так как им нужна человеческая среда, внутри которой они могли бы распространять зло. Человечество - это сад, в котором сатанисты производят свою порочную селекцию, но для взращивания даже ядовитых плодов нужны деревья. Иными словами, безлюдная планета бессмысленна для работы Сатаны, ибо его стратегия, как мы уже говорили, заключается в совращении как можно большего количества людей. Соблазнить, развратить, ввергнуть в безумие да, но не уничтожить полностью. Именно в этом парадоксальном сочетании развращения человечества с элементами заботы о его физическом существовании мы и видим самую глубинную суть богодьяволизма, культа Верховного Существа. Парадоксальная глубина имеет парадоксальные выходы на поверхность человеческой жизни, в быт. Добро в богодьяволизме реально, но оно сохраняется в нем лишь как условие, необходимое для материализации зла. Следовательно, добро в культе Верховного Существа представляет собой элемент зла, и сам этот культ, таким образом, является сатанизмом в чистом виде.

Если бы люди могли понять, какому мерзкому, злобному грязному и ничтожному существу они позволяют себя губить, отвращаясь от света истины, даруемого им Всевышним! Ведь Сатана лишь использует в своих целях глупцов и безумцев, поверивших ему, а затем бросает их, как готовое топливо для ада. «Поистине, сатана человека покидает!» - доносит до нас Священный Коран (Сура «Различение», аят 29).

3

Циники задают «каверзный», по их мнению, вопрос почему Аллах допускает существование зла в этом мире? Почему Он не уничтожит Сатану и не освободит людей от его козней? Ответ прост: Аллах, в безграничной мудрости Своей сотворил нас, не какимито запрограммированными роботами, а личностями, наделенными правом свободного выбора. В нашей власти совершать добрые или злые дела; для этого мы обладаем таким качеством, как воля. Наша воля свободна, значит, мы свободны в своем выборе. И от нас, только от нас зависит, что мы выбираем - добро или зло: «Не меняется слово у Меня и не тиран Я для рабов», - говорит

Аллах людям через Священный Коран (Сура «Каф», аят 29). Свобода выбора, дарованная человеку, настолько далека от утеснения, что Аллах не неволит нас даже в религии: «Нет принуждения в религии», - написано в Священном Коране (Сура «Корова», аят 256).

Но Всемогущий Творец не бросил Свои создания на произвол судьбы, не оставил их без Своего руководства. Аллах дал нам различение добра и зла, Он даровал нам Свои знамения, Он постоянно возобновлял присутствие среди людей Своих посланников-пророков («Нет никакого народа, в котором не прошел бы увещатель!») (Сура «Ангелы», аят 24). Он, наконец, снабдил нас писанием ясным - Священным Кораном. Каждый человек одновременно со свободой выбора получил ясное указание, каким путем идти и грозное предупреждение - не отворачиваться от этого пути Аллаха, пути прямого. Каждый человек знает, что не Аллах внушает мысли о зле: «Поистине, Аллах не приказывает мерзости» (Сура «Преграды», аят 28). Напротив, «Повелел Господь мой справедливость... Господь мой запретил только мерзости, явные из них и скрытые, грех и злодеяние без права...» (Сура «Преграды», аяты 29 и 33).

Мы часто читаем, что Сатана является символическим воплощением человеческого права свободного выбора. Следовало бы уточнить, что Сатана представляет собой не право выбора, а неправильный выбор. Аллах Милосердный не карает слепую ошибку, Он наказывает лишь сознательное следование по пути зла, но и в этом случае людям предоставляется шанс вернуться на путь истины, путь прямой. Прежде чем обрушить на распутников Свой гнев, Аллах присылает им напоминание, последнее предупреждение: «Мы не погубили ни одного поселения, без того чтобы у него не было увещателей для напоминания. И не были Мы тиранами», - говорит Аллах в Священном Коране (Сура «Поэты», аяты 208-209).

Предопределенность событий и человеческих поступков, которая считается одной из особенностей мусульманской религии, не является жесткой детерминированностью нашей жизни и наших судеб. Все объясняется тем, что для Аллаха не существует времени; во времени обитают лишь творения Аллаха, а Сам Он видит и начало, и завершение любой вещи, любого существа, любого процесса. В Священном Коране будущие события (например, Судный День), при их описании часто ставятся в глагольную форму прошедшего времени. Здесь нет путаницы или небрежности, которых в Священном Коране быть не может в принципе. Священный Коран - многослойный и неисчерпаемый источник информации и даже его грамматические особенности углубляют наши познания в вере. Аллах одновременно видит каждый этап бытия, генезис и финал любого элемента, для Него нет скрытого в мироздании. Предопределенность человеческих судеб не в тирании Аллаха, а в Его знании того, каким человек приходит к завершению своих земных дел. Поэтому Всемогущий и Всемилостивый Аллах успокаивает и утешает Своего посланника (меиб), который мог бы усомниться в своей собственной усердии в распространении истины: «Поистине, те, которые не уверовали, - все равно им, увещевал ты их или не увещевал, - они не веруют» (Сура «Корова», аят 6). Аллах не совершает насилия над совестью человека («Нет принуждения в религии»), Он лишь желает, чтобы человек сам осознал ответственность за состояние своей души, своего образа жизни, своей судьбы. Для этого осознания Аллах снабдил человека всем необходимым - различением добра и зла, знамениями Своего существования, увещанием через Своих посланников и светочем Своей мудрости - Священным Кораном.

Дав человеку такие благие и ясные ориентиры, Аллах не считал нужным утеснять его волю, его право свободного выбора. Ведь иначе все мы были бы бездушными роботами, действующими исходя из вложенной в нас программы. Мы знаем, что ангелы Аллаха не могут согрешить, но ведь Аллах заставил ангелов поклониться человеку Адаму, признав тем самым его особые качества. Поклониться отказался джинн Иблис.

Джинны отличаются от ангелов, сотворенных из чистого света, и от людей, наделенных плотью. С ангелами джиннов роднит бесплотность (их субстанция состоит из «огня чистого»), а с человеком джиннов роднит право выбора - джинны, как и люди, могут совершать благие и злые деяния, быть верующими и безумцами, больными неверием. Джинн Иблис, приближенный к Аллаху, считал себя выше ангелов, так как в отличие от них обладал свободной волей и правом выбора. Поэтому он считал для себя унижением последовать их примеру и поклониться Адаму. Считал он себя выше и Адама, человека, который состоял из плоти и который сковывался этой плотью в своих возможностях. «Я не стану кланяться человеку, которого Ты создал из звучащей, из глины, облеченной в форму» - заявил Иблис, отказавшись повиноваться своему Творцу (Сура «Ал-Хиджр», аят 28).

Аллах проклял Иблиса: «Уходи же отсюда! Ведь ты - побиваемый камнями. И, поистине, над тобой - проклятие до дня суда!» (Сура «Ал-Хиджр», аяты 34-35).

Иблис умоляет Аллаха дать ему жизнь и свободу до дня воскрешения и суда: «Господи мой! Отсрочи же мне до дня, когда они будут воскрешены» (Сура «Ал-Хиджр», аят 30). И, получив отсрочку, предупреждает Всевышнего: «Господи мой! За то, что Ты сбил меня, я украшу им (людям) то, что на земле, и собою их всех, кроме рабов Твоих из них, чистых» (Сура «Ал-Хиджр», аяты 39-40).

Сатана откровенно излагает Аллаху свои намерения по отношению к людям и методы, которыми он собирается их совращать («я украшу им то, что на земле»). Но Всевышний принимает эти условия, ибо уверен в людях и в их способностях противостоять козням Иблиса. Он отвечает Сатане: «Это - путь для Меня прямой. Поистине, рабы Мои - нет для тебя над ними власти, кроме тех из заблудшихся, кто последовал за тобой, и поистине, геенна - место, им назначенное всем!» (Сура «Ал-Хиджр», аяты 41-43).

Люди сотворены для того, чтобы они были воинами на пути добра, чтобы их души закалились в борьбе с соблазнами и страхами мира. Это и есть право выбора, которым наделены люди, ведь выбор - ничто, если нет множества путей, по которым может следовать человек. Но Аллах, повторим снова, не бросил нас в этот мир безоружными и слепыми. И Сатана заполняет в душе человека ровно столько места, сколько оно опустошено самим человеком от Аллаха, от Его Света. Человек, отвернувшийся от Аллаха, нарушающий Его заповеди, не имеет морального права жаловаться на свою судьбу - он сам ее избрал, сам ответствен за

нее. Если человек теряет чувство реальности и игнорирует свою ответственность перед Творцом - он распаивает все двери и окна своей души перед болезнью сатанизма, болезнью крови. По своей воле и с помощью Аллаха человек может излечиться от этой болезни и вернуться на путь прямой. По своей воле, потакавая своим слабостям и страхам, человек может усугубить эту болезнь и переступить через ту жуткую грань, когда излечение невозможно и безумие начинает казаться мудростью, а распутство и зло - нормой этого мира.

Излечение невозможно главным образом потому, что человек теряет внутреннюю потребность в излечении, перестает осознавать свою болезнь. Сердце - квинтэссенция крови и Священный Коран говорит: «В сердцах их болезнь. Пусть же Аллах увеличит их болезнь! Для них - мучительное наказание за то, что они лгут. А когда им говорят «Не распространяйте нечестия на земле!» - они говорят: «Мы только творящие благое». Разве нет? Ведь они - распространяющие нечестие, но не знают они. А когда говорят им: «Уверуйте, как уверовали люди!» - они отвечают: «Разве мы станем веровать, как уверовали глупцы?» Разве нет? Поистине, они - глупцы, но они не знают» (Сура «Корова», аяты 10-13).

Прямой путь, путь веры и добра - награда Всевышнего, а не тяжкая ноша, как полагают многие. Священный Коран поясняет: «А если бы они сделали то, о чем их увещают, то это было бы лучше для них и прочнее для утверждения. И тогда Мы даровали бы им от Нас великую награду и повели бы их по прямой дороге» (Сура «Женщины», аяты 66-67). Если прямая дорога, свет веры - награда Аллаха, то болезнь неверия - наказание от Него. Но это наказание никогда не опережает преступное забвение заповедей Творца, а следует за этим преступлением. «Если бы Мы пожелали, - говорит Создатель, - Мы бы всякой душе дали прямой путь», но - «Аллах не ведет прямым путем людей неверных» (Сура «Поклон», аят 13 и Сура «Корова», аят 264). И безумцы, отвернувшиеся от блага Всевышнего, должны обвинять в этом наказании лишь самих себя: «Аллах не был таков, чтобы их тиранить, но они сами себя тиранили» (Сура «Румы», аят 9).

До больного сознания тех, кто копошится в темных ямах своего бытия в ненасытных поисках жизненных благ и удовольствий, ежедневно продавая за их крохи свои души Сатане и подкрепляя эту продажу печатью все более искажаемой крови, едва ли дойдут следующие слова из Святого Корана, полные грозного смысла:

«Поистине, те, которые не веровали, будут призваны кличем: «Ненависть Аллаха больше вашей ненависти к самим себе, когда вас призывали к вере, а вы оставались неверными!» (Сура «Верующий», аят 10).

4

Читатель согласится с тем, что Священный Коран открыл нам несколько важных аспектов в замыслах и стратегии Сатаны. Мы можем обобщить их, чтобы облегчить себе дальнейшее расследование.

Аллах Всемогущий оставил Сатану на свободе до дня воскрешения. Условия пребывания нечистого на земле, среди людей, известны. Священный Коран, ниспосланный Аллахом человечеству, показывает, что Судному Дню должно предшествовать очищение человечества, победа истины над ложью, Ислама над неверием. Сатана знает, что его в Судный День ожидает неминуемое наказание и всеми силами старается совратить как можно больше людей, чтобы очищение человечества длилось долгие века и тысячелетия. В этом - единственная его надежда отодвинуть завершение мира и сопряженное с этим завершением наказание. Может быть, он надеется вести эту игру вечно и, может быть, даже надеется победить в ней, зная, что Всевышний не нарушает Своего слова: «Не меняет Аллах своего обещания» - свидетельствует Священный Коран (Сура «Румы», аят 6). Но мы должны знать не только это. Тщетность надежд Сатаны на вечную свободу в творении зла показывает следующие слова из Священного Корана: «поистине, Аллах не меняет времени обещания!» (Сура «Гром», аят 31). Значит, ухищрения Сатаны не смогут ни приблизить, ни отодвинуть сужденный час. В этом - утешение для верующих.

Нам известен и метод, которым действует в соблазнении людей Сатана. «Я украшу им то, что на земле», - заявил он в момент изгнания. Что имел в виду нечистый? Мы можем узнать и это. Читаем в Священном Коране: «И вот Мы сказали ангелам: «Поклонитесь Адаму!» - и поклонились они, кроме Иблиса; тот отказался, и Мы сказали: «О Адам! Ведь это - враг твой и твоей жены. Пусть же он не изведет вас из рая, да не окажешься ты несчастным! Ведь тебе можно не голодать там, и не быть нагим, и не жаждать там, и не страдать от зноя». И нашептал ему Сатана, он сказал: «О Адам, не указать ли тебе на дерево вечности и власть непреходящую?» (Сура «Таха», аяты 116 - 120).

Вечность и власть. Вот что является теми ключами, которыми Сатана отворяет души людей и проникает в них тяжелой болезнью. Запомним эти два слова - вечность и власть.

5

Людям, как и всем живым существам, свойственно любить жизнь. Аллах даровал людям поистине прекрасный удел - планету Земля. Нет ничего порочного в том, что мы привязываемся душой к своим родным, друзьям, близким. Всевышний не запрещает нам пользоваться благами и красотами этого мира, Ислам не призывает к аскетизму, он призывает лишь остерегаться излишеств и мерзких, калечащих психику наслаждений. Ислам не запрещает праведного достатка и не презирует бедность. Это - самая гармоничная и умеренная религия среди всех исповеданий и Священный Коран поясняет верующим, что «не возлагается на душу ничего, кроме возможного для нее» (Сура «Корова», аят 233).

В честолюбии, стремлении подняться на ступень выше в социальной и общественной иерархии также нет ничего плохого, если карьера не сопровождается интригами, подлостью, подкупом и другими неблаговидными делами. Люди обладают разными способностями, несхожим темпераментом, и каждый имеет право получить ту меру признания и людского уважения, которые заслужил своим трудом или талантом. История знает многих достойных лидеров, ставших памятью и гордостью не только для своих народов, но и для всего человечества.

Поэтому, власть и вечность (стремление жить долго) становятся орудием совращения в руках Сатаны не сами по себе, а когда превращаются в испугленную страсть, затмевающую разум и совесть. Разум и совесть или то, что в Священном Коране названо различием, есть присутствие в нас, в нашей крови, света Аллаха. Когда ради продления своей земной жизни или обретения власти мы забываем разумную меру и совесть, мы забываем Аллаха и ставим земное выше Творца. Это и есть язычество, сатанизм, приращивание Аллаху сотоварищей в виде земных благ, которые превращаются в объект для поклонения. «Да, последовали те, которые несправедливы, за своими страстями без всякого знания!» - говорится в Священном Коране (Сура «Румы», аят 29). Слово «несправедливый» - самое суровое обвинение от Аллаха, ибо оно обозначает язычника, сатаниста.

Если бы нас попросили определить краткой формулировкой систему запретов и разрешаемого в Исламе, мы бы сказали так: телу дозволено все, что не калечит душу, не искажает кровь. Если Священный Коран что-то запрещает, то нужно быть уверенным, что Всевышний опекает нас этим запретом от безумия в различных его формах. В том числе и от самой страшной его стадии, когда безумие перестает осознаваться как болезнь и становится мировоззрением и нормой поведения.

В предыдущих главах мы попытались набросить коллективный психологический портрет так называемой элиты человечества или, выражаясь языком эзотеристов, его водителей. Мы убедились, что и языческая элита, и языческие боги, которым они поклонялись, страдали тем, что в психиатрии называется сексуальной инверсией (дезориентацией) - гомосексуализмом, тягой к кровосмесительству. Причем, гомосексуализм и инцест были возведены в некий принцип, почти не допускающий отступлений от него. Г.Климов выразил безумие властной элиты простой и гениальной формулой: «Беспорядок в голове - беспорядок в штанах. И наоборот». Эта формула применима и ко многим личностям, известным в истории как гении. Ц.Ломброзо в своей книге «Гениальность и помешательство» рисует тонкую, почти неразличимую черту, которая разделяет первое состояние от второго, гениев от безумцев. Поэтому, даже гениальность, не говоря уже о простой житейской сообразительности, не является признаком неискаженного различия. Если мы не будем помнить об этом то попадем впросак, доверившись каким-нибудь красноречивым, начисто лишенным совести и веры в Бога - этих двух главных показателей нормальности человека. Высший ум выражает себя не в дипломах и профессиональных знаниях, а в морали, совести: Человек, не имеющий совести, является безумцем, каким бы гением он нам не представлялся. Священный Коран подтверждает, что это так: «Ведь грешники - в заблуждении и безумии», - говорится в нем (Сура «Месяц», аят 47).

Сексуальные аномалии служат доказательством психических расстройств. Эта взаимосвязь является азбучной аксиомой в современной психиатрии. Мы уже ссылались на мнение «отца психоанализа» Зигмунда Фрейда, который писал, что «Удастся доказать наличие гомосексуальных побуждений у каждого невротика».⁴ Известнейший современный ученый-психолог С.Гроф подтверждает это мнение своими собственными клиническими наблюдениями. Он пишет: «Мои пациенты-гомосексуалисты обычно испытывали другие клинические проблемы, такие как депрессия, склонность к самоубийству, невротические симптомы или психосоматические проявления».⁵ Психическим заболеванием является и инцест. Так, авторитетный психолог и сексопатолог А. М.Свядош об инцестуозных отношениях матери и сына («эдипов комплекс») категорически замечает: «Ни один достоверный случай половой жизни психически здоровых сына и матери нам не известен...»⁶ То же самое он пишет и о контактах отца и дочери, определял их инцест как проявление психопатологии.⁷

Теперь, когда вновь подтвердилось, что гомосексуализм и инцест являются формой безумия, душевной болезни, вспомним языческих богов, жрецов и властителей, о которых мы писали ранее, и для которых эти половые аномалии были нормой. Именно здесь завязан узел, сопрягающий сатанинскую власть с безумием. «Власть непреходящая», которой Иблис соблазнял Адама, была той властью, которая взамен требует плату кровью, душой. И теперь мы можем глубже осознать сюжетную канву «Фауста» Гете - доктор Фауст продает дьяволу душу за призрачное могущество и скрепляет договор своей кровью. Вспомним слова Макса Генделя: «Кто владеет кровью, тот владеет человеком».

С кровью связан и другой соблазн Сатаны - вечная жизнь. Стремление продлить свою земную жизнь любой ценой, даже ценой вампиризма, поедания крови и плоти младенцев и зародышей - вот что характеризует «элиту» всех времен и народов. Разумеется, речь может идти лишь о тех, кто заплатил безумием за земную власть.

Фетальная медицина существовала всегда. Мы уже писали, что поедание зародышей и детей было свойственно еще неандертальцам. Затем эта «медицина», обретя мистический ореол, перешла в обряд жертвоприношений детьми и молодыми людьми с нераспечатанной сексуальной энергией. В древности эти обряды включались в церемонии языческого богослужения и поедание человеческой крови происходило то скрытно, в глубине храмов и дворцов (как, например, в Финикии), то явно, при стечении толп молящихся, на открытых местах (как в Центральной Америке доколумбовской эпохи).

Христианство и Ислам загнали эту жуткую «медицину» в глубокое подполье, ведьмовские шабаши происходили в потаённых, безлюдных местах, «черная аристократия» вершила эти обряды за глухими стенами своих замков и дворцов. Характерно, что средневековые людоеды (ведьмы, храмовники, аристократы типа Жюль де Рэ и т.д.) напрямую обращались к Сатане как, к своему покровителю, прекрасно сознавая смысл того, что ими совершается.

В новые времена поедание «свежей» крови (или, выражаясь языком алхимиков, «питие расплавленного золота») обрело респектабельный статус официальной медицины и было включено в реестр-лечебных услуг доступных богатым клиентам. Общественность отнеслась к фетальной медицине с безразличием

любопытством, но вскоре скандалы поутихли и производство лекарств из человеческих эмбрионов встало на поток.

От неандертальских пещер до Кремлевской клиники - такова непрерывная история вампиризма, стремления продлить свою жизнь за счет поедания чужой крови. Убедившись в том, что «власть непреходящая», которой Иблис соблазнял Адама, могла осуществляться только взамен души, отдаваемой дьяволу, мы можем убедиться также и в том, что «вечность» (как обозначение долголетия) получаемая из рук Сатаны, предполагает такую же плату - душой, различием. Земные блага, получаемые от Сатаны, лишают человека любых перспектив получения загробной милости. Жертвовать вечностью за несколько десятилетий земных благ могут только безумцы. Но адепты Сатаны и есть безумцы - жалкие, больные выродки, терзающие этот мир, ввергающие человечество в войны, сеющие зло и неверие. Все эти дегенераты являют собой слепое орудие Сатаны, с помощью которого мятежник против Творца пытается отдалить от себя наказание ада.

6

Среди писаний трёх мировых религий есть одно, в котором начисто отсутствует какое-нибудь упоминание о Сатане. Это писание - иудейская Тора. Мы уже знаем, что Сатана в Торе не упоминается потому, что он присутствует в божестве поклонения иудеев – Яхве. Мы помним и то, что этого Яхве Иисус Христос (мир ему) в Евангелии прямо называет дьяволом (Иоанн 8,42-44). Это обстоятельство можно рассматривать с самых разных точек зрения, но вывод будет один - Иисус Христос (мир ему), назвав Яхве Сатаной (дьяволом), тем самым определил суть иудаизма как поклонение Сатане, сатанизм. Если под именем Яхве скрывается сам Сатана, то было бы нелепо искать в Торе еще одного Сатану - его там нет и быть не может ибо он таится в образе (Яхве-Иеговы).

Мы уже знаем кое-что о Сатане. Он более всего на свете боится Судного Дня, когда будет ввергнут на вечные времена в геенну. Он надеется отсрочить наказание, совращая людей и затемняя их разум. Ведь он получил от Всевышнего слово, что до дня воскресения ему не грозит никакая кара, а день воскресения последует лишь после очищения человечества. Нам известно также, чем совращает Сатана людей.

Он «украшает им то, что на земле» и сулит «жизнь вечную» и «власть непреходящую». Теперь нам осталось узнать, что есть не только отдельные люди, давшие совратить себя этими соблазнами Сатаны, но и целый народ. Народ этот - иудеи. Еврейский ученый-историк Соломон Лурье так определил суть иудаизма: «Ввиду того, что религиозно-нравственные воззрения древних евреев были не онтоимическими, а филономическими, т.е., объектом нравственных обязанностей был не отдельный человек, а весь народ, то для еврейской теории не было нужды ни в бессмертии души, так как народ и без того бессмертен, ни в загробной жизни на небесах, так как царство справедливости может наступить когда-нибудь и на земле. Поэтому, последним словом еврейской религиозной нравственной пропаганды было мессианство».⁸ Действительно, бог Яхве не обещает своему «избранному народу» ни загробного воскресения, ни загробного воздаяния - этих категорий в Торе нет. Все посулы Яхве привязаны к земле, земной жизни. Приведем несколько примеров того, что он обещает чтящим его евреям:

«И заповедал нам Господь исполнять все поставления сии, чтобы мы боялись Господа, Бога нашего, дабы хорошо было нам во все дни, дабы сохранить нашу жизнь, как и теперь» (Втор.6,24).

«...ты народ святой у Господа, Бога твоего; Тебя избрал Господь, Бог твой, чтобы ты был собственным Его народом из всех народов которые на земле» (Втор. 7, 6).

«И возлюбил тебя (Яхве), и благословит тебя, и размножит тебя...» (Втор.7,13).

«Благословен ты будешь больше всех народов...» (Втор.7,14).

«И истребишь все народы, которые Господь, Бог твой, дает тебе; да не пощадит их глаз твой; и не служи богам их: ибо это сеть для тебя» (Втор. 7,16).

«И предаст царей их в руки твои и ты истребишь имя их из поднебесной: не устоит никто против тебя, доколе не искоренишь их» (Втор.7,24).

«Но чтобы помнил Господа, Бога твоего, ибо Он дает тебе силу приобретать богатство, дабы исполнить, как ныне, завет Свой, который Он клятвою утвердил отцам твоим» (Втор. 8,18).

«...и будешь давать взаймы многим народам, а сам не будешь брать взаймы» (Втор. 28, 12).

Читатель сам может перелистать первые пять книг Ветхого Завета, составляющие Тору и он не найдет в них ни единого упоминания о каком-либо, загробном воздаянии. Все милости, сулимые Яхве своему народу, касаются земного могущества, земного богатства, земной власти, земного национального долголетия.

В этом и заключается мессианство евреев, о котором писал С.Лурье - установить рай на земле, но рай для себя, за счет других. Евреи не разделяют политику и религию как многие другие народы. Иудаизм и есть та политика которой евреи придерживаются на протяжении тысячелетий. Теодор Герцль, «отец сионизма» писал в основном своем сочинении «Еврейское государство»: «Для пропаганды наших идей нам не нужно созывать собрания с их неизбежной болтовней, эта пропаганда войдет составной частью в богослужение».⁹

Иудеи не отрицают, что Сатана пребывает в Яхве (вспомним «левую сторону» и «гнев Яхве» - проявления Сатаны). Иисус Христос (мир ему) также назвал в Евангелии Яхве дьяволом. Следовательно, иудаизм ничто иное как сатанизм. И пропаганда еврейских политических идей не может быть чем-то иным, кроме как пропагандой сатанизма. И Тора с ее обещаниями земной власти и земного долголетия дублирует те обещания Сатаны, которым тот соблазнял Адама или, в его лице, все человечество.

Христиане, завороченные ветхозаветным утверждением о том, что евреи «собственный народ Яхве» и воспринимая последнего в качестве Бога-Отца, не сомневаются в особо близких отношениях евреев с Богом. Эта мысль неустанно проповедуется среди христианских народов, начиная с эпохи Английской революции

XVII века. Еврейский историк Грец писал по этому поводу, что в Англии Кромвель и его последователи совершенно не признавали Нового Завета и следовали только предписаниям Ветхого Завета, являясь в то же время «восторженными поклонниками избранного племени».

«Не доставало, - говорит Грец, - только того, чтобы парламентские ораторы произносили свои речи поеврейски, до такой степени все напоминало собою в Англии Иудею... Многие республиканцы прямо выражали желание, чтобы государственные законы признавали Тору нормою для Англии» («История евреев», т. IV, с. 86).

За тысячу с лишним лет до Кромвеля Священный Коран в простых и ясных словах разбивает миф об исключительной близости евреев ко Всевышнему: «Скажи: «Если будущее жилище Аллаха для вас исключительно, помимо людей, то пожелайте смерти, если вы правдивы!» Но никогда не пожелают ее из-за того что уготовили их руки. Поистине, Аллах знает их, неправедных!» (Сура «Корова», аяты 94-95).

Далее следует характеристика, применимая не только к иудеям, к которым относит ее Священный Коран, но и ко всем тем, кто боится Судного Дня - сознательно или на уровне инстинкта:

«И действительно, ты найдешь, что они - самые жадные из людей к жизни, даже среди тех, которые придали Аллаху сотоварищей, всякий из них захотел бы, чтобы ему дана была жизнь в тысячу лет. Но и то не отдаст его от наказания, что ему будет дарована долгая жизнь: ведь Аллах видит, что они делают!» (Сура «Корова», аят 96).

Эти потрясающие слова подводят нас от тайны Сатаны к тайне высших его адептов. Мы поняли из откровения Священного Корана причину, которая заставляет «посвященных» всеми силами и способами цепляться за жизнь. Причина эта - страх перед неминуемым загробным воздаянием. Однако, здесь требуется более детальное разъяснение.

7

Страх Сатаны перед судом Аллаха повторяет себя в его высших адептах, причем, мы должны допустить, что страх сатаниста перед воскрешением может быть осознанным или интуитивным, подсознательным. Страх, боязнь чего-то, фобия, по мнению ученых-психологов является мощным фактором, деформирующим сознание человека, его мировоззрение и поведение. Особенно опасны для психики затаенные, неосознанные страхи, анализу последствий которых посвящены многие тома в психиатрии. Вывод всех этих аналитических исследований не выходит за рамки констатации, что страхи (фобии) являются как причиной тяжелых психических расстройств, так и их следствием. Это некое замкнутое состояние, любой оборот которого лишь усугубляет оба составляющие его элемента.

Возможность излечения от подобного состояния при помощи психиатрической медицины не более чем иллюзия. «Психические болезни неизлечимы, мы можем только контролировать и уменьшить возможность рецидивов, т.е., повторений», - признают психиатры.¹⁰ Но и это признание чересчур оптимистично, так как более 80% всех пациентов психиатрических лечебниц попадают в них по рецидивным признакам, то есть повторно.¹¹

Еще в начале нашего столетия французские психиатры ставили своим пациентам диагноз, который звучал так: «Моральное помешательство, как первая ступень шизофрении».¹² «Американский ученый, доктор психиатрии Норберт Кеппе уже в наше время опубликовал итог своих наблюдений за душевными больными. Он пишет, что «только 2% пациентов психиатрических клиник признают, что они больные, остальные 98% считают, что они совершенно здоровы». И добавляет: «У большинства психбольных инверсия ценностей: они считают зло добром, а добро злом».¹³

Попробуем теперь выстроить все эти сведения в некую логическую последовательность. Итак, душевная болезнь начинается с морального помешательства. Читатель уже знает о том, что душевная болезнь есть искаженность крови, симптом сатанизма. Так как люди наделены Творцом различением и изначально присущим им знанием о существовании Бога, «моральное помешательство» сопровождается страхом ответственности. Усиление этой болезни все глубже загоняет страх ответственности в сумрачную область подсознания, ибо страх этот дискомфортен для большого разума и человек пытается забыть о нем. Когда болезнь души (крови) достигает необратимой стадии, происходит то, что доктор Кеппе назвал инверсией ценностей добро и зло меняются в сознании местами и человек перестает осознавать свою болезнь - она ему кажется нормальным состоянием. И Сатана приветствует нового рекрута.

Однако страх не исчезает, он вибрирует, он терзает больную душу. И тут Сатана нашептывает «спасительную» мысль: воскрешения не будет, загробной жизни нет, Судный День - выдумка попов и мулл. Люди созданы не Богом, а природой. Только глупцы верят во все эти библейские и коранические сказки. Ты не глупец, ты умный, ты смеешься над всеми этими блаженными дурачками, разбивающими свои тупые лбы в бесполезных молитвах. Жизнь одна - наслаждайся ею! В могилах нет ничего, кроме гниения плоти и небытия. Наплывай на религиозные ценности, есть только жизненные ценности - власть, богатство, наслаждение, здоровье. Добейся всего этого и люди будут пресмыкаться у твоих ног, как черви. Для сильного нет морали, высшая мораль - в силе. Забудь все эти глупые фантазии о загробном воздаянии и живи, ибо за смертью нет ничего, кроме вечного небытия.

«Смерть есть вечный сон». Такую надпись заставили выбить на всех кладбищенских воротах Франции масоны-революционеры. «Спи спокойно, дорогой товарищ», - говорили их российские коллеги, хороня какого-нибудь «пламенного большевика». «Вечный сон», «спокойный сон» - заглянув в души этих людей, мы убедились бы, что это не столько твердая убежденность в сущности смерти, сколько жалкое и трусливое заклинание, надежда, мольба. Это говорил в них страх перед воскрешением и воздаянием, страх, раздувший фантом самовнушения. «О вы, которые уверовали! Не дружите с людьми, на которых разгневался Аллах. Они

отчаялись в последней жизни, как отчаялись неверные в обитателях могил» - так очерчивает Священный Коран мятущееся сознание этих больных безумцев! (Сура «Испытуемая», аят 13).

Иудаизм привлекает наше внимание не потому, что мы какие-то антисемиты. Будучи верующими, мы не можем считать святой религией систему, которая, отрицая существование загробного воскрешения и воздаяния, стала прародительницей всех атеистических учений, распространяемых в мире за последние две тысячи лет. Мы не можем не говорить о чудовищной несуразности религии, которая своим богом открыто провозглашает Сатану. Мы не можем мириться с тем, что иудаизм ставит один народ над всем человечеством, а человечество воспринимает как рабочий скот, призванный служить интересам «избранного народа». Мы считаем особо опасным то, что иудаизм не отделен от политики еврейского народа; иудаизм и есть его политика. Смириться перед этой политикой из страха или добродушия - значит смириться с сатанизмом. Этого не будет никогда. Следовательно, человечество никогда не будет лишено поводов для обвинений его в антисемитизме.

«Где Бог?» - вопрошал масон Рудольф Штайнер и отвечал: «Бога нет, но есть природа. В природе надо обрести его. В ней нашел Бог свою зачарованную гробницу».¹⁴ Ему вторит восточный мистик Инайят-Хан: «Мир есть проявление Бога. Так, в разнообразии форм, скрыто Его единство под видом разных имен и образов, в которых Он исчезает как Бог, достойный славы и почитания».¹⁵ Масон-яхвист Штайнер прикрывается христианской символикой, восточный мистик Инайят-Хан драпируется в исламскую оболочку, но оба они чуть ли не буквально повторяют доктрину языческого индуизма: «Главным принципом ригведийского мировосприятия было обожествление природы как целого, в котором исчезают различия между составляющими элементами. Именно в этом... проявилась тенденция к моноистическому, то есть принимающему за основу всего существующего одно начало, восприятию мира и природы».¹⁶ То есть, мы видим и здесь обожествление природы, в которой самым парадоксальным образом сочетаются «мертвость» (отсутствие души), «мудрость» и какое-то самопроизвольное творческое начало. Когда «Бог исчезает в природе» и природа становится богом, появляется «Мудрость Мертвой Головы», дарвинизм. Природа становится образцом для подражания в морали, и мораль исчезает как проявление Божественного Различения в душе человека. Тогда появляется Гитлер, который убивает ядовитое учение Штайнера вместе с похищенным по его приказу Штайнером. И этой акцией сам становится штайнерианцем, ибо нельзя законы природы делать законами для людей. Заповеди людям дает Бог, а не природа.

Иудаизм - это философия ассирийцев и ацтеков, перенесенная в современность. Эта философия дублирует законы природы, подбавив в них манию величия и безумный зуд мессианства. В ней царит атеизм - страх перед загробным воздаянием, трусливая бравада обреченных.

8

Даже среди высших эзотеристов не так уж много людей, владеющих тайной Сатаны. Владеть этой тайной и быть открытым сатанистом - значит осмелиться на прямой мятеж против Бога. Подавляющее большинство так называемых посвященных - стихийные сатанисты. Ниже них стоят люди, являющие слепыми и примитивными исполнителями чужих замыслов. Вершину же иерархии занимают те, кто восстает против Всевышнего, не сомневаясь в Его существовании и Его могуществе. Эти люди ведут игру, в которой не смогут победить, хотя и питают надежду на выигрыш. Зная тайну Сатаны, они заимствовали его стратегию и творят зло в полном сознании ужасного риска. Эти люди настолько порочны, их безумие настолько глубоко, что, коснувшись самой преисподней в своем падении, они как бы взлетают в стихии мрака и достигают в познании Греха тех же высот, какие достигаются святыми в познании Добра.

Английский писатель Артур Мачен, член масонской организации «Золотой рассвет», которая слилась впоследствии с антропософным движением нашего знакомого Рудольфа Штайнера, в одной из своих книг передает такой диалог между профаном и посвященным:

«- Но что же такое этот грех с большой буквы?

- Отвечу вопросом на вопрос. Что вы почувствуете, когда ваша собака или кошка заговорит с вами человеческим голосом? Или начнут петля лилии в вашем саду? Или камни на мостовой начнут расти, увеличиваясь на ваших глазах? Мои примеры могут вам дать смутное представление о настоящем грехе.
- Никогда не думал о подобном. Коль так, то следовало бы пересмотреть многое, все. Итак, сущностью греха будет... Что же?
- Это желание, это воля войти в другие высшие сферы запретным путем. Ворваться, схватить, овладеть. Вершить вопреки порядку. Разрушить, взорвать порядок. Иными словами «взять небо приступом»... Это покушение на экстаз, на познания, на действия, не свойственные человеку. Такой человек становится Демоном... Святой стремится обрести потерянное. Грешник силится овладеть тем, чем никогда не владел. Он возобновляет паденье».¹⁷

Творение, поднявшееся против своего Творца, взбунтовавшийся голем - вот что такое сатанист высшей иерархии. «Взять небо приступом», «взорвать порядок вещей», одушевить неодушевленное суррогатом жизни, превратить все человечество во вздыбленную волну, направленную против Бога - эти задачи не кажутся неосуществимыми воспаленному мозгу адепта Сатаны. Если рядовой сатанист удовольствуется такими банальными миражами как власть и богатство, за которыми ему невидим непреложный закон воздаяния, если сатанист животного уровня ограничивается водкой, убийством и набитым брюхом, являя собой грязную накипь на теле человечества, то эзотерист высшей иерархии ведет осознанную войну с Создателем, войну, конечной целью которой является изоляция земли и человечества от Бога.

Тот же Артур Мачен писал в одном из своих писем: «Сейчас я уверен, что в мире нет невозможного. Опыты, проделанные мной, не имеют ничего общего с такими поделками, как спиритизм или теософия. Ныне я верю, что мы живем в мире тайны, в мире поразительных и ранее не подозреваемых нами явлений».¹⁸

«В мире нет невозможного». Клиническая самоуверенность, но она основывается на теоретической базе эзотеризма, его мистических концепций. Одну из них излагает Рудольф Штайнер, который пишет следующее: «В высшем смысле понимал мист слова: «Бог есть любовь». Ибо бог довел эту любовь до ее наивысшего предела. Объятый бесконечной любовью, он отдал сам себя; он излился в мир, раздробил себя в многообразии вещей; они живут, а он не жив; он покоится в них, и человек может пробудить его. Если он хочет вызвать его к существованию, то должен творчески освободить его... В этом и заключается великая тайна миста, что он сам создает своего бога; но перед этим он готовится, чтобы также и признать этого им сотворенного бога».¹⁹

Поистине, жалости достойны люди, воспринимающие этот бред как образец мудрости! Бог растворен без остатка в сотворенных Им вещах, Он похоронил в них Себя, Свою силу, и, овладев вещами, можно овладеть былым могуществом уже несуществующего Бога - такова эта смесь идиотизма с циничным богохульством. Овладевая вещами, человек, якобы, создает Бога.

Вся эта мистическая чушь, запятанная вглубь наукоподобия, и есть та теория, которая сулит эзотеристам безумную надежду победить Бога с помощью Его же энергии и силы. Веря в этот бред, действительно можно поверить в то, что «в мире нет невозможного». Но мы постоянно забываем одну вещь. Эти люди имеют иное устройство, они живут не в нашем с вами реальном мире, а в замкнутом пространстве своих больных химер. Они верят не в то, во что верим мы, у них иная логика, иные цели, иное мировоззрение. Постичь их нам так же трудно, как трудно постичь само безумие. Мы ищем рациональность там, где царит зло - как всеобъемлющий принцип бытия, как генеральная стратегия жизни. Нам залепляют глаза поверхностными, раздробленными проявлениями событий, чтобы мы не увидели глубинной сути. Мы занимаемся тем, что пытаемся состыковать изорванные грани этих проявлений в какое-то подобие причинноследственных закономерностей, беспомощно бормоча подброшенные нам исторические или социальные формулировки. На нас обрушивается ложь, а за нею неотступной тенью следует насилие. Наше сознание бросают в чудовищную вибрацию искусственно сконструированных истин, чтобы мы потеряли и забыли единственную и вечную Истину - заповеди. Творца Всемогущего.

Но все потуги врагов рода человеческого скажутся тщетными, если до наших сердец дойдет ясный призыв Священного Корана: «Бойтесь же Аллаха, обладающие умом» (Сура «Развод», аят 10). Не бояться Создателя, бунтовать против Него - тяжкое безумие!

Глава 18 Поступь Сатаны.

1

Самое трудное на свете - это оглянуться вокруг себя и увидеть не внешний образ события, а его душу, его смысл, его суть. Взгляд, проникающий вглубь человеческой трагедии, возвращается объятый ужасом, и, может быть, какой-то защитный механизм, спрятанный внутри сознания, сохраняет нас от полного постижения происходящего...

Может быть стоит нам пересилить в себе интуитивное отвращение и взглянуть внимательно в лица тех, кто творит сегодняшнее зло? Может быть мы заставим себя сдернуть завесу мистики и увидеть страшную, реальную глубину происходящего? Почему мы боимся признаться даже самим себе, что ожесточенная война, сжигающая наши дни, есть не ошибка политиков, не стечение случайных и трагических обстоятельств, не какой-то заумный детектив, а зло, вырвавшееся из мрака и в сатанинском безумии терзающее ненавистную ему жизнь? Разве менее страшным выглядит разрушенный город, заполненный трупами, если мы убедим себя в том, что Сатана - персонаж не реального мира, а обитатель эфемерной мистической стихии?

Зачинщики и инициаторы Чеченской войны хорошо известны, да они и не намерены таиться в тени. Мы ежедневно видим их на экранах телевизоров, источающих ставшую уже обычной в их устах ложь. Лжи так много, что даже случайно вырвавшаяся из их беспрестанно говорящих ртов крупинка правды изумляет, кажется слуховой галлюцинацией.

Есть совершенно точный способ понять, верна ли политика, проверить её на ложь. Политический выбор, для обоснования которого требуется ложь, не может быть верным.

Государственные мотивы, которыми объясняется силовое решение в Чечне, безусловно, не выдуманы. Хотелось бы даже сказать, что они заслуживают уважения. Но почему тогда для их защиты требуется столько откровенной и абсолютной идиотской лжи?!

Официальные лица в глаза лгут своему народу. Фраза Грачева о том, что он «не интересуется» Чечней или что ему понадобился бы один парашютный полк и вся недолга - пример чудовищной глупости и гомерической лжи. Можно спорить о том, кто на данном этапе должен возглавлять Министерство обороны России - военный или гражданский, мужчина или супермужчина. Но лжец? Нет. Надо очень сильно не понимать свою работу и не уважать общество, чтобы вести себя таким образом. Безнаказанность такого уровня - явный показатель порочности власти.

Не удовлетворившись частными, спонтанными случаями лжи от несчастных лиц и институтов, правительство заводит специального уполномоченного по официальной лжи. Валентин Сергеев и его служба штампуют и рассылают по правительственным каналам - курам на смех - совершеннейшие нелепицы вплоть до того, что чеченцы на земле, дескать, инсценируют российские бомбардировки с воздуха. Фантазеров ловят за руку в тот же день - не беда. На завтра, как ни в чем не бывало, появляется новое, «исправленное» (это не

метафора, это реально используемый гриф) издание новой беспомощной лжи. Г-н Сергеев мог бы возглавить Министерство статистики. Вместо этого он учит Прессу правде...

Войну называют операцией по установлению мира. Неразборчивые убийства сотен и тысяч людей осуществляются во имя «прав человека». Требование безоговорочного разоружения именуют приглашением к переговорам.

«Бандформирования...», «экстремистские силы...», - снова в ходу птичий язык времен Афганистана, Тбилиси - 89, Чехословакии - 68, Венгрии - 56. Словесные спецзаготовки приснопамятного Пятого управления КГБ вытаснены из пыльных шкафов. Теперь они работают во благо демократии.

Обвинение прессы в том, что она куплена Дудаевым за 10 миллионов - просто клинический случай клеветы от отчаяния. Если, не дай Бог одна газета без должных оснований обвинит одного - единственного человека в получении взятки, то и это подсудное дело. А тут власть наперебой обвиняет в продажности всю прессу.

«Агрессивные Дураки - исполнители или прочие политики? Или и то и другое?» - так писал журнал «Новое время» в далеком уже январе 1995 года.¹

С тех пор прошли полтора года, но ничего не изменилось, если не считать, что лжи в российской политике стало еще больше. Примеры тому бесчисленны, мы упомянем о некоторых. Ельцин 31 марта объявляет во всеуслышание, что Россия намерена начать переговоры о мире с чеченцами и вывод войск. Буквально вслед за этим выступлением война вспыхивает с новой силой, обретая небывалую масштабность и ожесточенность. В Челябинске Ельцин заявляет, что война в Чечне была его ошибкой, а в Хабаровске, на пути в Китай, без тени смущения утверждает, что эту войну начал Джохар Дудаев.

Развенчанную ложь о том, что чеченцы с земли взрывают дома, имитируя бомбежки с воздуха, без всякого намека на стыд вновь повторяет весной 1996 года командующий российскими ВВС Дейнекин. При этом он размахивает перед телеведущим Любимовым какими-то бумагами, хотя сотни и тысячи жителей Катар-Юрта и Шалажи своими глазами видели бомбометание с воздуха, с борта российских военных самолетов. Один из российских журналистов с горькой иронией заметил, что Дейнекину нужно бы развить свой тезис и заявить, что, десятки тысяч мирных граждан Чечни погибли не под российскими бомбами и снарядами, а сами покончили с собой, чтобы подорвать престиж России в глазах мировой общественности.

Войну можно называть установлением мира. Тотальное разрушение городов и сел с поголовным уничтожением мирного населения - наведение законности и конституционного порядка. Озверевшую от крови и водки солдатню - миротворцами. Можно сжигать стариков и женщин из огнеметов живьем и вешать детей в здании школы, как это было в селении Самашки, и заявлять, что проведена «зачистка территории села от бандформирований». Можно с большим или меньшим искусством переставлять добро и зло местами, все дальше отступая от черты морали в область лжи и безумия.

Здесь уместно снова напомнить диагноз, который ставился французскими психиатрами людям, заболевшим шизофренией - «моральное помешательство». И вывод доктора Норберта Кеппе: «У большинства психбольных инверсия ценностей: они считают зло добром, а добро злом». В этот ряд укладывается и мнение, высказанное профессором Московского НИИ психиатрии Юрием Полищуком: «В своих умопостроениях больные шизофренией оперируют так называемой парадоксальной логикой, которая, в отличие от общепринятой формальной, совершенно необычна. Это в истинном смысле инакомыслие (без всякого политического подтекста), то есть болезненно-искаженное мышление».²

«Искаженное мышление» - это искаженная кровь, то есть сатанизм, который свил себе прочное гнездо в «демократическом» Кремле. Сатанизм проявляет себя в этом мире только одним способом - через человеческое безумие. Первый симптом безумия - моральное помешательство; попытка замаскировать зло под добро и представить добро злом. Для этого можно использовать только одно средство - ложь, дозированную насилием. Постоянно лгущие политики и их интеллектуальные лакеи (типа Невзорова, Говорухина и легиона других) не могут быть представителями иных сил, кроме сатанинских, иначе им не приходилось бы лгать и оправдывать насилие, являющееся сямским близнецом лжи.

На IV съезде Независимой психиатрической ассоциации России был поднят такой вопрос: «Почему требуется строгое психиатрическое освидетельствование лиц ряда специальностей, например, на транспорте, а душевное здоровье власть имущих, также стоящих у руля повышенной опасности, замалчивается?».³ Можно долго объяснять, почему правителей огромной ядерной державы не проверяют на предмет, психического здоровья. Но никакие объяснения не меняют итога - Россией управляют «Агрессивные Дураки». В последнем выражении слово «дураки» нужно заменить его более точным синонимом «безумцы», и тогда мы получим формулу политики русизма, ставшего знаменем в дрожащих от постоянного похмелья руках кремлевских стратегов.

Справедливости ради нужно отметить, что Россия не является единственной страной, которой управляют потенциальные пациенты психиатрических клиник. Так, в США, которые служат извечным недостижимым эталоном для России, страдающей комплексом неполноценности, власть имущие также запретили проверять свое психическое здоровье, допустив тестирование лишь тех, кто назначается на должности. Избираемые (президент, сенаторы, конгрессмены и т.д.) не могут быть подвергнуты психиатрическому обследованию.⁴ Однако настырные американцы нашли способ проверить и этих «небожителей», определяющих политику всего западного мира. Прodelали они это просто и остроумно - через секс, зная, вероятно, английский эквивалент климовского определения «Беспорядок в штанах - беспорядок в голове. И наоборот». С.Гроф пишет:

«Богатым источником иллюстраций и примеров для многих из этих вопросов является книга «Сексуальный профиль влиятельных мужчин» (Ожейнесс, Бесс и Салтус, 1977). Исследование построено на результатах

опросов «девушек по вызову» высшего класса с Восточного побережья США (общая длительность бесед составила более семисот часов). В отличие от многих других, авторы интересовались не личностями проституток, а склонностями и привычками их клиентов, среди которых были многие выдающиеся представители американской политики, бизнеса, правосудия и юстиции.

В беседах выяснилось, что лишь незначительному меньшинству нужны были обычные сексуальные занятия, но почти всех интересовали различные эротические отклонения и «вычурный секс»: обычным требованием, например, было связывание, побои и другие виды пыток. Некоторые клиенты изъявили желание заплатить высокую цену за разыгрывание сложных садомазохистских сцен, вроде той, где американского летчика, схваченного в нацистской Германии, подвергают изощренным пыткам развратные сотрудницы гестапо. Часто заказывались и высоко оплачивались «золотой» и «коричневый душ» - мочеиспускание и испражнение на клиента в сексуальном контексте. Сразу после оргазма многие из этих весьма степенных и влиятельных мужчин возвращались в младенческое состояние, желали лежать на руках и сосать грудь проститутки - поведение, резко контрастирующее с впечатлением, которое они пытаются производить публично...

Выводы Ожейнесса, Бесса и Салтуса заслуживают особого внимания. Они призвали американскую общественность не ожидать от своих политиков и других видных фигур образцов поведения в области секса. В свете их исследований исключительные сексуальные влечения и тяга к отклонениям неразрывно связаны с крайней степенью честолубия, необходимой для успеха общественной фигуры в нынешнем обществе».⁵

То, что С.Гроф деликатно называет «исключительными сексуальными влечениями», есть такая же инверсия (потеря нормальной ориентации) в половой жизни, каковой в области морали является перестановка местами добра и зла. Не может быть нравственным сексуальный извращенец, как не может быть сексуально нормальным нравственный, мутант, так как обе эти аномалии вырастают из одного корня - человеческого безумия. Это замкнутый круг, вращающийся вокруг Сатаны и вращаемый им. И если американцы подобрали ключи к безумию своих политиков через анализ их сексуальной развращенности, то россияне с не меньшим успехом могут определить безумие своей правящей элиты через анализ ее моральной развращенности, ярчайшим признаком которой является постоянная ложь.

2

В предыдущих главах была попытка показать самые истоки сатанизма, нашедшего свое оформление в культе Верховного Существа. Истоки эти, как мы могли убедиться, уходят в первобытные пещеры, когда вначале появилась, а затем обрела вес и власть «интеллектуальная элита» человечества - жрецы, шаманы, колдуны, мастера. Мы привели данные, свидетельствующие о том, что клан «хранителей огня» и «мастеров», чьи функции длительное время составляли некую духовную целостность, состоял из физически и психически неполноценных людей. Своей культовой и ремесленной деятельностью эти люди старались обеспечить и оправдать свое существование в первобытном обществе, которое не терпело «дармоедов» и было рационализировано до предела - от калек и беспомощных стариков избавлялись безо всякой сентиментальности. Постепенно эта категория людей нашла пути к самосохранению, обожествив три вещи (или стихии) - камень, из которого высекался огонь, сам огонь, являвшийся важным и во многом загадочным условием жизни, и солнце - небесный огонь, от которого зависели все циклы природы. Солнце, Огонь и Камень стали символами Верховного Существа, богодьявола, ставшего впоследствии верховным богом в различных языческих пантеонах. Как правило, верховным богом становился бог солнца или огня, которому поклонялись через камень и пламя.

Двойственная природа огня, считавшегося земным воплощением («сыном», реже - братом») огня небесного - солнца, заключающаяся в некоей нераздельной слитности противоположных начал (тепло - ожог; свет - копоть; ласка - ярость; жизнь - смерть и т.д.), привела к восприятию Верховного Существа, верховного бога как носителя и добра, и зла, как богодьявола. Образцом такого сложного и противоречивого существа является иудейский Яхве. Мы уже писали о его постоянном проявлении в мире через огонь, о том, что «Сатана - гнев Яхве»; что слева он дьявол и справа - бог и т.д. - все эти трактовки присутствуют в сформулированном виде, в иудейском каноне и мы можем просто ссылаться на Тору, Талмуд и Каббалу. Там все это написано.

Физическая неполноценность ведет к нравственной ущербности, к появлению комплексов, калечащих психику, душу человека. Это - одна из аксиом психиатрии как науки. Психическая неполноценность (даже при физическом здоровье) также опрокидывает мораль, нравственность. По сути, психическая болезнь и есть искаженная нравственность, дезориентация по всем направлениям человеческого бытия. Поэтому религия, замешанная на перепутанных понятиях добра и зла, выросшая на психозах и комплексах больных людей, никогда не могла быть и не была моральной. Отсюда - все те жуткие в своей порочности проявления язычества, о которых мы писали ранее - сексуальные извращения, массовые убийства, «лечение» младенческой кровью, ритуальное людоедство, власть, построенная на страхе и насилии и т.д. - ряд этот долг и омерзителен в подробном перечислении.

Если мы обратимся к Священному Корану, то увидим, что само перерождение Сатаны из верного слуги Аллаха в бунтаря и во врага рода человеческого происходило по той же схеме, что лежит в основе генезиса языческих культов; когда Всевышний приказал Иблису поклониться вместе с ангелами Адаму, он счел себя униженным (комплекс неполноценности) и взбунтовался (мания величия). В итоге на земле синхронно с человечеством появился сатанизм, как фактор маниакальной компенсации чувства ущербности. Сатана как личность и сатанизм как безумие имеют под собой одну общую модель происхождения.

Комплекс неполноценности, переросший в сатанизм, совершил некое вращательное движение и породил комплекс превосходства. Психиатры называют эту метаморфозу компенсацией ущербности. В обыденной жизни эта инверсия выливается в безосновательную спесь, глупую чванливость. В национальной жизни этот

вид безумия становится шовинизмом, стремлением продемонстрировать свое кажущееся превосходство любыми доступными средствами. А доступными в сатанинской спеси бывают лишь те средства, которые далеки от морали, от нравственности; ведь безумие и есть отступление от морали, от гуманности, от доброты, от честности. Сатанизм - это аморальность, возведенная в доминирующий принцип.

Теперь мы можем понять, какую угрозу предрекал своему народу Виктор Криворотов, когда еще в 1990 году констатировал: «Из года в год крепнет комплекс неполноценности в нашем народе. Русское и советское - это то, что похуже: и сие, относясь уже не только к магнитофонам и телевизорам, становится национальной чертой».⁶

Если комплекс неполноценности становится национальной чертой, то и психоз, порождаемый этим комплексом, должен иметь национальные масштабы, являясь чувством, компенсирующим ущербность. Это чувство уже получило свое название - русизм. Оно является наиболее яркой и всепоглощающей доминантой русского национального характера, определяемого Александром Казаковым так: «...русскому человеку свойственно в своем национальном чувстве подменять главное в жизни народа, то есть его культуру - средоточие духовной жизни, - неглавным и второстепенным. Это происходит, когда русский подменяет любовь к Родине и Отечеству любовью к государству, к его политической, военной, хозяйственной или экономической мощи, к размерам его территории (которые для такого соблазненного больного национального сознания должны быть неизменны во что бы то ни стало, даже если приращены несправедливым путем)... хуже всего то, что русский человек идет на такую подмену даже в том случае, если эта власть и это государство нравственно скомпрометировали себя».⁷

Больное национальное сознание, являющееся следствием комплекса неполноценности - вот формула русизма. Но больное сознание, соблазненное идеей государственного величия, сколь бы порочным не было само это государство, перестает быть разумной политикой и обретает черты психической патологии, ибо оно, это сознание, полностью иррационально, искажено, «соблазнено». Оно становится формой национального безумия, национального психоза, извращающего всю иерархию ценностей, делающего очевидное зло (порочное, бесчеловечное государство) добром, а добро (гуманность, уважение национальных прав, добрососедство) - злом. Такая подмена ценностей, как форма безумия, есть сатанизм в наиболее привычном его проявлении и поэтому мы имеем все основания ставить знак равенства между сатанизмом и русизмом.

Чечня была завоевана Россией в ходе ожесточенной вековой войны с сотнями тысяч убитых с обеих сторон и насильственно включена в границы Российской империи. То есть, чеченская земля была «приращена» Россией несправедливым путем. Сохранение этого несправедливого завоевания даже ценой истребления чеченцев, стремящихся к естественной для любого народа национальной независимости, стало императивом перевернутого «добра» не только в устах лживых российских политиков, но и в массовом сознании русского народа, больного русизмом. Поэтому мы и говорим, что политика России по отношению к Чечне есть сатанизм, ибо этой политике не на что опереться, кроме раздутого имперского чванства, насилия и грубой лжи.

«Я не могу служить как следует своему Отечеству, если я при этом не служу истине и справедливости, если я не подчиняюсь безусловно и себя, и свой народ высшему нравственному закону», - кто в сегодняшней России помнит эти слова философа Владимира Соловьева? Прочитав это высказывание, А.Казаков продолжает:

«Такова положительная опора, которую может и должен найти народ на пути выхода из национального кризиса. Но в духовном помрачении он может в поисках этого выхода пойти не по пути своего утверждения, а по пути отрицания другого народа. Это поиск отрицательной опоры, попытка оттолкнуться для того, чтобы встать на ноги. При этом всегда забываются достоинства и права этого другого народа, забывается простая и очевидная истина: «Всякая народность имеет право жить и развивать свои силы, не нарушая таких же прав других народностей». В результате такая попытка, неизбежно безразличная в выборе средств... приводит к агрессии духовной или физической. Нация пытается самоутвердиться за счет другой нации, вплоть до гибели последней. И особенно безнравственно и безбожно это выглядит, когда большая и мощная нация пытается утвердиться за счет малой нации. Такой путь выхода из национального кризиса ложен, потому что нация при этом не излечивается от своих болезней, а утверждается в таком виде, в каком она есть. Более того, возникают новые болезни, которые в конце концов губят нацию».⁸

Священный Коран передает эту мысль в нескольких словах: «Да погибнет народ несправедный!» (Сура «Верующие», аят 41).

3

Игорь Бунич в своей «Хронике Чеченской бойни» выявляет одну особенность нынешней войны. Он пишет: «...быстро замолчали те, кто хотел объявить эту войну религиозной - христианства с исламом. Ничего не получилось, поскольку было очевидно, что это война мусульман с безбожниками: если на одной стороне был Коран, то на другой безраздельно царствовала водка без закуски».⁹

Слово «безбожник» есть синоним слова «сатанист», и сатанисты, воюющие с мусульманами Чечни, не могли, конечно, воевать иными средствами, кроме сатанинских.

Российские солдаты принесли на вайнахскую землю столько зла, столько неправдоподобной жестокости и столько горя, что не может быть ни слов, ни меры для описания всех этих зверств. Никогда, ни на одной войне столь откровенно и бесцеречно не властвовали Убийство ради Убийства, Разрушение ради Разрушения, Зло ради Зла. На чеченский народ обрушилось войной само Безумие, лишенное всякого иного смысла кроме одного - уничтожать, кромсать, сжигать все живое! Те, кто своими глазами видел обугленные скелеты городов, руины сожженных сел и улицы, на которых лежали полуистлевшие, обглоданные крысами и собаками трупы, подтвердят что а этих словах нет преувеличения.

России всегда бывало недостаточно физически уничтожать чеченцев. Она пыталась еще и опорочить их клеветой и обидными ярлыками. В XIX веке чеченцы, отчаянно сражавшиеся за свою страну и свободу против российских полчищ, назывались не иначе как «хищники», «разбойники», «головорезы». Позже русский язык обогатился новыми заимствованиями из европейской лексики и в сталинскую эпоху чеченцев стали называть «бандитами». Современные политики и «бандитам» дополнительно подвесили еще одно модное словечко - «террористы». И те, кто как попугай повторяет эти клички, как-то не задумываются над тем, что весь «бандитизм» чеченцев заключался, как и ныне, в том, что они защищали свою землю от завоевателей.

На страницах московской газеты «Новый взгляд», издающейся многотысячным тиражом, появились такие «откровения» о чеченцах:

«Эта полудикая, варварская нация, знаменитая только своим варварством и угрюмой свирепостью, не давшая миру решительно ничего, кроме международного терроризма и наркобизнеса...

Возьмите русскую классику с ее высокой моралью, там «злой чечен» - это враг. Спросите русского, какие чувства он испытывает к чеченцам, чтобы было понятно, что тут ненависть не идеологического, рассудочного свойства - глубже, гораздо глубже: зоологическая, генетическая, животная. Этническая несовместимость. Чечня - угроза всей христианской цивилизации.»¹⁰ Мы не цитируем текст полностью только потому, что в чем идет матерная брань, которую неудобно повторять.

Автор этих этнических изысков - некто Ярослав Могути́н - так бы, наверное, и остался в ряду подобных ему «аналитиков», если бы не прославился еще в одной области - гомосексуальной. Пару лет назад сей радатель интересов «христианской цивилизации» явился под ручку с американским художником Робертом Филиппини в московский загс, чтобы зарегистрировать «голубой» брак с богатым заокеанским женихом.¹¹ Получив отказ, «очаровательная невеста» не стала унывать и подалась в политику - Могути́н чуть не стал личным пресс-секретарем самого Жириновского. Если учесть, что в респектабельном американском «голубом» журнале «Аут» и в бюллетене Ассоциации геев, лесбиянок и бисексуалов «Треугольник» нашли отражение «забавы Жириновского с мальчиками»,¹² сотрудничество обещало быть весьма тесным, тем более, что и Владимир Вольфович придерживается взглядов на Чечню, похожих на могутинские: «сын юриста» предлагал превратить Грозный в полигон для испытаний российского оружия, что Грачев, кстати, и проделал.

Женственные гомики в силу капризного характера любят воинственные заявления, хотя сами закатывают глаза и падают в обморок, порезав пальчик. Воинственность удобна, когда она проявляется за тысячи километров от места боев, как, например, у Шурика Невзорова, который в свое время «отмотался», по выражению И.Бунича, от службы в армии, «закосив» под психа в больнице им. Скворцова-Степанова.¹³ Теперь, сидя в уютной телестудии в центре Москвы, раздобревший на обильных депутатских хлебах, Шурик, сверкая откровенно лживыми глазенками, раздувает боевой пыл у армии в своей шовинистической передаче «Дни». Каким должен быть моральный статус политики, которую приходится рекламировать при помощи таких субъектов как Могути́н, Невзоров и их собрата по нравственной деградации Станислава Говорухина!

Рассказывает Зура Шишани, чеченка, живущая в США и пытающаяся донести правду о своем уничтожаемом народе до мировой общественности:

«29 мая (1995г) я присутствовала на «открытом» заседании думской комиссии Говорухина. Зрелище, прямо скажу, было омерзительное. Весь зал был специально набит людьми в казацкой форме с Георгиевскими крестами на груди (видно, заработали в Первую мировую или в Русско-японскую войну) и генеральскими погонами на плечах. Тема заседания - «Чечня. Права человека». На деле же этот чудовищный спектакль походил на гитлеровское судилище. Говорухин дает слово только тем (в основном «казакам»), кто доказывает, что чеченцы - это бандитская нация и подлежит потому полному уничтожению. Атаман пятигорского казачества Владимир Чуреков, войдя в раж, кричал с трибуны:

«Перебить их всех! Всех чеченов!»

Зал аплодировал. Аплодировал и Говорухин».¹⁴

Это тот самый Говорухин, который накануне описанного выше думского шаша побывал на пепелище Самашек. Там, на месте трагедии, он заявил, что «потрясен» зверством солдатни. А потом объявил на всю Россию:

«Чтобы российская армия вошла в мирное село, расстреляла каждый дом просто так, повесила на околице села тридцать детей, отрезала 11-летней девочке голову, вырвала сердце юноше... Уж в это поверить трудно, ...армия у нас рабоче-крестьянская - это дети самой честной части общества... Такое можно сочинить только в каком-то пьяном угаре русофобии».¹⁵ Эта стремительная метаморфоза логически завершилась аплодисментами Говорухина в адрес лампасного дегенерата, оравшего с думской трибуны: «Перебить их всех! Всех чеченов!»

Говорухин не может поверить, что русские солдаты, «дети самой честной части общества», могли убивать женщин, детей и беспомощных стариков. «Такое можно сочинить только в каком-то пьяном угаре русофобии», - патетически заключает он. Тогда «пьяным русофобом» нужно назвать и русского офицера В.А.Полторацкого, который за 150 лет до резни в Самашках описал уничтожение чеченского селения Дуба-Юрт. Надо полагать, что тогдашняя русская армия состояла из детей еще более «честной части общества» - крестьян.

«Итак, он (аул) мирно спал, - пишет Полторацкий, - а с ним и все население аула, в ту роковую минуту, когда за полверсты от него таился отряд людей, жаждущий крови и мщения.

...Высоко взлетела ракета и, обрисовав спиралью яркий путь свой по темно-серому небосклону, с треском разорвалась на противоположной стороне аула. С разрывом ракеты слилось громкое неистовое «ура», и ожесточенные, вновь наэлектризованные возбудительными возгласами своих начальников, разъяренные

мстители за павших братьев, карабинеры и егеря, страшною волною ворвались в аул, беспардонно на всем пути обливая все теплою чеченскою кровью... Ружейных выстрелов послышалось два, три, не больше - видно, что в ходу был русский штык, без промаха и милосердия разивший виновных и невиновных. Стоны умирающих, застигнутых врасплох, доносились со всех сторон и раздирали душу. Резня людей всех полов и возрастов совершалась в широком, ужасающем размере...

При самом отчаянном сопротивлении некоторых, большинство, застигнутое врасплох полунагими, стар и молод, женщины, дети и грудные младенцы утонули в своей крови от остро наточенных штыков, никого не помиловавших, не пощадивших...

Гнедой мой, прижав уши, во многих местах отказывался идти далее, и потребовалась нагайка, чтобы принудить его перескакивать через груды тел, валявшихся по дороге. И как изуродованы были трупы эти! Там преклонных лет старик с глубокими ранами от штыка в живот и в грудь, распоротый, почти нагой, среди улицы успел уже остыть, возле него, не обращая внимания на кровь, алой струей бьющую из порубленной руки своей, миловидный мальчуган лет пяти силится криком и слезами добиться старика, вероятно, деда своего. Здесь в двух шагах от сакли, совершенно обнаженная, навзничь растянулась красивая, лет 17 девушка. Роскошная черная коса ее купалась в луже крови... Несколько десятков тел с отрубленными ногами и руками валялись тут же в разных положениях, обезображенные лица их явно указывали на мученические истязания насильственной смерти, жестоко косившей всех без разбора... Густой черный дым и столбы огненных языков и мириады искр понеслись высоко к облакам, затмив собою красное, восходящее солнце».¹⁶

За исключением нескольких деталей, касающихся способов убийства, описание Полторацкого можно было бы поставить в один репортерский ряд с многочисленными журналистскими публикациями, видеосъемками и свидетельствами чудом оставшихся живыми очевидцев о Самашкинской резне. «Перебить их всех! Всех чеченов!» Эта вековая установка, остающаяся в российской политике независимо от смены эпохи фасонов власти, заставляет задумываться о вещах, лежащих глубже политики, глубже войны. «Этническая несовместимость...» - выражение рафинированного интеллектуала Могутина, но именно оно является кристальной истины, которая случайно нашлась в его насквозь клеветническом опусе.

4

Этническая несовместимость (или, пользуясь терминологией Л.Н.Гумилева, «отрицательная комплиментарность») не может иметь в международной жизни иного проявления, кроме взаимной неприязни, конфликтов и войн. Это тем более неизбежно, если два народа, страдающие «этнической несовместимостью», заключены в границы единого государства, не имея возможности отгородиться друг от друга пограничными, таможенными и визовыми системами. Здесь простая мудрость - скандальным и вечно ссорящимся соседям лучше и спокойнее жить в отдельных квартирах, нежели в коммуналке.

Русские не любят чеченцев - сегодня этот факт очевиден даже далекому австралийцу. Столь же мало симпатий питают и чеченцы к русским, которые огненным катком прошли по их земле, сокрушая все на своем пути. Возможна и вполне реальна симпатия отдельного русского к отдельному чеченцу и наоборот; возможны сотрудничество на работе, личная дружба и даже смешанные браки, но русская нация и чеченская нация, как целостные этнические системы, не испытывают друг к другу ничего, кроме чувств неприязни и вражды. Если кто-то собирается спорить с этим утверждением, то пусть перелистает учебники по истории и иные информационные источники от начала XVIII и до конца XX веков и найдет на протяжении этих трехсот лет хотя бы один более или менее продолжительный период мирного сосуществования русского и чеченского народов. Повторяем, речь идет не об отдельных людях, а о нациях в целом.

В исторической перспективе личные симпатии и антипатии отдельных людей играют минимальную роль. Гораздо важнее для судеб народов национальные взаимоотношения, положительная или отрицательная этническая комплиментарность. Это чувство глубже политической конъюнктуры и, следовательно, оно формирует политику, а не политика - его. Вот почему мы не имеем право закрывать глаза на феномен этнической несовместимости, сколь бы деликатной не была эта тема. Неэтично перебрасывать свои проблемы будущим поколениям.

Проблема несовместимости русских и чеченцев резко усугубляется двумя факторами:

1. Русская нация в полтора-два раза крупнее чеченской;
2. Русская нация всегда выступала по отношению к чеченской в роли агрессора, завоевателя. Поэтому этническая несовместимость русских и чеченцев неизменно выливается в геноцид чеченцев - физический или ассимиляционный. Чеченцы никогда не соглашались и не соглашались принять свою национальную гибель (военную ли, мирную ли) добровольно. В этом узле и таится перманентная Вечная война чеченцев против России, как системы, которая стремится подавить их национальную самобытность, национальный суверенитет.

Каждый народ на земле имеет свою судьбу и свои этнические особенности. Поэтому для чеченского народа не могут служить примером для подражания другие народы, прошедшие свой исторический путь и обладающие своим менталитетом. Если, к примеру, карелы или буряты считают для себя за лучшее остаться в России - это дело карел и бурят. Чеченцы вовсе не обязаны подражать им, как и эти народы не обязаны подражать чеченцам. Унифицировать народы и выработать у них какую-то стандартную ментальность невозможно - иначе народов, как таковых, не было бы. Этническое самосознание всегда проходит по линии разделения на «своих» и «чужих» - этого не могла отрицать даже «интернациональная» советская этнографическая наука в лице крупнейшего ее представителя Ю.В.Бромлея.¹⁷

Народы разные и каждый из них обладает неотъемлемым правом на самостоятельную независимую жизнь на своей исторической территории. Это право настолько очевидно, настолько неоспоримо, что нашло отражение

в целом ряде резолюций ООН, под которыми подписались все государства, входящие в эту организацию. Приведем несколько характерных выдержек из резолюций разных лет.

Итак, резолюция 1514 Генеральной Ассамблеи ООН (14 декабря 1960г.);

«Генеральная Ассамблея, помня, о решимости, провозглашенной народами мира в Уставе Организации Объединенных Наций, «вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенстве прав больших и малых наций...», признавая горячее стремление всех зависимых народов к свободе и решающую роль этих народов в достижении своей независимости;

зная об усилении конфликтов, вызываемых отказом в свободе или созданием препятствий на пути к свободе таких народов, что представляет собой серьезную угрозу всеобщему миру... исходя из убеждения, что все народы имеют неотъемлемое право на полную свободу, осуществление своего суверенитета и целостности их национальной территории... Заявляет, что все народы имеют право на самоопределение; в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют своё экономическое, социальное и культурное развитие;

недостаточная политическая, экономическая и социальная подготовленность или недостаточная подготовленность в области образования никогда не должны использоваться как предлог для задержки достижения независимости;

любые военные действия или репрессивные меры какого бы то ни было характера, направленные против зависимых народов, должны быть прекращены, с тем, чтобы предоставить им возможность осуществить в условиях мира и свободы свое право на полную независимость, а целостность их национальных территорий должна уважаться;

в подопечных и самоуправляющихся территориях, а также во всех других территориях, еще не достигших независимости, должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий, в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи, с тем, чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой».¹⁸

Мы просим читателя обратить внимание на то, что в тексте резолюции речь идет не о республиках (союзных, автономных и т.д.), а о народах, какой бы произвольный статус не придавала им метрополия. В этой же резолюции есть пункт №6, на который так любят ссылаться российские юристы-державники, обосновывая право России не давать независимости Чечне. Вот содержание этого пункта:

«6) всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций».¹⁹

Все вероятно помнят, с какой победной ухмылкой цитировал этот пункт резолюции Сергей Шахрай, прячась за ним от щекотливых вопросов по поводу развязанной против Чечни военной агрессии. Смотрите, дескать, что написано в резолюции ООН - разрушать территориальную целостность страны, то есть России, нельзя, это противоречит Уставу ООН. Недаром слово «Шахрай» переводится с украинского на русский как «мошенник» или «жулик».²⁰ Ведь Сергей Михайлович не мог не знать, что предвидя попытки жульничества в толковании этого пункта, Генеральная Ассамблея ООН опубликовала 27 ноября 1961 года новую резолюцию (1654), в которой написано следующее:

«Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащуюся в ее резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года...

глубоко встревоженная тем, что, вопреки постановлениям пункта 6 декларации, в некоторых странах, находящихся в процессе деколонизации, все еще предпринимаются действия, направленные на то, чтобы частично или полностью нарушить национальное единство и территориальную целостность...

призывает соответствующие государства принять без дальнейшего промедления меры с целью точного применения и осуществления декларации».²¹

Из резолюции 1654 с совершенной очевидностью вытекает, что с Уставом ООН несовместима попытка расчленив «страны, находящиеся в процессе деколонизации», а не метрополии. То есть, Уставу ООН противоречит не отделение Чечни от России, а попытки некоторых российских стратегов отколоть от Чечни притеречные районы и включить их в состав Ставропольского края. Устав ООН защищает право угнетенных малых народов при выходе из метрополии сохранить свою территориальную целостность, и нужно действительно быть жуликом и мошенником, чтобы толковать этот пункт как запрет на освобождение народа от колониальной зависимости.

Теперь - о том, как соотносится практика преследования «лиц кавказской национальности», широко проводимая во всех городах России, с резолюцией 1904 ООН и Декларацией о ликвидации всех форм расовой дискриминации, принятых 20 ноября 1963 года. Статьи 1 и 2 Декларации гласят:

«Никакие государства, учреждения, группы или отдельные лица не должны в области прав человека и основных свобод проводить в отношении отдельных лиц, групп или учреждений какой бы то ни было дискриминации по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения.

Никакое государство не должно с помощью полицейских мер или иными способами поощрять, защищать или поддерживать какую бы то ни было дискриминацию по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения, проводимую какими-либо группами, учреждениями или отдельными лицами».²²

Эти две статьи не мешало бы повесить в кабинете мэра Москвы Юрия Лужкова, о котором Жириновский заявил с нотками самодовольства: «А очистка Москвы и других русских городов от криминальных южан? Чью идею в слабой форме стал осуществлять Лужков? Глеба Якунина, Льва Пономарева?» Дудки, мол, моя идея! В этой связи обозреватель «Московских новостей» Наталия Геворкян заметила:

«В Америке основной рост преступности дает чернокожее население. Вы можете себе представить, чтобы под этим предлогом полиция заметала на улицах всех без разбора негров? Представляю, какой шум подняли бы белые. Наши «белые» молчат - кто одобрительно, кто испуганно».²³

Кстати, все помнят чеченские погромы во всех московских гостиницах, санкционированные в 1992 году высшими государственными и должностными лицами России. Любопытные мысли появляются, когда сопоставляешь эту акцию со статьей 9 Декларации:

«Считаются преступлением против Общества и караются по закону всякое подстрекательство к насилию или акты насилия, как со стороны отдельных лиц, так и со стороны организаций, направленные против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения».²⁴

Мы не настолько наивны, чтобы думать, что Устав ООН и ее резолюции что-то значат для российских властей. Просто, когда они с пафосом разглагольствуют о своих демократических порывах и приверженности общечеловеческим ценностям, такие вещи полезно бывает помнить.

Концлагеря для чеченцев (называемые почему-то «фильтрационными»), блокпосты на всех дорогах и перекрестках, пьяная стрельба по прохожим и аресты по любому поводу и без всякого повода прекрасно характеризуют российскую приверженность международным идеалам, если сопоставить все эти реалии с резолюцией 2131 Генеральной Ассамблеи ООН от 21 декабря 1965 года, одна из статей которой провозглашает:

«Все государства должны уважать право народов и наций на самоопределение и независимость, и это право должно осуществляться свободно и без какого-либо внешнего давления и при полном соблюдении прав человека и основных свобод».²⁵

О том, кого называть преступниками и что является преступлением с точки зрения ООН, дает представление резолюция 2661 Генеральной Ассамблеи ООН от 12 октября 1970 года:

«Генеральная Ассамблея

постановив провести специальную юбилейную сессию в связи с десятой годовщиной Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

вновь подтверждая, что все народы имеют право на самоопределение и независимость, и что подчинение народов иностранному господству является серьезным препятствием для поддержания международного мира и безопасности, а также для развития мирных отношений между странами,

объявляет дальнейшее сохранение колониализма во всех его формах и проявлениях преступлением, которое представляет собой нарушение Устава Организации Объединенных Наций, Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и принципов международного права,

вновь подтверждает неотъемлемое право колониальных народов на борьбу всеми имеющимися в их распоряжении средствами против колониальных держав, которые подавляют их стремление к свободе и независимости».²⁶

Итак, резолюция 2661 ООН преступлением называет не борьбу народов за национальную независимость, а препятствование этой независимости, то есть заявляет полярно противоположное тому, что говорят кремлевские власти относительно Чечни. И раз ООН подтверждает право наций вести борьбу за свою свободу «всеми имеющимися в их распоряжении средствами», в том числе и военными, то и повстанцев резолюция ООН называет не «бандформированиями», а борцами за свободу, приравнивая их статус к статусу законных государственных вооруженных сил:

«Обращение со всеми борцами за свободу, находящимися в заключении, должно отвечать соответствующим положениям Женевской конвенции об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 года».²⁷

В резолюции 3103 Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 1973 года статус борцов за свободу (уравненный со статусом комбатантов, то есть законных государственных вооруженных сил) получил более четкое правовое основание:

«Борьба народов, находящихся под колониальным и иностранным господством и игом расистских режимов, за осуществление своего права на самоопределение и независимость является законной и полностью соответствует принципам международного права...

Вооруженные конфликты, связанные с борьбой народов против колониального и иностранного господства и расистских режимов, следует рассматривать как международные вооруженные конфликты по смыслу Женевских конвенций 1949 года, и на лиц, ведущих вооруженную борьбу против колониального и иностранного господства и расистских режимов, должен быть распространен правовой режим, предусмотренный для комбатантов в Женевских конвенциях 1949 года и в других международных документах».²⁸

Если борьба народов за независимость и самоопределение «является законной и полностью соответствует принципам международного права», если «вооруженные конфликты, связанные с борьбой народов против колониального и иностранного господства» бандитизмом называет лишь Москва, а ООН определяет как «международные вооруженные конфликты», если в отношении «лиц, ведущих вооруженную борьбу против колониального и иностранного господства» распространяется «правовой режим, предусмотренный для комбатантов в Женевских конвенциях 1949 года», то какое юридическое право имеет Россия называть

чеченских ополченцев «незаконными формированиями», их борьбу называть «уголовным преступлением», а их самих - «бандитами», «террористами» и еще бог весть кем? Напротив, мы видим, что если исходить из резолюции 2661 генеральной Ассамблеи ООН преступными точки зрения международного права являются действия России в ее попытках сохранить свое колониальное господство над Чечней и чеченским народом.

Вот так и действуют те, кто намеренно или по неведению путают местами добро и зло: преступление называют «наведением законности и правопорядка», а законную борьбу народа за свою независимость называют бандитизмом, уголовщиной. Мы видим, что причина «нелюбви» России и русских к чеченцам не является следствием того, что чеченцы нарушают какие-то общепризнанные международные законы и права. По всем законам - Божественным, человеческим и юридическим - чеченцы имеют право на национальную независимость. Тогда, быть может, причины антагонизма между русской и чеченской нациями следует искать не в Чечне, а в самой России?

5

С предельной четкостью кредо российской политики по отношению к кавказцам вообще и к чеченцам в частности сформулировано в знаменитом предписании императора Николая I главнокомандующему Отдельным Кавказским Корпусом генерал-фельдмаршалу И.Ф.Паскевичу-Эриванскому. В этом предписании, направленном из Санкт-Петербурга в сентябре 1829 года, после победоносного завершения русско-турецкой войны, указывается:

«Кончив таким образом одно славное дело, предстоит Вам другое, в моих глазах столь же славное, а в рассуждении прямых польз гораздо важнейшее, - усмирение навсегда горских народов или истребление непокорных». Иными словами, перед кавказцами ставилась нехитрая дилемма: покорность или смерть.

Со времен империи Романовых в России поменялось несколько систем власти, но с чем в своей политике пришла к завершению XX столетия сегодняшняя «демократическая» Россия? Суть ее политики по отношению к новообразовавшимся государствам СНГ (не говоря уже о бывших «автономиях») без всяких этических формальностей обозначил председатель комитета первой Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин:

«При всем уважении к этим государствам, многие из них обречены стать нашими сателлитами или умереть - ровно до этой степени я признаю их территориальную целостность».²⁹ Перед народами бывшей советской империи опять ставится традиционная российская дилемма: национальное рабство или смерть. Россия сегодня является единственной страной в мире, которая провозглашает этот людоедский принцип своей политики открыто, нарушая шаг за шагом, с аккуратной методичностью, не пропуская ни одного пункта или статьи, все международные правовые договоренности и резолюции ООН. В частности, в Чечне не осталось ненарушенным ни одно из постановлений ООН, регламентирующих взаимоотношения метрополии с зависимыми народами, стремящимися обрести национальную самостоятельность.

Если в периоды имперского могущества Россия могла поработать такие крупные народы, как, например, поляки, то сегодня, в период упадка, ярость русизма все же избирательна и осторожна - она обрушивается на малочисленные народы, не включенные в систему международной защиты. Дмитрий Фурман по этому поводу пишет:

«Надо перестать лебезить перед сильными и богатыми и обижать слабых (обратите внимание, как по-разному мы ведем себя с Прибалтикой, замахиваясь на которую боимся, ибо она - Запад, и с Грузией, Азербайджаном, Таджикистаном, народы которых долго не забудут российские войска, которым мы со смесью наивности и цинизма стремились придать статус (миротворческих сил ООН)».³⁰

Эта избирательность выглядит еще более омерзительной в соединении с кровожадностью по отношению к слабым. Но кто сказал, что в русизме может быть хоть намек на благородство или великодушие? Ведь русизм - это психическая патология, смешанная с изрядной долей элементарной трусости.

Д. Фурман видит причину комплекса неполноценности, присущего русскому народу, в чувстве униженности, а истоки этой униженности в «слабости собственного русского национального самосознания, в неуважении русских к самим себе». И далее продолжает: «Если ты сам себя не уважаешь, не жди уважения и от других. И фактов, свидетельствующих о нашем неуважении к себе - хоть отбавляй. Это проявляется и в том, что число поездок за рубеж у нас - важнейший показатель социального статуса, и в том, что большинство российских ученых готово при первой же возможности уехать на Запад, не думая о будущем российской науки, как большинство бизнесменов готово продать за валюту все что угодно; в том, что израильское посольство измучено русскими, пытающимися выдать себя за евреев и во многом другом... Я говорю... о фразе «Россия - великая держава», которая в последнее время не сходит с уст наших политических деятелей. О чем говорит эта фраза? О том же, о чем говорили бы фразы: «я - великий человек» или «такой крупный ученый как я», «такой всеми уважаемый человек как я» - о глубокой, хотя и подавленной неуверенности... Вообще хвастовство - всегда прикрытие ощущения собственной неполноценности...» И следствие этого комплекса неполноценности: «раз уж не любят, то пусть хотя бы боятся».³¹

Комплекс неполноценности перерождается в манию величия, манию русизма, манию «Третьего Рима». Эту манию какое-то время может сдерживать тривиальная боязнь получить сильный и адекватный отпор, но она не исчезает, ибо не исчезает комплекс, ее породивший - неустроенная, грязная, пьяная жизнь. Татьяна Морозова так пишет об этом:

«Невероятная устойчивость идеи Третьего Рима, неискоренимость ее - не даром, неспроста, неслучайна. Пусть в Москве спичек нет, трамваи не ходят, пусть даже сгорит Москва дотла, а все-таки она Третий Рим, и на меньшее мы никак не согласны».³²

Здесь и таятся истоки затулинского девиза «стать нашими сателлитами или умереть», отражающего вечный имперский зуд России по отношению к другим, более слабым народам: «покорить или умертвить». Эта мания, это психическое расстройство целой нации, порожденное комплексом неполноценности, и есть причина ненависти России к чеченцам, которые никогда не покорялись, а на смертельный удар отвечали ударом – сколь бы несоизмеримо малы не были их силы.

Все остальное – вторично. Все остальное – нагромождение внешних проявлений, раздробленных частностей. Целые горы полуправды, домыслов и откровенной лжи навалены на простую и ясную истину: Россия, влекомая своей маниакальной неполноценностью, пытается утвердить себя в своих собственных глазах за счет покорения или уничтожения чеченцев. Почему именно чеченцев? Только потому, что остальные народы не рискнули связаться в серьезной борьбе с кремлевским монстром и предпочли принять то, что чеченцы в силу своей исторической памяти не захотели и не смогли принять – покорность.

6

В этом утверждении нет ничего оскорбительного для тех народов, которые предпочли не ввязываться в большую драку с Москвой. Каждый народ, как и отдельный человек, живет по своей шкале ценностей и сам составляет на ней приоритеты. Но и эти народы должны попытаться понять чеченцев, вся обозримая история которых заполнена войнами, кровью, унижениями, депортациями и подавлением национального духа, источником которых всегда и неизменно выступала Россия. Поэтому в чеченцах особенно сильна идея независимости. Игорь Бунич пишет об этом так:

«Эта идея витала в воздухе, делая его плотным и напряженным, ибо ее генерировала чеченская земля в течение, по меньшей мере, двух столетий. Это была идея национальной независимости. А если говорить точнее и понятнее – независимости от России. Присоединенные к России в результате войны, продолжавшейся (официально) более 50 лет, чеченцы делали все, чтобы каким-то образом от России отделиться.

В России, а позднее в СССР, подобные настроения пресекались чуть ли не на уровне «невывказанных мыслей» и, разумеется, исключительно путем грубого насилия и принуждения самыми варварскими методами, имеющими обобщенное название «геноцид».

По масштабам гонений, по методам геноцида (от массовых истреблений и депортаций до презрительной дискриминации и шельмования всего народа, как нации преступников, охваченных комплексом суицида) судьбу чеченцев можно сравнить разве что с судьбой евреев. Но если евреям в их тысячелетней борьбе за выживание удалось, все-таки поставить дело так, что весь мир болезненно и резко реагирует на любое проявление антисемитизма, откуда бы оно не исходило, то чеченцам этого пока не удалось.

Мир ничего не знал о них и, что хуже всего, совершенно ими не интересовался. Кафры, зулусы, австралийские аборигены и даже, извините, канадские тюлени, когда им грозило истребление или ущемлялись их гражданские (!) права, вызывали в западном мире больше эмоций, чем трагедия чеченского народа, продолжавшаяся 200 лет.

Прикованный к России крепкой цепью двухвекового геноцида чеченский народ вынужден вместе со своей непутевой метрополией переживать бесконечные политические катаклизмы, военные катастрофы и экономические крахи, которые обрушивались на Россию с роковой неизбежностью морского прилива. Никто в Чечне никогда серьезно не размышлял, как они будут жить, обретая независимость, не имея ни сопредельных независимых государств, ни выхода к морю, ни даже судоходной реки. Лишь бы отделиться от России!»³³

И. Бунич достаточно полно объяснил как побудительные причины, так и само стремление чеченцев любой ценой отделиться от России. Конечно, если бы политику России направляли и определяли честные, разумные и порядочные люди, то они сочли бы за благо отпустить на свободу народ, столь неистово жаждущий независимости и, возможно, даже извинились бы перед ним за чудовищные и кровавые дела своих предков. Что такое для России в материальном плане потеря клочка земли, равного среднему сибирскому району, когда она неохотно раскинулась на одной седьмой части обитаемой суши? Однако Россией никогда не управляли люди, которых можно было бы назвать разумными и порядочными. И меньше всего эти качества применимы к сегодняшним кремлевским властителям, которые, раздувшись от державной спеси, с безумным упрямством гонят на убой свою молодежь, уничтожая одновременно чеченский народ. Могут ли чеченцы испытывать желание жить в таком государстве и любить такую нацию? Только откровенный лицемер или слюняк с претензиями на интеллектуализм рискнет сегодня заявить, что между русской и чеченской нациями когда-нибудь сможет проявиться что-то, хотя бы отдаленно напоминающее взаимную симпатию. Палачи и жертвы никогда не отличались взаимным дружелюбием.

7

«О ненависти к русским никто и не говорил. Чувство, которое испытывали все чеченцы от мала до велика, было сильнее ненависти. Это была не ненависть, а непризнание этих русских собак людьми и такое отвращение, гадливость и недоумение перед нелепой жестокостью этих существ, что желание истребления их, как желание истребления крыс, ядовитых пауков и волков, было таким же естественным чувством, как чувство самосохранения».³⁴ Звучит сильно, но слова эти написаны не каким-нибудь чеченцем, охваченным чувством патологической ненависти к русским, а великим русским писателем, классиком мировой литературы Л.Н. Толстым в повести «Хаджи-Мурат». Чтобы понять эти слова правильно, их нужно читать в контексте всей повести, с ее красноречивым описанием уничтожения русскими солдатами чеченского селения.

«Нелепая жестокость этих существ...» – вот ключевое словосочетание, объясняющее, почему чеченцы не любят русских. Чеченцам трудно понять, как можно без всякой необходимости, просто так, разрушать и сжигать дома, над постройкой которых трудились люди, вырубать сады и вытаптывать поля, за которыми

старательно ухаживали человеческие руки, загаживая мечети, в которых люди молятся Богу? Как можно настолько не уважать человеческую жизнь, чтобы обрывать ее мимоходом, бездумно, без душевного усилия; как можно так презирать человеческий труд, чтобы в единый миг превращать в руины и пепелища любовно построенное и возвращенное? На каком дне нравственного падения нужно находиться, чтобы воспринимать все это безумие как норму поведения?

Таковыми предстали русские перед чеченцами в XIX веке, когда их полчища явились завоевывать, сжигать, уничтожать край вайнахов.

Через сто лет после событий, описанных Толстым, другой классик русской литературы А.Солженицын опять отметил ненависть чеченцев к русским:

«Тоже вот и чечены. Тяжелы они для окружающих жителей, говорю по Казахстану, грубы, дерзки, русских откровенно нелюбят».³⁵ А за что «чеченам» было любить русских? За расстрелы и ссылки 1937 года? За поголовную депортацию 1944 года, когда более половины всей нации погибла от холода казахских степей, от голода, болезней и пуль конвоиров? За сожженные вместе с жителями селения Хайбах и Зумсой? За похороненных живьем в яме с горящим углем больных урус-мартановской районной больницы? За утопленных в холодных водах горных озер? И какой народ, пережив этот апокалипсис, был бы по отношению к своим палачам «вежливым, деликатным, и испытывал бы к ним чувство дружеской привязанности»? А сегодня? Весь мир видел в кадрах кинохроник обугленные и разбитые в щебень чеченские города и села. Десятки тысяч мирных, абсолютно непричастных к военным действиям людей погибли под щедрым ливнем российских бомб, снарядов и мин. Только в Грозном уже выявлено более сотни мест массовых захоронений, ямы и траншеи, куда трупы сгребались бульдозерами. Вот лишь один из эпизодов этого безумного, пьяного народовубийства:

«Я подошла к школе. Там женщины вынимали из петли несколько повешенных мальчиков. На вид 1-3 класса. Дети от ужаса выбежали из здания. Их поймали и удушили на проволоке. Глаза вылезли из орбит, лица опухли и стали неузнаваемы. Рядом была куча сгоревших костей, останки еще, примерно, 30 школьников. По словам очевидцев, их также повесили, а потом сожгли из огнемета. На стене чем-то бурым было написано: «Музейный экспонат- будущее Чечни». И еще: «Русский медведь проснулся». Больше я никуда идти не могла. Вернулась домой. От дома остались только стены. Остальное сгорело. Мы с Асей собрали в клеенку и газетную бумагу пепел и кости дяди Насреддина и Раисы. Дядя прожил 47 лет, а Раисе в июле должно было исполниться 23.

Я хочу, чтобы все знали: да, нам невыносимо жалко наших погибших, но нам жаль и Россию. Что будет, когда убийцы, насильники и наркоманы, бесчинствующие сегодня на нашей земле, вернутся на родину? И еще я не понимаю, как вы можете жить, зная, что сейчас ваши военные живьем сжигают из огнеметов наших детей? На глазах у родителей дают ребенка БТРом и кричат матери: «Смотри, б... не отворачивайся!» Как вы после этого глядите в глаза своим матерям, своим женам, своим детям?»³⁶

Возможно, вскоре объявится новый классик русской литературы, который тоже с оттенком удивления зафиксирует нелюбовь чеченцев к России. Ему не мешало бы уже сегодня приехать в Грозный и прочитать надпись, открыто красующуюся на воротах здания горгаза у Беликовского моста, в котором живут российские солдаты: «Бюро похоронных услуг для чеченцев». Как же это назвать - конституционным порядком или порядком морга?

8

Более тысячи лет назад византийский писатель, дьякон Игнатий писал о русских:

«Было нашествие варваров, руси, народа, как все знают, в высшей степени дикого и грубого, не носящего в себе никаких следов человеколюбия; зверские нравами, бесчеловечные делами, обнаруживая свою кровожадность уже одним своим видом, ни в чем другом, что свойственно людям, не находя такого удовольствия, как в смертоубийстве, они - этот губительный на деле и по имени народ... достигли, наконец, и до отечества святого, посекая нещадно всякий пол, не жалея старцев, не оставляя без внимания младенцев, но противу всех одинаково вооружая смертоубийственную руку и спеша везде пронести гибель, сколько на это у них было силы... Убийство девиц, мужей и жен, и не было никого помогающего, никого, готового противостоять».³⁷

А вот описание другого похода русских на Константинополь. Оно принадлежит перу патриарха Фотия:

«Я вижу, как народ, грубый и жестокий, окружает город, расхищает городские предместья, все истребляет, все губит нивы, жилища, пастбища, стада, женщин, детей, старцев, юношей - всех поражает мечом, никого не жалея, ничего не щадя...

Народ неименитый, народ несчитаемый ни за что, народ, поставляемый наравне с рабами, неизвестный, но получивший имя со времени похода против нас, незначительный, но получивший значение, униженный и бедный, но достигший блистательной высоты и несметного богатства, народ, где-то далеко от нас живущий, варварский, кочующий, гордящийся оружием, неожиданный, незамеченный, без военного искусства, так грозно и так быстро нахлынул на наши пределы, как морская волна, и истребил живущих на этой земле, как полевой зверь траву или тростник или жатву, - о какое бедствие, ниспосланное нам от Бога! - не щадя ни человека, ни скота, не снисходя к немощи женщин, не жалея нежности детей, не уважая седину старцев, не смягчаясь ничем, от чего обыкновенно смягчаются люди, даже дошедшие до свойства зверей, но всякий возраст и пол поражая мечом. Можно было видеть, как младенцы, отторгаемые от сосцов, лишаемы были молока и самой жизни и готовым гробом для них были - увы! - те скалы, о которых они были разбиваемы, а матери жалостно рыдали и были закалываемы вместе с разрывающимися и трепещущими перед смертью младенцами, жалко было слышать, еще жалостливее было смотреть и гораздо лучше молчать, нежели

говорить об этом варварстве, заслуженном более совершающим его, нежели потерпевшим. Эта свирепость простиралась не только на человеческий род, но жестоко умерщвляла и всех бессловесных животных: волов и лошадей, птиц и прочих животных, какие только попадались; лежал вол и около него человек, дитя и лошадь получали общую могилу, женщины и птицы обагрляли кровью друг друга. Все было наполнено мертвыми телами».³⁸

Это описание нам что-то напоминает, не правда ли? Оно возвращает нас в далекую древность, в эпоху ассирийцев и иудеев, которые, как мы помним из Библии, «предали заклятию все, что в городе, и мужей и жен, и молодых и старых, и волов, и овец, и ослов, все истребили мечем» (Нав. 6, 20). Откуда в «русах» взялась эта непостижимая жестокость, которая не покидала Россию уже никогда, на протяжении всей ее истории? Мы долго искали ответ и нашли его в следующем мнении:

«Жестокая пирамидально-сословная конструкция власти, существующая традиционно в России - не ее изобретение, она заимствована у Хазарского Каганата, где власть и народ составились совершенно изолированными и независимыми субъектами. У России была возможность выкарабкаться из этой бесперспективной колеи, но захват Москвитией Новгорода Великого бесспорно определил выбор в сторону абсолютизма. А Петр-реформатор окончательно затолкал Россию по самую шею в трясину этой колеи... Народ для власти традиционно оставался и остается быдлом, пушечным мясом, что демонстрируется властями вольно или невольно ежедневно».³⁹ Недаром Киевские Великие князья носили еврейский титул «каган», который у Иосифа Флавия, иудейского писателя 1 века новой эры, имеет совершенно определенный смысл: «Каганы (когены) - иудейские жрецы, священники культа Яхве, считавшиеся потомками библейского первосвященника Аарона. Когены обслуживали храм Яхве в Иерусалиме. Ниже их по рангу стояли жрецы-левиты».⁴⁰

Мы помним, что хазарские цари носили тот же титул. Можно было бы написать целую главу, посвященную влиянию евреев на славян, чьи походы направлялись во исполнение замыслов иудейского жречества, но мы отсылаем любознательного читателя к книге Л. Н. Гумилева «Древняя Русь и Великая степь», в которой он найдет подробное описание этого влияния. Походы и завоевания российских властителей никогда, ни в одну эпоху не имели целью обогатить русский народ, дать ему процветание и благополучие. Напротив, мы утверждаем, что русский народ сознательно держится в извечной нищете и угнетении, чтобы внедрить в его национальное самосознание чувство неполноценности, зависти и ненависти к другим, более удачливым и благополучно живущим народам. Тогда появляется какой-нибудь «русский князь», «русский царь», «русский генсек» или «русский президент» и бросает копье войны в нужное ему и его клике направление, устремляя в эту сторону всю силу ненависти задавленного, нищего, терзаемого гнетом народа. И происходят вещи страшные - гибнет русская молодежь, превращаемая в пушечное мясо, гибнут народы, которые были определены в качестве врагов - не русского народа, а правящей им «элиты».

Извечная схема с извечным исходом. Мы видели ее в Хазарии, ныне она действует в России.

Говоря о жестокости русских, иррациональной и непостижимой здравому рассудку, чеченцы выражают мнение, что в русское тело вселился иудейский дух, как бес или джинн вселяется в человека, делая его опасным безумцем! Священный Коран дает подтверждение этому. Аллах говорит о евреях так: «Когда же они преступили то, что им запрещали, Мы сказали им: «Будьте обезьянами презренными!» И вот возвестил Господь твой: «Воздвигну Я против них до дня воскресения тех, кто будет подвергать их злым наказаниям». Поистине, Господь твой быстр в наказаниях, и, поистине, Он прощающ, милосерд! И распределили Мы их по земле народами» (Сура «Преграды», аяты 166-168).

Здесь, может быть, обнаруживается подтверждение и концепции Гитлера, который делил на «жидов» и «арийцев» не только отдельных людей внутри каждой нации, но и целые нации. Кораническое утверждение о том, что евреи могут выступить в качестве народов (с другими языками и названиями), укрепляет чеченцев в мысли, что в лице России с ними сегодня сражается «иудейский дух».

Насколько этот дух неотличим от того, что названо русизмом, показывает простое сопоставление происходящей сегодня в Чечне бойни с тем, что израильская армия творила в Ливане летом 1982 года. Легко узнать «знакомый почерк» в этих описаниях, меняя местами названия «израильская армия» и «российская армия»;

«Ливан» и «Чечня». Сравним:

«Агрессоры применяли в Ливане и химическое оружие. Работавшая в бейрутском госпитале голландская медсестра Тинке Флюг сообщила что в больницу доставили двух ливанцев, отравленных нервнопаралитическим газом. Оба скончались от удушья»; (Командующего 58-й армией генерала Трошина, чьи подопечные обрушивали на чеченские селения Бамут и Янди нескончаемые залпы химических снарядов, эти масштабы просто рассмешили бы).

«Документально установлен факт, что около 250 гражданских лиц, в основном женщины, старики и дети, погибли под развалинами дома, разрушенного израильтянами с помощью вакуумной бомбы американского производства»;

(Россия больше Израиля, поэтому у русской армии и размах соответствующий: даже лейб-историк Д. Волкогонов признался, что только в Грозном под русскими бомбами - вакуумными, фосфорными, шариковыми, игольчатыми и глубинными - погибли более 35 тысяч мирных жителей и из них 5 тысяч детей).

«Израильские войска широко использовали поставленные Вашингтоном фосфорные и кассетные бомбы. Они оправдывали тотальные бомбардировки, заявляя, что таким образом спасали жизни солдат армии вторжения»; (Эта, пользуясь столь любимым генералом Тихомировым воровским языком, «отмазка», точно повторилась в заявлениях российских полководцев, штурмовавших Грозный).

«Бульдозеры стирают с лица земли то, что осталось после бомбежек. Как призраки, как порожденные горем тени бродят среди развалин женщины, дети и старики»; (Бейрутцам, доведись им посетить Грозный в 1995 году, показалось бы, что они вернулись в свое прошлое. Лишь небольшое, хоть и оглушительное, новшество развеяло бы эту иллюзию - Грозненские руины не только сносились бульдозерами, но и взрывались, чтобы не тратить деньги на восстановление и лишить чеченцев последних символов независимости).

«Большое число людей погибло от бомб, снарядов, пуль и напалма. Но много таких, которых схватили и бросили в концлагеря. Они погибли в застенках... В Айн эль-Хильва почти не осталось мальчиков и мужчин - «наших мужчин увезли», - сказала мне одна беременная женщина». (Тысячи чеченских мужчин и подростков исчезли в «фильтрационных» лагерях и лишь массовые захоронения наподобие тех, что обнаружили недавно в Моздоке, показывают на страшную участь, постигшую большинство из них).

«Перед оккупацией район «смягчается» массированными бомбардировками. Оккупированный район «очищается» стрельбой наугад из пушек и танков по домам, или минометным огнем. Сопротивление района, который трудно захватить, «сокрушается» или «подавляется» массированными бомбардировками»; (Зачтите эти строки жителю любого чеченского района, кроме трех северных, и он вам скажет, что речь идет о его районе).

«Самое страшное случилось после ухода отрядов Палестинского Сопротивления из Бейрута. Тысячи ни в чем не повинных детей, женщин и стариков пали жертвой кровавого террора, развязанного оккупантами: расстрелянные, растерзанные гусеницами танков, погребенные под развалинами палестинцы»; (Жителям Грозного, Ассиновской, Аргуна и особенно Самашек не нужно напрягать фантазию, чтобы представить себе эту жуткую картину - они видели все это воочию, как и тысячи жителей других чеченских селений, «освобожденных» российской армией).

«По словам израильтян, дома палестинцев «вычищаются», а районы их проживания «подвергаются санобработке» - этими эвфемизмами прикрываются безжалостные обстрелы, массовые аресты, пытки и, наконец, массовые убийства»; («Вычищение» израильтянами палестинских селений сильно напоминает «зачистку» российскими мародерами в погонах чеченских сел - совпадают не только термины, но и результаты: сотни новых могил в «зачищенных» селах и множество арестованных и пропавших без вести мирных жителей).

«Действуя в высшей степени вероломно, израильские оккупанты многократно нарушали достигнутые договоренности о прекращении огня. Воспользовавшись прекращением огня для перегруппировки своих сил и укрепления захваченных позиций, они неоднократно без предупреждения возобновляли боевые действия»; (Эта подлая тактика настолько напоминает тактику российского командования на всех этапах Русско-Чеченской войны, что не остается сомнений в общей школе, которую прошли еврейские и русские генералы).

«Все разрушенные здания, которые мы видели, не имели никакого отношения к военным объектам»; (Появляется необходимость напомнить грозненцам или шалинцам, у которых разбомбили рынок и здание роддома, а также жителям всех населенных пунктов Чечни, оказавшихся на линии огня российских войск, что речь идет о Бейруте).

«Были найдены трупы мужчин, женщин, детей: от грудных младенцев до глубоких стариков. Точное число трупов во втором рву определить не представляется возможным...

Установлено, что причиной смерти всех лиц, трупы которых были исследованы, является сквозное пулевое ранение с входным отверстием большей частью в затылочной области черепа. Это свидетельствует о том, что расстрел производился в затылок на близком расстоянии.

Родственники погибших раскопали три глубокие массовые могилы, в которых были свалены трупы женщин, стариков и детей. В одном из таких массовых захоронений, по словам очевидцев, погребено около двухсот детей»;⁴¹ (Опять следует напомнить, что речь идет об арабах - жертвах геноцида в Ливане, а не о тех рвах с массовыми захоронениями мирных жителей, более ста из которых на сегодняшний день обнаружено в одном только Грозном).

Примечательно, что израильские и российские военачальники даже лгут почти одинаковыми словами; их увертки отличаются друг от друга лишь названиями разрушенных городов и истребляемых народов. Сравните вранье генерала Дейнекина с тем гнусным обманом, который звучал из уст палача арабов Шарона. Ниже мы приводим фрагмент интервью Шарона, данного им итальянской журналистке Ориане Фаллачи:

«Шарон: Я еще раз говорю: я не завоевал Бейрут лишь потому, что щадил мирных жителей.

Фаллачи: Силы небесные! И вы говорите это мне?!

Шарон: Да, я знаю, что вы там были. Но я знаю также, что мы никогда сознательно не бомбили гражданское население.

Фаллачи: Я знаю, что такое бомбежка. Ковентри - 1940-й, Берлин - 1945-й. Я все это видела. Но вы бомбили городской центр, жилые дома, госпитали, гостиницы, школы, посольства, которые...

Шарон: Нет, еще раз нет! Мы бомбили только военные объекты.

Фаллачи: Я могла бы вам возразить; но речь не об этом, а о том, что всякий раз, когда над Бейрутом пролетала муха, вы встречали ее тоннами взрывчатки.

Шарон: Президент Рейган как-то сказал, что символом нашей войны в Ливане является некая девочка, у которой де оторваны обе руки... Мы искали эту девочку - и нашли: только это был мальчик, и у него не были ампутированы руки - просто одна повреждена.

Фаллачи: Генерал Шарон, я могу вас забросать фотографиями убитых и искалеченных детей Ливана.

Шарон: Я хотел бы увидеть их.

(Фаллачи передает ему снимки убитых детей в возрасте от 1 до 6 лет. Самое страшное в этих снимках - дети, расчлененные на куски. Отрезанные ноги, оторванные руки.)

Шарон: Я... я сожалею. Очень, очень сожалею... Я опечален. Однако это случается повсюду...

Фаллачи: Почему же вы не прекратили зверства, когда уже была договоренность о перемирии?

Шарон: Потому что мы не можем верить Арафату». ⁴²

Масон Вольтер писал в свое время: «Нужно врать как дьявол, - не робко, не раз, а смело и всегда». Мы видим, что эта циничная рекомендация стала не только политикой, но и образом мышления для израильских и российских деятелей. Ложь нужна лишь для того, чтобы покрывать ею мерзости, ибо творящему благо незачем лгать.

Одна из глав использованной нами книги называется так: «Зловещее сходство». Это сходство - иудаизма с русизмом - мы видели в прошлом, видим и в настоящем. Что несет миру и всему человечеству «внутренний голос» сионизма, завладевший ныне Россией? Послушаем мнение Дугласа Рида:

«Христианство и ислам широко разрослись, охватив громадные массы человечества и показав, к чему они инстинктивно стремились. Иудаизм остался далеко позади, ревниво охраняемый правящей сектой в своей расовой ограниченности. В двадцатом веке этой секте удалось довести дело до угрозы прямого столкновения между странами христианства и ислама. Если ей удастся вызвать открытый конфликт, то наше поколение станет свидетелем борьбы двух великих универсальных религий между собой во имя окончательного торжества племенного суеверия «господствующей расы». ⁴³

Дугласу Риду не суждено было дожить до того времени, когда пожар войны охватил все южные рубежи России, примыкающие к исламскому миру, а Жириновский, у которого на языке то, что у Кремля на уме, провозгласил намерение помыть сапоги в Индийском океане. Уже четко вырисовывается роль, которая отведена сионистскими силами несчастной России: она должна будет столкнуться с мусульманами, сокрушая их и себя. Чечня - одна из пылающих точек этого губительного для обеих сторон соприкосновения, которому предшествовал процесс, описанный Игорем Буничем так:

«Манипулируя почти всеми процессами в поверженной и фактически неуправляемой стране, глобальные геополитические силы медленно, последовательно и настойчиво разворачивали гигантскую страну фронтом на юг...

Этот глобальный разворот, подогреваемый из самых неожиданных источников... канонадой, постоянно доносящейся с таджикской границы и со всевозможных кавказских фронтов, усиливающейся антикавказской пропагандой и многими другими факторами, указывал направление и вектор неудовлетворенной активности.

А серия весьма странных террористических актов, периодически происходящих в аэропорту Минеральные Воды, где чеченцами захватывались автобусы с заложниками, накалили общественное мнение до предела в жажде возмездия. Были ли эти чеченские террористы обычными уголовниками, завербованными ФСК (как уверяли дудаевские источники), или агентами дудаевской службы безопасности, на что постоянно намекали правительственные источники в Москве, не так уж важно. Дело свое они сделали, укрепив вектор русской агрессивности в южном направлении и опасно придвинув его к встречному вектору чеченской ненависти». ⁴⁴

След Сатаны явственно различим за кулисами Русско-Чеченской войны, ибо это даже не война христиан с мусульманами, это - война мусульман с безбожниками. И глубоко заблуждаются те, кто полагает, что эту войну удастся как-то локализовать, сделать «забытой войной» и спорадически любоваться ее захватывающими картинками по телевизору. Ни один пожар не распространяется так стремительно, как пожар сатанизма. И никто не может считать себя в безопасности - в войне, развязанной сатанистами, нет ни расстояния, ни времени, ни правил. Эта губительная воронка затягивает всех.

Люди живут в мире предметов и в мире событий, но величайшее заблуждение - закрывать от себя этими предметами и этими событиями главную суть, являющуюся ключом к пониманию мира. Великий Коран ясно говорит нам, что неверие в Бога есть тяжелейшая форма безумия, а безумие - одно из главных проявлений Сатаны. И мы хотим призвать читателя поднять свой взор немного выше бруствера, сложенного из второстепенных причин (нефти, трубопроводов, продажи оружия, грязных денег, политических интриг и т.п.) и взглянуть в жуткий образ Главной Причины, коренящейся в искаженной крови сознательных и стихийных сатанистов. Сделайте это, и с ваших взоров и сердец спадет пелена, застилающая черно-багровой завесой тайну мира, тайну Иблиса, тайну жизни. Ваша борьба станет осознанной, ваши пути выпрямятся, вас ждет успех.

Все развеется горсткой праха кроме Высшего Свидетельства, что вы вошли в круг избранных, вступили в партию Аллаха. Только это - вечное счастье, вечная прибыль, вечный свет.

Да хранит нас Аллах на своем прямом пути!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Мы хотели донести до читателя в общем-то простую мысль о том, что опасно жить в мире выдуманных истин и обманчивых иллюзий. Опасно дать своей душе устремиться в русла, отводящие человека от главной магистрали, предписанной ему Всевышним. Путь Аллаха - это путь прямого, честности, добра и мира. Сатана сумел противопоставить этому только кривизну, лживость, злобу и войну. Приманкой, сводящей с пути прямого или, точнее, сводящей с ума, является способность Сатаны «украшать то, что на земле». Ислам не запрещает последователям истины пользоваться благами и красотами мира. Он лишь предостерегает их от стремления к слепому почитанию этих благ и красот, забывая заповеди Того, кто сотворил и их, и самих людей. Предостерегает от язычества, от возведения земного в ранг божества и поклонения этим

придуманным божествам. Такое поклонение неминуемо приводит человека к сатанизму, ибо оно несовместимо с пребыванием в религии Аллаха.

Создатель соединил человечество в одном и разделил его в двух аспектах: соединение в Истине и разделение в полах и нациях. Сатана через своих адептов может действовать только наоборот - он разделяет Истину на религии, секты и течения, и пытается соединить, слить полы и нации - через андрогинность и интернационализм. Господь миров говорит: «О люди! Мы создали вас мужчиной и женщиной и сделали вас народами и племенами, чтобы вы знали друг друга. Ведь самый благородный из вас перед Аллахом - самый благочестивый. Поистине, Аллах-знающий, сведущий!» (Сура «Комнаты», аят13). Интернационализм - правая рука сатанизма - стремится соединить то, что Аллах счел нужным разделить - нации и народы. Соединить не в Истине, а биологически, через смешение крови.

Многими примерами мы хотели показать читателю, что Сатана является действующим лицом мировой истории и даже те, кто воспринимает его как некую абстракцию, не могут отрицать реальность безумия, как важнейшего фактора, порождающего катаклизмы и потрясения в жизни человечества. Но говоря о сатанизме мы и говорим о безумии, ибо Сатана проявляет себя в этом мире лишь одним способом - через искажение и запутывание ясных установлений Творца.

Ислам не является каким-то ограниченным мировоззрением, а Аллах - «племенным арабским богом», как это хотелось бы представить тем, кто стравливает народы по религиозному признаку. Аллах - Бог вселенной и всего человечества; русские называют Его – Бог, чеченцы - Дела, немцы - Готт, французы - Дье и т.д. Бог един, едино знание, ниспосланное Им, едина мораль, которую Он дал нам всем как путь жизни. И речь идет не о том, что у разных народов разные боги, а о степени искаженности того, что предписано Всевышним всем народам, всему человечеству. И слово «ислам», которое переводится с арабского как «предание себя Богу», «покорность», обозначает покорность не племенному арабскому божку, а тем универсальным и вечным истинам, которые равно близки и понятны любому человеку, чьи разум и нравственность не искажены болезнью души, крови. Придя к этому простому (хотя для многих, может быть, и неожиданному) осознанию, люди иных конфессий перестанут чуждаться Ислама, ибо как может верующий чуждаться покорности Богу и Его заповедям? Это начинают понимать многие люди на земле, в том числе и русские. Несколько лет назад целая группа русских ученых из Санкт-Петербурга пришла к такому заключению:

«Из всех священных писаний цивилизаций, связанных с «Ветхим Заветом», Коран единственный является целостным, призывает к доброте, справедливости, не сеет антагонизмов в обществе и душе человека».¹

Сегодня чеченцы столкнулись с самой острой, самой губительной формой сатанизма, выступившего в виде громадной, вооруженной до зубов армии, не щадящей никого и ничего. Мы видим, как чудовищное в своей жестокости насилие сплетено с откровенной ложью - каждый из нас, живущих на этой земле, свидетель и этого насилия, и этой лжи. Сегодня, как никогда, «чеченцем быть трудно» - так озаглавил одну из своих статей российский этнолог Ян Чеснов. Но еще труднее чеченцу сегодня остаться мусульманином, не поддаваясь страху перед звериной жестокостью и не давая совратить себя ложью. Ведь ложь может стать той дверью, что услужливо распахивается перед человеком, который устал от неравной борьбы, который готов оправдать свою слабость, притворившись перед самим собой, что поверил лжи. Так мало людей, готовых назвать свое малодушие трусостью; больше тех, кто извращает истину, чтобы не бороться за нее.

Ислам не принуждает никого бороться со злом, а лишь призывает к этому. Для верующего принуждение излишне, для неверующего оно бесполезно. Каждый избирает свой путь и своими поступками складывает рисунок своей жизни. Тому, кто верует в Аллаха, страшно и стыдно нарушать Его заповеди. Тот, кто боится Аллаха, уже перестает бояться угроз и соблазнов этого мира, ибо он обретает бесценное сокровище души - Различение. Святой Коран говорит об этом так: «О те, которые уверовали! Если вы будете бояться Аллаха, Он даст вам различение» (Сура «Добыча», аят29).

Верующий знает, что с него будет спрошено на суде Всевышнего, неверующий предпочитает не думать об этом. Только каждому, кто называет себя мусульманином, необходимо знать о том, что «Не равняются сидящие из верующих, не испытывающие вреда, и усердствующие на пути Аллаха своим имуществом и своими душами» (Сура «Женщины», аят 95). Можно обмануть себя, но Аллаха не обманешь.

Много зла в нашей жизни, много в ней горя и боли. Иногда начинает казаться, что силы на исходе, что зло побеждает, что мы обречены на поражение. И приходит мысль о смирении и покорности. И можно бы смириться, но куда убежишь от постоянно живущего в душе сознания того, что наглый и бессердечный враг презирающий твой народ, ненавидящий его, топчущий все, чем он жил и что любил, ходит по твоей земле, убивает твоих соплеменников, твоих друзей и родных. Цинично называет твою страну своей территорией, а тебя - подданным своего государства. Не мы пошли к ним с войной, а они принесли войну сюда, в наши дома. И нет ведь у этой горестной, истерзанной земли другого народа, кроме нас. Мы - ее защита, а наша защита - Аллах Всемогуший. Многое мы пережили и лишь Создатель знает, сколько испытаний нас ожидает впереди. Но мы пройдем через все, если знаменем нашим будут слова из Священного Корана: «Аллах написал: Одержу победу Я и Мои посланники!»

КОНЕЦ ПЕРВОЙ КНИГИ

Дени Баксан, г.Грозный, декабрь 1995 - май 1996 гг.

Приложение 1. Главное - ничего не бояться

Страх под микроскопом.

В мозговом слое надпочечников каждого из нас сосредоточен гормон, называемый адреналином. Когда человек пугается, адреналин в повышенных количествах поступает в кровь, меняя ее химический состав, содержание сахара, потребление кислорода, давление и т.д. Когда ученые-медики открыли механизм страха, то остался один маленький шаг до создания искусственных препаратов, вызывающих страх. Если изменить каким-то внешним воздействием кровь человека таким образом, чтобы в ней увеличилось содержание сахара, потребность в кислороде и давление, результат будет таким же, как и при всплеске адреналина - страх.

В природе можно найти немалое число заменителей адреналина - в соках некоторых растений, в организмах холоднокровных животных (змей, ящериц, лягушек и т.д.), а также создать в химических лабораториях суррогатные соединения, обладающие теми же свойствами. Эффективность всех перечисленных препаратов может быть увеличена до чудовищных пределов, но появляется проблема: как ввести эти препараты в организм человека?

Проблема эта решилась довольно быстро - через уколы, пилюли и пищевые добавки. Следует отметить, что разработка основных «препаратов страха» и методов их внедрения в человеческий организм является заслугой блистательного советского врача, академика Сергея Сергеевича Юдина, который умер в 1954 году в возрасте 63 лет, успев получить за свои труды две Сталинские и одну Ленинскую (посмертно) премии. Именно Юдин в 30-е годы стал добавлять «препараты страха» в пищу. Появились средства воздействия на психику человека, названные психотропными или психотронными. Следует отметить, что «психос» - это древнегреческое слово, которое на русский язык переводится как «душа».

За что Юдин получил свою первую премию.

Гормон страха, называемый адреналином, имеется в надпочечном мозговом веществе всех живых организмов, включая пресмыкающихся и земноводных. Этот гормон является важнейшим физиологическим элементом, заставляющим людей и животных избегать опасностей, бояться смерти, любить жизнь.

Всплеск адреналина, проникающего в кровь, заставляет «работать» могучий инстинкт самосохранения, которым снабжен каждый живой организм. Когда кролик попадает в зубы лисицы, кровь кролика буквально наполняется адреналином. Но ведь адреналин, поедаемый лисицей вместе с кровью и плотью кролика, проникая в организм лисицы, является тем самым психотропным препаратом, за разработки которого Юдин и получил свои премии. Однако, лисица не догадывается перекусить шейную артерию, кролика и подождать, пока не вытечет до последних капель кровь ее жертвы, которая буквально переполнена «препаратом страха» - адреналином. Лисица жадно лакает «психотропную» кровь и заражает ею свою собственную кровь.

Перейдем к людям. В 30-е годы Юдин начал опыты по переливанию больным или раненым людям крови мертвецов. Это не секрет, об этом написано в любой советской энциклопедии и медицинском справочнике. Поищите там фамилию С.С.Юдина и вы прочтете, что этот трижды премированный врач в 1930 году впервые произвел переливание трупной крови» (БСЭ; 1988г., стр.1572). И за это получил первую свою премию.

Кровь, отравленная предсмертным ужасом.

Картина понемногу проясняется, не так ли? Но попробуем прояснить ее окончательно и для этого обратимся к священным писаниям трех мировых религий Единобожия. И начнем, в хронологическом порядке, с Торы, которая является священным писанием и для иудеев, и для христиан (ибо Тора входит в каноническую христианскую Библию в качестве ее начальных пяти книг).

Пока мы шли в строгой канве научных фактов и пользовались научными терминами. Один из них мы уже расшифровали и узнали, что «психотропное» или «психотронное» переводится с древнегреческого как «воздействующее на душу». «Адреналин» - слово, составленное из двух латинских слов *ad* («над») и *renal* («почечный»). Адреналин - надпочечный гормон. Адреналин проникает в кровь и меняет ее химический состав, в итоге чего происходит «воздействие на душу» (психотропное воздействие). Значит воздействие на душу происходит через кровь. А что говорят по этому поводу священные писания?

Бог в первой библейской книге «Бытие», заключая завет с Ноем, начинает его со следующих слов:

«Да страшатся и да трепещут вас все звери земные, и все птицы небесные, все, что движется на земле, и все рыбы морские; в ваши руки отданы они. Все движущееся, что живет, будет вам в пищу; как зелень травную даю вам все» (Бытие, 9:2-3).

Мы уже знаем, что выражения «страшиться» и «трепетать» на медицинском лексиконе можно озвучить как «проникновение адреналина в кровь», что оказывает воздействие на душу (психику).

И поэтому далее в Библии идет строгий запрет:

«Только плоти с душою ее, с кровию ее не ешьте» (Бытие, 9:4). Душа и кровь в Библии и Торе поставлены в синонимический ряд и для пророка Ноя (мир ему) и его потомков, то есть человечества, запрет Бога есть кровь служит предохранением от порчи души, то есть, говоря языком современной медицины, от психических расстройств.

Проходит длительное время, вырастают новые поколения людей, но Бог считает необходимым снова напомнить человечеству Свой запрет. На этот раз - через пророка Моисея (мир ему):

«Если кто из дома Израилева и из пришельцев, которые живут между вами, будет есть какую-нибудь кровь, то обращу лице Мое на душу того, кто будет есть кровь, и истреблю ее из народа ее;

Потому что душа в крови, и Я назначил ее вам для жертвенника, чтобы очищать души ваши, ибо кровь сия душу очищает.

Потому Я и сказал сынам Израилевым: ни одна душа из вас не должна есть крови, и пришелец, живущий между вами, не должен есть крови.

Если кто из сынов Израилевых и из пришельцев, живущих между вами, на ловле поймает зверя или птицу, которую можно есть, то он должен дать вытечь крови ее и покрыть ее землею.

Ибо душа всякого тела есть кровь его; потому Я сказал сынам Израилевым: не ешьте крови ни из какого тела, потому что душа всякого тела есть кровь его; всякий кто будет есть ее, истребится» (Левит, 17:10-14).

Многочисленное повторение формулы: «Душа тела есть кровь его», находимой нами в Священном Писании иудеев и христиан, должно бы отпечататься в сознании последователей этих религий. Атеисты должны бы запомнить научно-медицинскую формулу: «Гормон страха (адреналин), проникая в кровь, делает ее психотропным (калечащим душу) средством». Но ни верующие, ни атеисты не воспринимают эти формулы всерьез. И последователи Юдина не стеснены ни одним законом, ни одним юридическим запретом. Но понять суть переливания людям крови мертвецов помогает Священный Коран, в котором в третий раз Бог через своего пророка Мухаммеда (мир ему и благословение Аллаха) напоминает человечеству:

«О вы, которые уверовали! Ешьте блага, которыми Мы вас наделили и благодарите Аллаха, если Ему вы поклоняетесь. Он ведь запретил вам только мертвечину и кровь, и мясо свиньи, и то что заколото не для Аллаха (Сура «Корова», аяты 172-173).

Мертвечина, как всем известно, это мертвое животное, чья кровь не выпущена из артерий. Это животное, которое умерло от болезни или старости. Его кровь осталось в мясе. Умирая, любое живое существо (в том числе и человек) испытывает страх смерти. Этот страх через адреналин отпечатывается в крови, в ее химическом составе. Значит, поедание мертвечины, по сути, есть то же самое поедание психотропной крови, допущение в свой организм биологической матрицы, на которой пылают буквы ужаса и страха.

Но как осмелился «сын Израилев» Юдин нарушить грозный запрет библейского Бога? Дело в том, что в Торе этот запрет составлен очень странно: «Не ешьте никакой мертвечины; иноземцу который случится в жилищах твоих, отдай ее, он пусть ест ее, или продай ему, ибо ты народ святой у Господа, Бога твоего» (Второзаконие, 14:21). Юдин осуществлял эту остроумную библейскую рекомендацию (давать не евреям мертвечину а еще лучше продавать им ее) с таким усердием, что по праву заслужил все свои три премии.

Что такое свинина?

Мы видели, что Священный Коран запрещает мусульманам есть свинину, ставя мясо этого животного в один ряд с кровью и мертвечиной. Евреи, конечно же, тоже не едят свинину. Все почему-то полагают, что христианам их религия разрешает употребление в пищу свинины, и для многих может оказаться полным сюрпризом следующий запрет, содержащийся на страницах Библии:

«Господь с огнем и мечем Своим произведет суд над всякою плотью, и много будет пораженных Господом.

Те, которые освящают и очищают себя в рощах, один за другим, едят свиное мясо и мерзость и мышей, - все погибнут, говорит Господь» (Исаия, 66:16-17).

Сказано ясно, не так ли?

Чтобы объяснить вред свинины с научной точки зрения, нам придется коснуться некоторых деликатных тем и мы заранее просим прощения у читателя.

Необходимо пояснить, что кровь людей и животных содержит в себе, как важнейший информационный компонент, эритроциты. В человеческой крови их насчитывается приблизительно 25 триллионов. Об эритроцитах мы уже писали в статье «Тайна железа», и читателя, которого интересуют подробности об этих крошечных дисках, хранящих всю сумму информации, получаемую человеком и формирующую его «Я», его менталитет, его душу, отсылаем к этой статье.

Эритроциты живут в среднем около 4-х месяцев, затем переполненные информацией эритроциты выводятся в почки, там преобразовываются в мочу и организм очищает себя от них естественным путем. Костный мозг ежесекундно создает новые, не заполненные информацией эритроциты и заменяет ими те, что люди выводят из себя.

Млекопитающие (в том числе и люди) выводят естественным путем из организма 90% мочи, которая является субстанцией, состоящей из заполненных информацией, «старых» эритроцитов. Оставшиеся в организме 10% этой субстанции выходит из организма в виде пота. Так вот, свинья единственное в природе млекопитающее, которое выводит из себя естественным образом лишь 10% упомянутой жидкости. Куда же деваются остающиеся в организме свиньи 90% вырабатываемой из эритроцитов мочи? Биология дает ясный ответ; эти 90% не выведенной из организма свиньи мочи преобразуется в знаменитое и для многих вкусное свиное сало.

Теперь ясно, почему свинью нельзя есть, даже зарезав ее и выпустив из нее всю кровь. Дело в том, что кровь (эритроцитовая информационная субстанция) остается почти целиком в салe свиньи.

Именно поэтому в Святом Коране свинина поставлена в один ряд с кровью и мертвечиной. Употребление в пищу крови, мертвечины и свинины приводит к одинаковому результату - человек подвергает себя мощному психотропному воздействию, получая то, что в психиатрии обозначается как различные формы фобий (от греческого фобос - «страх»), являющиеся фундаментом и первопричиной всех видов психозов, душевных болезней.

Щит против страха.

Заговорив о фобиях, мы вернулись к тому, с чего начали - страху живого организма перед смертью. Можно бы просто сказать, что предсмертный ужас любого живого организма (в том числе и человека) отпечатывается в его крови, делая эту кровь мощным психотропным средством. И можно бы просто добавить, что кровь, мертвечина и мясо свиньи запрещены священными писаниями, чтобы уберечь людей от психических расстройств и некоторых иных таинственных вещей, о которых, возможно, мы расскажем в будущем.

Но сказанное «просто» почти никогда не доходит до сознания людей, не становится грозным предостережением. Кого, например, остановит, заставит одуматься то, что самой удобной формой пищевого психотропного воздействия является гуманитарная помощь, неизвестно от кого поступающая и кем проверяемая? В системах Минобороны и ФСБ России имеется несколько отлично оснащенных полиграфических фабрик, на которых печатают не только такие пустяки, как западные товарные этикетки и упаковки, но и иностранную валюту. Так что, если вы прочли на банке «гуманитарной» тушенки made in... это совсем не значит, что эту тушенку сделали в Швеции или Испании. Эти буквы можно отпечатать и в России.

Взрослые, если хотят, пусть едят все эти гуманитарные продукты - это, в конце концов, такое же их частное дело, как скажем, самоубийство или курение. Единственная просьба - не пичкать всякой дрянью, «заряженной» ведомством покойного академика Овчинникова, беззащитных детей, чтобы у этих детей впоследствии были свои здоровые дети.

Тем, кто искренне верует в Аллаха и совершает ежедневно пять положенных молитв, нечего бояться - они под защитой Всевышнего, их кровь и душа ежедневно очищаются:

«Аллах не хочет устроить для вас тяготы, но только хочет очистить вас и чтобы завершить свою милость вам, - может быть, вы будете благодарны!» (Сура «Трапеза», аят 9).

«Получил прибыль тот, кто очистился» (Сура «Высочайший», аят 14).

«Клянусь солнцем и его сиянием... и всякой душой, и тем, что ее устроило и внушило ей распущенность и ее богобоязненность! Получил прибыль тот, кто ее очистил» (Сура «Солнце», аяты 7-9).

Эта прибыль - достойная, здоровая, с ясным сознанием жизнь на земле и рай после смерти. Поблагодарим верующих чеченцев, берегущих психическое и физическое здоровье нашей нации, ее будущее, ее дееспособность. Главное - ничего не бояться! И это достижимо для души, если она боится Аллаха!

Приложение 2.

Библейский детектив.

Многие биографии и истории как науки - разгадка загадок. Василий Розанов.

Потерянная Тора.

В 638 году до новой эры царем Иудеи был провозглашен восьмилетний Иосия, сын убитого в итоге дворцового заговора Амона. В этот период своей истории, Иудея представляла собой почти языческую страну - везде было восстановлено поклонение идолам, совершались человеческие жертвоприношения, царили разврат и беззакония. Еврейский историк Семен Дубнов писал, что в ту пору «приносили в жертву Иегове маленьких детей, по образцу кровавого служения богу Молоху. Идолопоклонство было связано с распутством и грубым суеверием. В стране завелись распутные жрицы, чародеи, колдуны и вызыватели мертвецов. Пророки и священники, поднимавшие свой голос против этих языческих мерзостей, подвергались страшным преследованиям» («Краткая история евреев», С.-Петербург, 1912г., с.131).

Мало кто знает, что на протяжении длительной эпохи иудеи жили без Торы, то есть без Священного Писания, ниспосланного Всевышним пророку Моисею (мир ему). В это трудно поверить, но это так. Тора Моисея исчезла, ее не было.

Когда Иосии исполнилось 16 лет, «он начал прибегать к Богу Давида, отца своего; а в двенадцатый год начал очищать Иудею и Иерусалим от высот и посвященных деревьев и от резных и литых кумиров. И разрушили пред лицом его жертвенники Ваалов и статуи, возвышавшиеся над ними; и посвященные деревья он срубил, и резные и литые кумиры изломал, и разбил в прах, и рассыпал на гробах тех, которые приносили им жертвы» (2-я Паралипоменон, 34:3-4).

Через десять лет, когда царь Иосия, продолжая свои благочестивые начинания, приказал отреставрировать Иерусалимский храм, произошла странная история, которую Библия передает в следующих словах: «Когда вынимали они серебро, принесенное в дом Господень, тогда Хелкия, священник, нашел книгу закона Господня, данную рукою Моисея» (2-я Паралипоменон, 34:14).

Первосвященник передал найденную Тору дворцовому чиновнику Шафану, надзиравшему за восстановительными работами и тот принес ее царю: «донес Шафан писец царю, говоря: книгу мне дал Хелкия, священник. И читал ее Шафан перед царем.

Когда услышал царь слова Закона, то разодрал одежды свои. И дал царь повеление Хелкии и Ахикаму, сыну Шафанову, и Авдону, сыну Михея, и Шафану писцу, и Асаии, слуге царскому, говоря:

«Пойдите, спросите Господа за меня и за оставшихся у Израиля и за Иуду о словах сей найденной Книги; потому что велик гнев Господа, который воспылал на нас за то, что не соблюдали отцы наши слова Господня, чтобы поступать по всему, написанному в Книге сей» (2-я Паралипоменон, 34:18-21).

Итак, Библия свидетельствует, что в 620 году до н.э. во время реставрационных работ в Иерусалимском храме была вновь обретена книга Торы, утерянная за несколько поколений до этого.

Подмененная Тора.

Святой Коран говорит о том, что Тора была заменена:

«И из народа Мусы была община, которая вела истиной и действовала по ней справедливо.

И Мы разделили их на двенадцать колен-народов...

И заменили те из них, которые делали несправедливость, другим речением, чем было сказано им. И послали Мы на них наказание с неба за то, что они были несправедливы» (Сура «Преграды», аяты 159-162).

Нам представляется очень важным определить какому именно наказанию подверглись Аллахом евреи за несправедливость (этим словом Святой Коран часто обозначает язычество, идолопоклонство) и замену настоящей Торы «другим речением», т.е. фальсифицированным, поддельным Писанием:

«Когда же они забыли про то, что им напоминали, Мы спасли тех, которые удерживали от зла, и схватили тех, которые были несправедливы, наказанием дурным за то, что они были нечестивы.

Когда же они преступили то, что им запрещали, Мы сказали им: «Будьте обезьянами презренными!» И вот возвестил Господь твой: «Воздвигну Я против них до дня Воскресения тех, кто будет подвергать их злым наказаниям». Поистине, Господь твой быстр в наказаниях, и, поистине, Он прощающ, милосерд! И распределили Мы их по земле народами: среди них и праведные, среди них и худшие, чем это. И испытали Мы их добром и злом, - может быть, они обратятся!» (Сура «Преграды», аяты 165-167).

Читатель согласится, что эпоха царя Иосии и его предшественников на троне Иудеи как нельзя лучше подходила для замены Законов Моисея (Мир ему) поддельной Торой. Несколько поколений древних евреев пребывало в глубоком язычестве, не имея Божественного Руководства. Пророки, призывавшие народ отказаться от языческих мерзостей и вернуться к Единобожию, зверски убивались, цари и знать утопали в распутстве и роскоши. И вдруг Тора нашлась. Мало кто помнил, что было написано в «старой», «утерянной» Торе. Реакция благочестивого Иосии на зачитанные ему законы и заповеди («разодрал одежды свои») свидетельствует о том, что Книга, принесенная во дворец Шафаном, явилась для царя полной новостью, хотя он, истребляя язычество, должен был опираться на какие-то древние заповеди, осуждавшие идолопоклонство.

Но не ошиблись ли мы, посчитав, что замена Торы была произведена левитами именно в 620 году до н.э.? Или, может быть, Святой Коран, говоря о замене Торы, отсылает нас в иную эпоху, иное время? Мы полагаем, что не ошиблись, и вот почему.

Вавилонское пленение.

Мы считаем надежным ориентиром, определяющим эпоху подмены Торы, следующие слова из Священного Корана: «И распределили Мы их по земле народами».

Священное Писание мусульман так передает последовательность событий: «Несправедливые» (то есть впавшие в язычество) люди из иудейской общины заменили Тору «другим речением».

После этого иудеи «забыли про то, что им напоминали (пророки)».

Преступление иудеев через то, «что им запрещали» привело к тому, что Всевышний «распределил их по земле народами», т.е., наказал расселением по разным странам, среди разных народов. Возникло явление, продолжающееся и по сей день - еврейская диаспора.

Обратимся снова к Библии. Мы прервали ее цитирование на том месте, где царь Иосия приказал «вопросить Господа» о судьбах своего народа и о своей собственной судьбе в связи с «найденной Книгой».

«И пошел Хелкия и те, которые от царя, к Олдане пророчице, жене Шаллума, сына Тавкегафа, сына Хасры, хранителя одежд, - а жила она во второй части Иерусалима, - и говорили с нею об этом.

И она сказала им: «Так говорит Господь, Бог Израилев: скажите тому человеку который прислал вас ко мне:

«Так говорит Господь: вот, Я наведу бедствие на место сие и на жителей его все проклятия, написанные в книге, которую читали пред лицом царя Иудейского.

За то, что они оставили Меня и кадили богам другим, чтобы прогневить Меня всеми делами рук своих. И гнев Мой возгорится над местом сим и не угаснет» (2-я Паралипоменон, 34:22-25).

Библейские слова о гневе, который «возгорится над местом сим», т.е., над Израилем, и «не угаснет» (видимо, не угаснет никогда) совпадают с кораническими словами: «Воздвигну Я против них до дня Воскресения тех, кто будет подвергать их злым наказаниям». (Сура «Преграды», аят 166).

Через 34 года после «находки» новой Торы (в 586 г., до н.э.), Иудея была подвергнута страшному разгрому, Иерусалим разрушен, а евреи уведены в плен вавилонским царем. С. Дубнов пишет: «В Вавилонии, Мидии, Персии, Сирии и Египте бродили пленники Иудеи; многие были проданы в рабство иноземцам» (с. 142).

«И распределили Мы их по земле народами».

Расовая доктрина.

Мы видели, что рассеяние евреев («вавилонское пленение») последовало через 34 года после «находки» Торы. Священный Коран показывает, что это рассеяние было наказанием за подмену Торы. Отсюда следует вывод, что «найденная» при реставрации Иерусалимского храма Тора была подделкой, фальсификацией, послужившей причиной страшного наказания, обрушенного Всевышним на евреев. Все совпадает, но возникает вопрос - какие изменения, неугодные Аллаху, были внесены в «новую» Тору?

Ответ один: дикий, ничем не прикрытый, доведенный до безумного предела расизм. Та Тора, которая ныне является руководством иудейской религии, учит еврейский народ, что он «народ святой у Господа, Бога твоего; тебя избрал Господь, бог твой, чтобы ты был собственным Его народом из всех народов, которые на земле» (Второзаконие, 7:6).

«Благословен ты будешь больше всех народов; не будет у тебя ни бесплодного, ни бесплодной, ни у тебя, ни в скоте твоём...

И истребишь все народы, которые Господь, Бог твой, дает тебе; да не пощадит их глаз твой...

И будет Господь, Бог твой, изгонять пред тобою народы сии мало по малу; не можешь ты истребить их скоро, чтобы не умножились против тебя полевые звери» (Второзаконие, 7:14-22). И так далее в том же духе.

Последнее утверждение просто прелестно своим рационализмом: народы не будут уничтожаться быстро, чтобы опустевшие земли не одичали и не заполнились дикими зверями, с которыми потом не оберешься хлопот, истребляя их. Еще прелестнее то, что десятки христианских народов, предназначенных еврейским писанием на медленное уничтожение, восприняли Тору как важнейшую часть Библии и с благоговением читают этот безумный бред.

Английский публицист Дуглас Рид о той Торе, что дошла до наших дней, пишет так: «... маленькое палестинское племя иудеев провозгласило расовую доктрину, влияние которой на последующие судьбы человечества оказалось губительнее взрывчатых средств и эпидемий. Теория господствующей расы была объявлена иудейским «Законом»...

Секта фанатиков создала учение, сумевшее подчинить себе умы целого народа на протяжении двадцати пяти столетий; отсюда его разрушительные последствия. Никто не в состоянии объяснить, почему именно в то время, или как вообще появилась эта доктрина. Это - одна из тайн нашего мира» («Спор о Сионе», пер. с англ., М., 1993г, стр 6).

Утверждение о том, что «никто не в силах объяснить» время и обстоятельства появления человеконенавистнических постулатов Торы чересчур пессимистично. Священный Коран дает ответ на любой вопрос, когда появляется потребность в поиске Истины:

«Аллах взял договор с сынов Исраила, и воздвигли мы из них двенадцать предводителей. И сказал Аллах: «Я - с вами. Если вы будете выстаивать молитву и давать очищение, и уверуете в Моих посланников, и возвеличите их, и дадите Аллаху прекрасный заем, Я очищу вас от ваших злых деяний и непременно введу вас в сады, где внизу текут реки. А кто из вас не уверует после этого, тот сбился с верной дороги».

«И за то, что они нарушили свой договор, Мы их прокляли и сделали сердца их жестокими: они искажают слова, переставляя их с их мест. И забыли они часть того, что им было упомянуто. И ты не перестаешь узнавать об измене с их стороны, кроме немногих из них. Прости же и извини, - ведь Аллах любит добродеющих» (Сура «Трапеза», аяты 12-13).

Мы убеждаемся, что жестокость тех евреев, которые воспринимают заветы искаженной Торы об уничтожении народов к буквальному исполнению и не оставляют надежд на господство над всем миром, есть наказание от Аллаха, вечное наказание до самого Судного Дня. Ведь народы никогда не смиряются с доктриной, которая открыто провозглашает намерение их уничтожить или поработить. Противодействие будет равно действию и для евреев всегда останутся актуальными слова Всемогущего: «Воздвигну Я против них до дня Воскресения тех, кто будет подвергать их злым наказаниям».

Приложение 3.

Два стража крови.

Мы надеемся, что правильно все расшифровали, но полной уверенности у нас нет. Знания — у Аллаха, который по Своей воле дарует их людям. «У каждого сообщения - установленное место, и вы узнаете!» - говорит нам Святой Коран (Сура «Скот», аят 66).

Открытие, о котором у нас пойдет речь, сделано учеными почти 70 лет назад, но оно не стало сенсацией, ибо его авторы не увидели очевидной связи того, что им открылось, с текстом Великого Корана. Что же это за открытие и как оно связано с кораническим текстом?

«В организме человека есть так называемые каротидные клубочки. Эти крошечные тельца, размером всего то в просынное зерно, оказывается, очень важная «деталь» человеческого организма, выполняющая существенную роль в регуляции его функций.

Таких клубочков у человека два. Расположен каждый в развилке сонной артерии (каротис), на пути тока крови к мозгу. Еще в тридцатых годах бельгийский ученый К. Гейманс заметил, что они чрезвычайно чувствительны к изменениям содержания кислорода в крови.

Более сорока лет известный ученый, один из учеников И.П.Павлова, Сергей Викторович Аничков изучал в фармакологических лабораториях каротидные клубочки. Чем же привлекли его эти маленькие тельца?

В своих первых экспериментах Аничков обратил внимание на несколько необычный «образ жизни» клубочков. На них воздействовали различными токсическими веществами, вызывающими гипоксию (кислородное голодание), обычно при этом все ткани страдают от недостатка кислорода, функции их угнетаются, затухают, а клубочки, теряя кислород, вдруг начинают оживать. Их «душили» сероводородом, а они жили еще интенсивнее, травил цианистым калием, а они более активно функционировали. Эти крошечные тельца, прилепившиеся так незаметно в развилке сонной артерии, казались в организме пришельцами из другого мира: они действовали как антиподы всех других органов и тканей» (Т.Кутузова, «Тайны каротидных клубочков», — в журнале «Наука и жизнь», 1975г., №5, стр. 97).

Далее из статьи Т.Кутузовой можно узнать, что каротидные клубочки в буквальном смысле анализируют, «читают» кровь, реагируя на малейшее изменение ее химического состава и отзываясь на любой стресс, переживание человека.

И вот, читаем в Святом Коране: «Мы сотворили уже человека и знаем, что нашептывает ему душа; и Мы ближе к нему, чем шейная артерия. Вот принимают два приемщика, справа и слева сидя. Не произнесет он и единого слова, иначе как у него — готовый надсмотрщик» (Сура «Каф», аяты 16-18).

На наш взгляд, между приведенным выше текстом из Святого Корана и описанием каротидных клубочков существует связь, но более детальное их сопоставление необходимо предварить попыткой ответить на

вопрос - а что такое, собственно говоря, человеческая кровь, в русле которой вершат свой анализ каротидные клубочки?

Обратимся к Ветхому Завету. Бог, заключая завет с пророком Ноем (мир ему) и его сыновьями, говорит им: «Все движущееся, что живет, будет вам в пищу; как зелень травную даю вам все. Только плоти с душою ее, с кровию ее, не ешьте. Я взыщу и вашу кровь, в которой жизнь ваша... (Бытие, 9: 3-5). А вот слова, обращаемые Богом к пророку Моисею (мир ему): «Если кто из дома Израилева и из пришельцев, которые живут между вами, будет есть какуюнибудь кровь, то обращу лице Мое на душу того, кто будет есть кровь, и истреблю ее из народа ее;

Потому что душа тела в крови... (Левит, 17:10-11).

Итак, священное писание иудеев и христиан в категорической форме отмечает, что душа любого существа - в его крови. Святой Коран подтверждает это и тоже запрещает есть кровь:

«О вы, которые уверовали! Ешьте блага, которыми Мы вас наделили, и благодарите Аллаха, если Ему вы поклоняетесь. Он ведь запретил вам только мертвечину, и кровь, и мясо свиньи, и то, что заколото не для Аллаха» (Сура «Корова», аяты 172-173),

Многочисленные опыты, проведенные с кровью, внушают твердую уверенность в то, что кровь живых организмов действительно является вместилищем их рефлексов, инстинктов, опыта и т.д. - то есть, является вместилищем того, что принято обозначать словом «душа».

В Святом Коране нет и не может быть ни одного слова, которое не несло бы в себе глубокий смысл - это ведь речь Аллаха! И поэтому выражение «Мы ближе к нему (человеку), чем шейная артерия» является не литературной метафорой, а точным указанием того места в человеческом организме, в котором находятся «два приемщика», узнающие, что «нашептывает ему (человеку) душа», то есть кровь. Как мы помним, шейная или сонная артерия (каротис) и есть то место, в котором ученым удалось обнаружить два крохотных комочка, анализирующие кровь (душу) человека. Не правда ли, совпадения поразительны!

Мы не осмеливаемся утверждать, что нам удалось открыть смысл коранического аята, ибо это было бы проявлением гордыни. Но когда мы писали эту заметку, нас поддерживали слова Всемогущего, сказанные Им о Великом Коране: «Мы покажем им Наши знамения по странам и в них самих, пока не станет им ясно, что это - истина» (Сура «Разъяснены», аят52).

Возможно, каротидные клубочки и есть одно из знамений Аллаха, показанное Им «в нас самих», то есть в человеческом организме. Да хранит нас Всевышний от ложных толкований Его знамений!

Приложение 4.

Святой Коран и тайна железа.

Великий Коран, ниспосланный Аллахом человечеству, заставляет с одинаковой искренностью поклоняться Всевышнему и неграмотного бедуина, и ученого - нобелевского лауреата; оба они находят в прекрасных аятах сокровенные смыслы, отвечающие состоянию их души, уровню их познаний. Коран — это великая милость и великая мудрость. Человек, который приобщается к Исламу уже в сознательном возрасте и задается вопросом о том, каково отношение Всемогущего к людям, узнает из самой первой «строки, открывающей Святой Коран, главные качества Создателя — милость, милосердие «Во имя Аллаха милостивого, милосердного!» — с этих слов начинается постижение Ислама, как религии.

Пророк Мухаммад (да будет благодать и мир Аллаха над ним) сказал о Святом Коране:

«В нем есть то, что было до вас, есть подробности, которые должны быть между вами, есть рассказ о том, что будет после вас, это решающее слово без иронии, это мудрое напоминание, это твердая веревка Аллаха. Это прямой путь, кто оставит его из гордости, того Аллах погубит, кто будет искать правду в другом источнике, кроме Корана, того Аллах введет в заблуждение. Это то, в чем не запутается язык, разум не помутится, не износится он от множества ответов, не насытятся им ученые и не иссякнут его тайны».

Тайны... Мир вокруг нас полон ими, и когда мы перестаем воспринимать сам факт своего существования как некую обыденность, когда внимательность заставляет нас обращать взоры на небо, на землю, на самих себя, когда открываешь простую и поразительную истину о том, что все сотворено и соразмерено Великим Создателем - тогда раздвигаются темные теснины, воздвигнутые вокруг человека искажителями реальности; тогда души начинают, словно сверхчувствительные антенны, улавливать и ощущать непрерывный ток жизненной энергии, идущей в мир от Аллаха; тогда в сознание прорывается ясный и чистый голос, полный любви к человеку: «Не покинул тебя твой Господь и не возненавидел» (Сура «Утро», аят 3). И начинаешь ощущать себя не пасынком вселенной, брошенным на произвол хаоса и случайностей, а человеком, потомком Адама (мир ему), каждый шаг, каждое слово которого имеет значение для Всевышнего. «Разве думает человек, что он оставлен без призора?» — вопрошает Святой Коран (Сура «Воскресение», аят 36). И мы знаем ответ:» Мы создали человека в заботе», — говорит Творец (Сура «Город», аят 4).

В первой статье нашего цикла («Два стража крови»), мы попытались показать тот анатомический механизм, с помощью которого Аллах наблюдает за душами, за кровью людей. Конечно, мы можем только предполагать, зная, что возможности Всевышнего безграничны. Но ведь законы мироздания, в том числе и законы, по которым функционирует человеческий организм, созданы и установлены Самим Всевышним, и разве постигая эти законы мы не пытаемся выполнить волю Аллаха, чтобы люди обращали внимание на Его знамения? Аллах требует от нас быть внимательными к Его знамениям, к Его законам и требует очень жестко:

«Мы сотворили для геенны много джиннов и людей: у них сердца, которыми они не понимают, глаза, которыми они не видят, уши, которыми не слышат. Они — скоты, даже более заблудшие. Они — находящиеся в невнимательности» (Сура «Преграды», аят 179).

Перед обезьяной может развернуться самое удивительное действие, но пролетевшая рядом муха может отвлечь ее от созерцания этого действия и заставить забыть о нем. Обезьяна невнимательна, но ведь мы — люди! Мы должны обращать внимание на знамения Аллаха, иначе мы действительно станем «скотами и даже более заблудшими», то есть пародией на людей — обезьянами.

Мы хотели бы обратить внимание читателя на следующую выдержку из Святого Корана:

«Мы послали Наших посланников с ясными знамениями и низвели вместе с ними писание и весы, чтобы люди стояли в справедливости, и низвели железо; в нем сильное зло и польза для людей, и чтобы знал Аллах, кто помогает Ему и Его посланникам втайне, Поистине, Аллах — силен, велик!» (Сура «Железо», аят 25). В переводе В.Пороховой этот аят звучит так:

«Мы посылали вам и прежде Пророков с ясными знамениями. И вместе с ними Книгу откровений. И весы (для измерения добра и зла), чтоб человек блюсти мог правосудье. Мы низвели железо вам: В нем - зло смертельное (в войне), и благотворность (в мирной жизни). И оно станет испытанием для вас, чтобы Аллах мог рассудить, Кто втайне отдает все силы Его (заветам) и посланникам Его, - «Аллах, поистине, всемогущ и велик!» Мы видим, что в перечислении Своих даров людям Аллах ставит железо в ряду знамений, священных писаний, различения добра и зла - то есть, самых важных, основополагающих ориентиров обретения веры. Но о железе дополнительно говорится, что с его помощью Аллах узнает о том, кто втайне, то есть без внешней демонстративности, показухи, «отдает все силы Его заветам и посланникам Его». Конечно, Аллах может узнать обо всем и без железа, но ведь Свои знамения, в том числе и свойства железа, Всевышний сотворил не для Себя, а для нас, людей, чтобы через их постижение мы укреплялись в вере. Вспомним слова Аллаха:

«Мы покажем им Наши знамения по странам и в них самих, пока не станет им ясно, что это - истина» (Сура «Разъяснены», аят 52).

Разумеется, когда железо связывается с тайными побуждениями человеческой души, его мыслями и верой, речь может идти лишь о том железе, которое содержится внутри человеческого организма, в крови людей, «в них самих», как говорит Святой Коран. Что это значит?

Любой врач скажет вам, что в крови человека содержится железо, чья совокупная масса достигает нескольких граммов. Именно благодаря железу наша кровь имеет красный цвет. Этим цветом обладают молекулы гемоглобина, входящие составной частью в эритроциты.

Ученые подсчитали, что человеческая кровь состоит примерно из 25 триллионов эритроцитов. И именно на столько частей разделены те 5-6 граммов железа, которые присутствуют в наших организмах. Эритроциты - это крошечные диски, которые безостановочно циркулируют в кровеносной системе человека. Они живут в среднем около 4-х месяцев, затем разрушаются и выводятся из организма. Костный мозг постоянно и ежедневно возобновляет присутствие в крови эритроцитов, заменяя те, что разрушились. Еще одно важное обстоятельство. Эритроциты по своему «узору» различны у каждого человека в такой же степени, как, скажем, различны у людей отпечатки пальцев. Кстати, это обстоятельство широко используется в судебной экспертизе для определения преступников.

Мы полагаем, что разгадка тайны железа содержится именно в тех «узорах», которые делают кровь каждого человека индивидуальной и непохожей на кровь других людей.

«Узоры» на поверхности эритроцитов есть ни что иное, как запись. Да, запись, составленная на неизвестном нам языке, неизвестными буквами. Такие записи имеют генные и хромосомные структуры человеческих клеток - этот вывод сделан учеными из Института квантовой генетики Российской Академии Наук. Ученые говорят, что «это такой же текст, как текст книги. Но он обладает способностью быть читаемым не только буква за буквой и строчка за строчкой, но и с любой буквы, потому что нет пробелов между словами» (Светлана Кузина, «Супермозг породил человечества?», «Комсомольская правда», 12 июля, 1996 года).

Как же происходит эта запись и что, собственно говоря, записывается в клетках человеческого организма? Президент Института Петр Гаряев отвечает: запись производится электромагнитными волнами и записывается социопрограмма человека, или его судьба. Он употребляет именно это слово - «судьба». Что же является тем материалом, на котором производится запись? Мы можем сказать, что лучший материал для электромагнитной записи — железо.

Итак, Святой Коран и наука очередной раз сошлись, различаясь лишь в описательных терминах. К сожалению, ученые, делая новые открытия, забывают или вообще не знают слова Всевышнего, которые мы уже приводили в этой статье: «Мы покажем им Наши знамения по странам и в них самих, пока не станет им ясно, что это — истина». Да, это истина и одна из частей ее заключена в том, что Всевышний с помощью железа узнает о тайнах человеческой души, ибо все, что внутренне переживает человек, записывается на «магнитную ленту» его крови, на диски эритроцитов, на железо, в них содержащееся.

И последнее. Давайте вместе подумаем над тайной Черного Камня в стене Запретной Мечети в Мекке. Все знают о том, что хадж очищает паломника, делает его более богобоязненным, более честным в мыслях и поступках. Мусульманские предания говорят, что Черный Камень, как дар Аллаха, принесен из рая Адамом. И мы хотим завершить наши сопоставления вопросом: не заключаются ли чудесные свойства Черного Камня в том, что он каким-то образом выборочного «стирает» из человеческой крови отрицательные записи, греховные мысли, негативные буквы? Существует мнение, что Черный Камень - метеорит или магнит. В обоих случаях, он должен обладать магнитными свойствами, а мы все знаем, как взаимодействуют между

собой железо и магнит. Магнит стирает, но он же и записывает (аппараты для записи речи и изображений названы магнитофонами - аудио и видео). Может быть, чудесное свойство Черного Камня, его уникальность, в том и заключены, что он стирает не все подряд, а выборочно. Ведь он — дар Аллаха, Которого мы не устаем молить о том, чтобы Он уберег нас от ложных толкований Его знамений.

Литература

ЛИТЕРАТУРА к 1 главе:

1. Ж.Дюмезиль, «Скифы и нарты» (пер. с фран.), М., 1990, с.72-73.
2. Ж. Дюмезиль, Ук. соч., с. 74-94.
3. Ж. Дюмезиль, Ук. соч., с.72.
4. Ж. Дюмезиль, Ук. соч., с.75-94.
5. В.Г. Ардзинба, «Нартский сюжет о рождении героя из камня».- В сборнике: «Древняя Анатолия», М., 1985, с.129.
6. В.Г. Ардзинба, Ук. соч., с.130-131.
7. Нарты. Кабардинский эпос. М., 1957, с.45-48.
8. Сказания о нартах. Осетинский эпос. М., 1978, с.117.
9. А.О. Мальсагов, «Нарт-орстхойский эпос вайнахов», Грозный, 1970, с.48.
10. Сказания о нартах. Осетинский эпос... с.118-120.
11. Мэнли П.Холл, «Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии» (пер. с англ.), Новосибирск, 1992, с.352.
12. Сказания о нартах. Осетинский эпос... с.119-120.
13. Н.К. Рерих, «Семь великих тайн космоса», М., 1992, с.33.
14. Мэнли П. Холл, Ук. соч., с.155.
15. С. Рязанцев, «Философия смерти», С-Пб.; 1994, 0.124.
16. С. Рязанцев, Ук. соч., с.127.
17. Ян Елинек, «Большой иллюстрированный атлас первобытного человека» (пер. с чеш.), М., 1983, с. 113-114
18. Н.К. Рерих, Ук. соч., с. 45.
19. Мифологический словарь, М., 1991, (см. по наименованиям).

ЛИТЕРАТУРА ко 2 главе:

1. Ян Елинек, Ук. соч., с. 113.
2. В.Г. Ардзинба, «К истории культа железа и кузнечного ремесла (почитание кузницы у абхазов)».- В сборнике: «Древний Восток. Этнокультурные связи», М., 1988, с.263-306.
3. К.З. Чокаев, «К вопросу бытования образа Прометея в фольклоре чеченцев и ингушей».- В журнале «Пхъармат», Грозный, 1991, № 1, с.27.
4. К.З. Чокаев, Ук. соч., с.28.
5. И.Ю. Алироев, «Нахские языки и культура», Грозный, 1978, с.36.
6. Мифологический Словарь (МС), с. 152-153.
7. МС, с.275.
8. МС, с.241.
9. МС, с.241.
10. МС, с.247.
11. МС, с.124-125.
12. МС, с.269-270.
13. В. Г. Ардзинба, Ук. соч., с.296.
14. Там же.
15. МС, с.35-36.
16. МС, с.668.
17. МС, с.77.
18. МС, с.456.
19. МС, с. 368.
20. МС, с.15.
21. МС, с.52.
22. МС, с.145.
23. МС, с.424.
24. МС, с.197-198.
25. Е.М. Ярославский, «Как рождаются, живут и умирают боги и богини», М., 1959, с.46.
26. В.Г. Ардзинба, «Нартский сюжет...», с.139.
27. В.Г. Ардзинба, «Нартский сюжет...», с.161.
28. А.Г. Мациев, «Чеченско-русский словарь», М., 1961, с.352-353.
29. Поэзия и проза Древнего Востока, М., 1973, с.234.
30. В.Г. Ардзинба, «Нартский сюжет...», с.131.
31. М. Морамарко, «Масонство в прошлом и настоящем» (пер. С итал.), М., 1990, с.29.
32. Там же.
33. Там же.
34. Там же, с.31.
35. Там же, с.35.
36. Там же, с.37.

37. Там же, с.39.

38. Там же, с.37.

ЛИТЕРАТУРА к 3 главе:

1. МС,с.665.

2. Сказки, сказания и предания чеченцев и ингушей, Грозный, 1986, с.251-252.

3. Там же.

4. МС, с.452.

5. Ибн ал-Араби, «Мекканские откровения» (перевод с арабск.) С-Пб., 1995, с.215

6. И.Ю. Алироев, Ук. соч.,с. 73.

7. У.Б.Далгат, «Героический эпос чеченцев и ингушей», М., 1972, с.324-325.

8. Там же, с. 323.

9. Там же, с.430 (примечания).

10. В. Г. Ардзинба, «К истории культа железа...», с.288.

11. К.З. Чокаев, Ук. соч., с.41.

12. Там же.

13. М.А.Кумахов, З.Ю. Кумахова, «Язык адыгского фольклора. Нартский эпос», М., 1985, с.114.

14. А.О. Мальсагов, «Нарт-орстхойский эпос вайнахов»... 1970, с.49.

15. Т.А. Гуриев, «Антропономия осетинского нартского эпоса», Орджоникидзе, 1981, с. 33.

16. Там же, с.36.

17. Там же, с.29.

18. П.К. Козаев, «Нартский эпос как исторический источник».- В сборнике: «Проблемы хронологии археологических памятников Северного Кавказа», Орджоникидзе, 1985, с.67.

19. МС,с.507.

20. Мэнли П.Холл, Ук. соч., с.158.

21. «Нарты. Кабардинский эпос...», с.48.

22. Сказки, сказания и предания чеченцев и ингушей... с.300-308.

23. У.Б. Далгат, «Героический эпос чеченцев и ингушей...», с.330.

24. К.З. Чокаев, Ук. соч., с.44.

ЛИТЕРАТУРА к главе 4:

1. М. Байджент, Р. Лей, Г Линкольн, «Священная загадка. Иисус Христос, катары, Священный Грааль, тамплиеры, Сионская община, франкмасоны» (пер. сфран.), С-Пб., 1993, с.45.

2. Там же, с.46.

3. Там же, с.44.

4. Идрис Шах, «Суфизм», М., 1994, с.255.

5. «Священная загадка...», с.44.

6. Там же, с.46.

7. Идрис Шах, Ук. соч., с.256.

8. Мухаммад ибн Джамил Зину, «Исламская акида», Баку, 1995, с.62.

9. МС,с.451.

10. «Священная загадка...», с.47.

11. К.З. Чокаев, Ук. соч., с.41.

12. А. О. Мальсагов, Ук. соч., с. 44-45.

13. И.Ш.Шифман, «Финикийские мореходы», М., 1965, с.5-6.

14. Идрис Шах, Ук. соч., с.253.

15. «Священная загадка...», с.46.

16. МС, с.257.

17. МС,с.258.

18. МС,с.257-258.

19. Идрис Шах, Ук. соч., с.163.

20. М. Родионов, «Голубая бусина на медной ладони», Л.,1988, с. 10.

21. Дорога Мгера. Армянские легенды и предания, М., 1990, с.94.

22. И.Ш. Шифман, Ук. соч., с. 10.

23. М. Родионов, Ук. соч., с. 15.

24. Героический эпос народов СССР, М.,1975, с. 180 и далее.

25. МС, с. 263-264,

26. МС, с. 157.

27. В.Ф. Минорский, «История Ширвана и Дербенда X-XI веков», М., 1963, с. 189.

28. Ибн Хордадбех, «Книга путей и стран» (пер. с арабского и комментарии Н. Велихановой), Баку 1988, с. 109 и др.

29. МС,с.351.

30. С. Гроф, «За пределами мозга» (пер. с -англ.), М., 1993, с. 40.

31.МС,с.451.

32. МС, с.73.

33. МС, с.72.

34. МС, с.73.

35. Священная книга Тота. Великие арканы таро, М., 1916,с.361.

36. Поэзия и проза... с.234.

37. Ян Елинек, Ук. соч., с. 113.
38. Там же, с. 113-114.
39. В.В. Латышев, «Известия древних писателей о Скифии и Кавказе», ВДИ, 1952, № 2, с.277.
40. В.А. Руднев, «Древо жизни», Л., 1989, с. 16.

ЛИТЕРАТУРА к 5 главе:

1. М. Гендель, «Космогоническая концепция розенкрейцеров» (пер. с англ.), М., 1993, т.1, с. 100-103.
2. М. Гендель, Ук. соч., т.2, с.89.
3. Там же, с.91.
4. Там же, с.91.
5. Там же, с.91.
6. Ю. Воробьевский, «Заговор вампиров», -газета «Криминальная хроника», №8, 1994.
7. Там же.
8. Там же.
9. Там же.
10. Ю. Воробьевский, «Мозаика возможного кошмара», -«Криминальная хроника», № 11, 1993.
11. М. Гендель, Ук. соч., т.2, с.89.
12. В.В. Шульгин, «Что Нам в Них не нравится...», С-Пб., 1992, с.21.
13. В.Г Михайлов, «Тайны крови», М., 1982, с. 44-45.
14. М. Гендель, Ук. соч., с.102, т.2.
15. С. Бэлза, «Плащ кавалера Калиостро»,-предисловие к роману А. Дюма «Жозеф Бальзамо», т.1, 1991, с.ХШ.
16. Дж. Курцмен, Ф.Гордон, «Да сгинет смерти!» (пер с англ.), М., 1982, с.32-34.
17. Там же, с.33.
18. Идрис Шах, «Суфизм...», с.232-233.
19. Ю. Воробьевский, «Фермы для человеческих зародышей»,- газета «Криминальная хроника», №6,1994.
20. Там же.
21. Там же.
22. Там же.
23. Там же.
24. Там же.
25. А. Березина, «Ненавижу аборт», - газета «Неделя», №48, 1994.
26. К. Глогер, «Любая бойня плохо пахнет», -«Собеседник», №37, 1994.
27. Там же.
28. Г. Тюрин, «Если бы я мог, то и рожал бы сам», - «Комсомольская правда», 23 сентября 1994.
29. Н. Зайцева, «С синдромом Дауна можно бороться», - «Независимая газета», 24 ноября 1994.
30. Там же.
31. И.А. Дахильгов, «Мифы и легенды вайнахов», Грозный, 1991, с.263.
32. Дуглас Рид, «Спор о Сионе»(пер. с англ.), М., 1992, с.616, (примечания).
33. Там же.
34. В.И. Даль, «Розыскание о убиении евреями христианских младенцев и употреблении крови их», С-Пб., изд.2, 1913, стр.25-26.
35. Там же, с.33-34.
36. П.И. Мельников, «Белые голуби», (собр.соч. в 8т., т. 8, с. 182), М., 1976 . 37. Там же, с. 185
38. В.И.Даль, Ук. соч., с. 18.

ЛИТЕРАТУРА к 6 главе:

1. И.М. Дьяконов, «Ассиро-вавилонские источники по истории Урарту»- ВДИ, № 2-3, 1951 ,№2; с.271 (в дальнейшем АВИИУ).
2. АВИИУ, № 2, 0.282.
3. Там же, с.291.
4. Там же, с.273.
5. Там же, с.266.
6. Там же, с. 324.
7. Там же, с.285.
8. МС, с.80.
9. Там же.
10. АВИИУ, № 2, с.303.
11. АВИИУ, № 2, с.270.
12. АВИИУ, № 2, с.285-293.
13. АВИИУ, № 2, с.295-296.
14. П.А. Кропоткин, «Великая Французская революция 1789-1793», М., 1979, с.378.
15. Л.Н. Кей, «Мировой заговор», Москва - Нью-Йорк, 1975, с.38-39.
16. Т. Дичев, «Зловещий заговор», М., 1994, с.16-17.
17. В. Иванов, «Православный мир и масонство», М., 1993, с. 16.
18. Г. Климов, «Красные протоколы», Краснодар, 1992, с. 32.
19. А. Зеркалов, «Заметки о «теологии» романа А. Булгакова «Мастер и Маргарита», - в журнале «Наука и религия», 1987, № 8, с.49.
20. Дуглас Рид, «Спор о Сионе»... с.45.

21. Н.Н. Яковлев, «Религия в Америке 80-х», М., 1987, 0.8-10.
22. «Творцы катаклизмов», сборник, вып.3, Киев, 1994, с.34.
23. И.М. Дьяконов, «Амореи», ВДИ, 1939, №4, с.66.
24. Там же, с.67-69.
25. Л.А. Ельницкий, «О социальных идеях сатурналий», ВДИ, 1946, № 3, с.60.
26. Там же.
27. А. Полещук, «Последняя стена Карфагена», -«Вокруг света», 1994, №4.
28. И.Ш. Шифман, Ук. соч., с.13.
29. Русско-чеченский словарь, М., 1978, с.220.
30. Ю.Д. Дешериев, «Сравнительно-историческая грамматика нахских языков и проблемы происхождения и исторического развития горских кавказских народов»; Грозный, 1963, с.46-47.
31. А. Снисаренко, «Третий пояс мудрости», Л., 1989, 0.188.
32. МС, с.623.
33. Менли П. Холл, Ук. соч., с. 356.
34. Л.А. Ельницкий, Ук. соч., с.61.
35. В. В. Латышев, «Известия древних писателей...», ВДИ, 1948, № 1, с.224.

ЛИТЕРАТУРА к 7 главе:

1. З. Косидовский, «Когда солнце было богом» (пер. с польск.), М., 1991, с.270-280.
2. М. Стингл, «Поклоняющиеся звёздам» (пер. с чеш.), М., 1983, с.16.
3. Там же, с. 15.
4. Там же, с.20.
5. Там же, с.22.
6. Там же, с.24.
7. Там же, с.25-26.
8. Там же, с.40.
9. Там же, с.40.
10. Там же, с. 74.
11. Там же, с. 89.
12. Там же, с. 96-97.
13. Там же, с.98.
14. Г. Климов, «Князь мира сего», Волгоград, 1992 «
15. Ю. Берёзкин, «Голос дьявола среди снегов и джунглей», Л., 1987, с.110-139.
16. Э.Б. Тейлор, «Первобытная культура» (пер. с англ.), М., 1989., с.467.

ЛИТЕРАТУРА к 8 главе:

1. Ю. Липперт, «История культуры» (пер. с нем.), С-Пб., 1902, с.403.
2. С. Гроф, Ук. соч., с.55.
3. Е. Рудерман, «Запретное счастье», -газ. «Частная жизнь», № 16, 1994.
4. Ф. Энгельс, «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (пер. с нем.), М., 1985, с.40.
5. Там же; с. 38.
6. Г. Райт, «Свидетель колдовства» (пер. с англ.), М., 1971, с.199.
7. З. Фрейд, «Сновидения. Сексуальная жизнь человека» (пер. с нем.), Алма-Ата, 1990, с.81.
8. Г. Климов, «Красные протоколы...», с.28-29.
9. В. Леви, «Чудеса и трагедия слепой веры», -предисловие, к книге Г. Райта «Свидетель колдовства», с.10-11.
10. И. Блох, «История проституции» (пер. с нем.), С-Пб., 1994, с.91-92.
11. Там же, с.92.
12. Г. Климов, «Красные протоколы...», с.158.
13. Г. Шустер, «История тайных союзов» (пер. с нем.), М., 1996, (предисловие)
14. И. Блох, Ук. соч., с. 92-96.
15. Гай Светоний Транквилл, «Жизнь двенадцати цезарей», М., 1992,
16. Б. Камов, «Сексуальная катастрофа», -газ. «Совершенно секретно», № 2, 1994.
17. Ю.М. Антонян, А.А. Ткаченко, «Сексуальные преступления», М., 1993, с.77.
18. Аполлодор, «Мифологическая библиотека», М., 1993.
19. Р.В. Кинжалов, «Культура древних майя», М., 1971, 0.280-283.
20. З. Фрейд, Ук. соч., с. 107.
21. Мэнли П.Холл, Ук. соч., с.70.
22. Там же, с. 133.
23. «Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским», М., 1981, с.145.
24. «Сказания о нартах...», с.65-67.
25. В.Г. Ардзинба, «Нартский сюжет...», с.163, примеч.23.
26. Там же, с. 157.
27. В. В. Латышев, «Известия древних писателей...», ВДИ, 1948, № 1, с.226.
28. А.О. Мальсагов, «Нарт-орстхойский эпос вайнахов...», с.49.

ЛИТЕРАТУРА к 9 главе:

1. Ю.Липперт, Ук. соч., с. 53.
2. Мэнли П.Холл, Ук. соч., с. 408.
3. И.А.Ефремов, «Таис Афинская», М., 1976, с. 111.
4. Е.Ванчикова, «Индия: штрихи древней культуры», -в сборнике «Мир человека», М., 1989, с. 166.

5. Г.Райт. Ук. соч., с. 146-147.
6. Е.Блаватская, «Тайная Доктрина», М., 1993, т. 3, с. 355.
7. Ф.Энгельс, «О первоначальном христианстве» (пер. с нем.), М., 1984, с.
8. Ю.Е.Березкин, Ук. соч., с. 147.
9. Там же, с. 145-153.
10. Там же, с. 154.
11. Л.А.Ельницкий, Ук. соч., с. 56-61.
12. Там же.
13. М.А.Васильев, «Боги Хорс и Семаргл восточнославянского язычества», - в сборнике «Религии мира», М., 1989, с. 138.
14. П.Мельгунов, «Первые уроки истории. Древний Восток», М., 1917, с. 61.
15. В.А.Руднев, «Древо жизни...», с. 20.
16. Э.Б.Тайлор, Ук. соч., с. 468.
17. Иллюстрированная история религий, т. I, М., 1993, с. 47.
18. Г.Райт, Ук. соч., с. 113.
19. Ю.М.Антонян, А.А.Ткаченко, Ук. соч., с. 77.
20. Г.Климов, «Красные протоколы...», с. 216.
21. Мэнли П.Холл, Ук. соч., с. 60.
22. Там же.
23. Там же, с. 133.
24. Л.Л.Иванов, «Вакханки и куртизанки с древнейших времен до наших дней», М., 1993, с. 9.
25. П.Беллвуд, «Покорение человеком Тихого океана» (пер. с англ.), М., 1986, с. 389.
26. МС, с. 100. 27. МС, с. 77. 28. МС, с. 286.
29. Ю.Б.Циркин, «Некоторые вопросы социально-политической структуры Финикии», ВДИ, 1991, №4.
30. Вяч.Вс.Иванов, «Луна, упавшая с неба». - «Древняя литература Малой Азии», М., 1977, с. 35-36.
31. Маулана Абуль Хасан Аль Надви, «Ислам и мир» (без выходных данных), с. 21-22.
32. История древнего Востока, часть II, Передняя Азия и Египет, М., 1988, с. 456.
33. Там же, с. 426.
34. Э.Б.Тайлор, Ук. соч., с. 461.
35. Там же, с. 462.
36. Мэнли П.Холл, Ук. соч., с. 155.
37. Е.Ванчикова, Ук. соч., с. 166.
38. Г.Райт, Ук. соч., с. 114.
39. Ю.Е.Березкин, Ук. соч., с. 114-116.
40. В.Иванов, «Православный мир и масонство...», с. 14-15.

ЛИТЕРАТУРА к 10 главе:

1. И.А.Дахкильгов, «Мифы и легенды...», с. 216-218.
2. Ислам. Краткий справочник. М., 1988, с. 34.
3. Там же.
4. Там же, с. 42.
5. Там же, с. 43.
6. Там же, с. 49.
7. «Наука и религия», №№ 7-8, 1989 и №5 1990 гг.
8. «Священная загадка...», с. 271-272.
9. Там же, с. 272.
10. Р.Лефорт, «Учителя Гурджиева» (пер. с фран.), М., 1992, с. 27.
11. Л.Н.Гумилев, «Древняя Русь и Великая Степь», М., 1989, с. 107.
12. Е.М.Штаерман, «Социальные основы религии древнего Рима», М., 1987, с. 281-282.
13. Дуглас Рид, Ук. соч., с. 6.
14. «Священная загадка...», с. 260.
15. Там же, с. 261.
16. Там же, с. 260.
17. А.Д.Х.Бивар, «Митра и Серапис», ВДИ, 1991, №3, с. 57-58.
18. М. П.Холл, Ук. соч., с. 72.
19. Е.М.Штаерман, «Римская религия и христианство» - Религии мира, М., 1990, с. 143-144.
20. Л.В.Митрохин, «Кашмирские легенды о Христе» - «Наука и религия», 1990, №5, с. 52-53.
21. «Священная загадка...», с. 286-292.
22. Там же, с. 275.
23. Там же, с. 200.
24. Там же, с. 197.
25. Там же, с. 210.
26. Апокрифы древних христиан (исследования, тексты, комментарии), М., 1989, с. 142-143.
27. Б.А.Рыбаков, «Языческое мировоззрение русского средневековья» - «Вопросы истории», 1974, №1, с. 30.
28. М.А.Васильев, Ук. соч., с. 141-146.
29. Там же, с. 136.
30. И.А.Дахкильгов, «Мифы и легенды...», с. 217.
31. Рихард Рудзитис, «Братство Грааля» (пер. с латыш.), Рига, 1994, с. 11.
32. «Священная загадка...», с. 28.

33. Там же, с. 61.
34. Е.Парнов, «Трон Люцифера», М., 1985, с.218.
35. Н.Н.Яковлев, Ук. соч., с. 8.
36. В.Иванов, «Православный мир и масонство...», с. 14-15.

ЛИТЕРАТУРА к 11 главе:

1. Леонти Мровели, «Жизнь картлийских царей», (перевод с древнегрузинского, предисловие и комментарии Г.В.Цулая), М., 1979, с.3-18; Предисловие.
2. Там же, с.21.
3. Там же, с.41 (примечание 3).
4. Там же, с.41-42 (примечание 4).
5. Там же, с. 42-43 (примечание 5).
6. Там же, с. 53-55 (примечания 57, 58, 66 и др.)
7. См. К.М.Туманов, «О доисторическом языке Закавказья», Тифлис, 1913; Л.О.Бабахян, «К вопросу о некоторых праанхских топонимах и этнонимах Передней Азии, Закавказья и Северного Кавказа», - в книге: «Вопросы исторической географии Чечено-Ингушетии в дореволюционном прошлом», Грозный, 1984 и др.
8. Леонти Мровели, Ук. соч., с. 22.
9. Там же, с. 44 (примеч. 10).
10. Там же, с. 25.
11. Там же.
12. Там же, с. 52-53 (примеч. 57).
13. Там же, с. 25.
14. Там же.
15. А.В.Гадло, «Этническая история Северного Кавказа 1У-Хвв», Л., 1979, с.20-22.
16. Леонти Мровели, Ук. соч., с.26.
17. Большая энциклопедия, т. VIII, С-Пб., 1896, с.349.
18. С.А. Плетнева, «Хазары», М., 1986, с. 14-15.
19. В.И.Абаев, «Историко-этимологический словарь осетинского языка», т. 1, М-Л., 1958, с.47.
20. Ч.Ахриев, «Черкес Иса и Чеченец Иса», -Сборник сведений о кавказских горцах, Вып. IV, Тифлис, 1870, с. 15-20.
21. Х.З.Бакаев, «Языческие боги вайнахов», Грозный, 1988, с.73-76.
22. Н.Я.Марр, «К истории передвижения яфетических народов с юга на север Кавказа». - Известия императорской АН, VI серия, Петроград, №15, с. 1395, - цит. по: Я.С.Вагапов, «Некоторые нахские топонимы и этнонимы с корнем А». -«Вопросы вайнахской лексики», Грозный, 1980, с. 72.
23. Я.С.Вагапов, Ук., соч., с. 72.
24. Там же, с. 66-80.
25. Там же, с. 73.
26. Я.С.Вагапов, «Вайнахи и сарматы», Грозный, 1990, с. 65.
27. В.Б.Ковалевская, «Кавказ и аланы», М., 1984, с.80-81.
28. Леонти Мровели, Ук. соч., с.43-44 (примеч. 7).
29. М.Ю.Лермонтов, «Герой нашего времени», -Собр. соч. в 4-х томах, Т. 4, М., 1986, с.202.
30. В.И.Абаев, Ук. соч., с.47.
31. Я.С.Вагапов, «Вайнахи и сарматы...», с.99-101.
32. Там же, с. 98-99.
33. Я.С.Вагапов, «О языке Зеленчукской надписи». - «Вопросы вайнахской лексики», Грозный, 1980, с. 100-116.
34. «Происхождение осетинского народа», -Материалы научной сессии, посвященной проблемам этногенеза осетин. Орджоникидзе, 1967, с.271.
35. Я.С. Вагапов, «Лингвистические данные о местоположении и происхождении названий аланских городов Ма'ас и Дедаков», - Вопросы исторической географии Чечено-Ингушетии в дореволюционном прошлом. Грозный, 1984, с. 15-23.
37. В.Б.Ковалевская, Ук. соч., с.7.
38. И.Я.Черный, «Горские евреи», - Сборник сведений о кавказских горцах, вып. III, Тифлис, 1870.
39. Там же.
40. Л.Н.Гумилев, Ук. соч., с.112.
41. Маулана Абуль Хасан Аль Надви, Ук. соч., с. 22-23.
42. Л.Н.Гумилев, Ук. соч., с.113.
43. Там же.
44. Л.Н.Гумилев, «Хазария и Терек», - Вестник ЛГУ, 1974, №24, с. 78-88.
45. Л.Н.Гумилев, «Хазария и Каспий», - Вестник ЛГУ, 1974, №6, с. 84-95.
46. Л.Н.Гумилев, «Древняя Русь и Великая степь...», с. 211-212.
47. Там же, с. 117.
48. С.А.Плетнева, Ук. соч., с. 7-8.
49. М.И.Артамонов, «История хазар», Л., 1962, с.269.
50. Л.Н.Гумилев, Ук. соч., 122.
51. С.А.Плетнева, Ук. соч., с.7-8.
52. Там же, с. 8.
53. С.М.Дубнов, «Краткая история евреев», С-Пб., 1912, с. 109-110.
54. Там же, с. 110-112.
55. М.И.Артамонов, Ук. соч., с. 128.

56. «История агван Моисея Каганкатвази, писателя X в.» Перевод К.Патканьяна, С-Пб., 1861, с. 90.
57. С.А.Плетнева, Ук. соч., с. 17.
58. С.М.Дубнов, Ук. соч., с.104.
59. Леонти Мровели, Ук. соч., с.25-26.
60. А.А.Кудрявцев, «К истории древнего Дербента», -Древности Дагестана, М., 1974, с. 155-161.
61. М.И.Артамонов, «Древний Дербент», -СА, VIII, 1946,0.137.
62. Леонти Мровели, Ук. соч., с.25.
63. М.И.Артамонов, «История хазар...», с. 128
64. А.В.Гадло,Ук. соч., с.19-20.
65. Л.Н.Гумилев, «Древняя Русь и Великая степь...», с.213.
66. Там же, с.38.
67. Г.К.Кпимов, «Князь мира сего...», с.120.
- 68.Там же, с. 150.
69. Л.Н.Гумилев, «Древняя Русь и Великая степь...», с. 139.
- 70.Там же, с. 150.
71. Там же, с. 157.
72. Там же, с. 143.
73. Там же, с. 146.
74. В.И.Абаев, «Нартский эпос осетин», -предисловие к книге «Сказания о нартах. Осетинский эпос», М., 1978, с.25.
75. Я.В.Доманский, «Древняя художественная бронза Кавказа», М., 1984, иллюстрации №№ 166,167,168 и 184.
76. В.И.Абаев, «Историко-этимологический словарь осетинского языка...», т. 1, с.234.
77. В.Б.Пфафф, «Материалы для древней истории осетин», - Сборник сведений о кавказских горцах, вып. IV, Тбилиси, 1870г., с.2-3.

ЛИТЕРАТУРА к 12 главе:

1. Е.В.Тарле, «Наполеон», Минск, 1993, с. 61-62.
2. В.Сидоров, «Знаки Христа», М., 1992, с. 115.
3. В.Иванов, «Православный мир и масонство...», с.71-72.
4. Н.К.Рерих, «Семь великих тайн космоса...», с. 121-126.
5. В.Иванов, «Православный мир...», с. 39.
6. «Священная загадка...», с. 115-117.
7. Там же, с. 96.
8. Там же, с. 128-129.
9. Там же, с. 136.
10. «Сторожевая башня», за 1 ноября 1993г., с. 8-9.
11. Тодор Дичев, «Зловещий заговор...», с. 51.
12. Л. Н.Кей, «Мировой заговор...», с. 10.
13. Н.Е.Марков, «Войны темных сил», М., 1993, с.68.
14. Мишель Вовель, «Революция и христианство», -«Наука и религия», 1989, №8, с. 10-15.
15. В.Иванов, «Тайны масонства», М., 1992, с. 123.
16. П.А.Кропоткин, «Великая Французская революция...», с. 418.
17. В.Д.Бонч-Бруевич, «Мои воспоминания о Петре Алексеевиче Кропоткине», - «Звезда», М.-Л, 1930, №4, с. 182-183.
18. «Священная загадка...», с. 325.
19. Там же.
20. Е.В.Тарле, Ук. соч., с. 18-19.
21. Там же, с. 19.
22. Там же, с. 20.
23. Там же, с. 29.
24. С.Балза, Ук. соч., с. XIII.
25. «Священная загадка...», с. 66-67.
26. Там же, с. 64-65.
27. Там же, с. 77.
28. В.Иванов, «Православный мир...», с. .42.
29. П.А.Кропоткин, Ук. соч., с. 256.
30. Н.Е.Марков, Ук. соч., с. 66-69.
- 31.Л.Н.Кей,Ук.соч.,с.8-9.
32. В.Иванов, «Тайны масонства...», с. 116.
33. «Священная загадка...», с, 333.
34. Там же, с. 66-73.
35. Дуглас Рид, Ук. соч., с. 122.
36. Там же.
37. Там же.
38. Там же, с. 123.

ЛИТЕРАТУРА к 13 главе:

1. Фирдоуси, «Шахнамэ», т. III, М., 1965, с.262.
2. В.Б.Ковалевская, Ук.соч., с.9.
3. П.Услар, «Начало христианства в Закавказье и на Кавказе», - Сборник сведений о кавказских горцах, вып. II, Тифлис, 1869, с.5.
4. И.М.Дьяконов, АВИАУ ВДИ№3,1951, с.248-249.
5. Идрис Шах, Ук. соч., с. 163.
6. Там же, с.214.
7. Там же.
8. Там же, с.215.
9. Большая Энциклопедия, т.3, С-Пб., 1896, с. 336.
10. Дж. К.Райт, «Географические представления в эпоху крестовых походов» (пер. с англ.), М., 1988, с.252-253,
11. А.Н.Натишвили, М.Г.Абдушелишвили, «Материалы к антропологии грузинского народа», Труды Института экспериментальной морфологии АН Грузинской ССР, т.5, Тбилиси, 1955.
12. Н.Н.Цветкова, «Материалы к этнической антропологии Северного Кавказа», -Археология и вопросы этнической истории Северного Кавказа, Грозный, 1979, с. 171.
13. Я.А.Федоров, «Историческая этнография Северного Кавказа», М., 1983, с.18.
14. В.П.Алексеев, «Этногенез», М., 1986, с.101.
15. Я.А.Федоров, Ук.соч., с.17.
16. В.П.Алексеева, «Очерки по истории черкесов в XIУ-ХУвв.», -Труды Карачаево-Черкесского научно-исследовательского института, вып. III, Черкесск, 1959, с. 62 и ел.
17. В.П.Алексеев, «Палеоантропология и история», -«Вопросы истории», 1985, №1 с.39.
18. В.И.Абаев, «Осетино-вайнахские лексические параллели», - Известия ЧИНИИИЯЛ, т.1, вып.2, Грозный, 1959, с.89,103,112 и др.
19. А. В.Шевченко, «К краниологии населения предкавказской АланииХ-ХПвв. н.э.», -В сборнике: «Этнокультурные проблемы бронзового века Северного Кавказа», Орджоникидзе, 1986, с. 104.
20. В.П.Алексеев, «Происхождение народов Кавказа», М., 1974, с.59 и ел.
21. А. В. Шевченко, Ук. соч.,с.104.
22. В.П.Христианович, «Горная Ингушетия», Ростов-на-Дону, 1928, с. 70.
23. А.Н.Генко, «Из культурного прошлого ингушей», ЗКВ, У,М., 1930, с. 710.
24. Н.Я.Марр, «К истории передвижения яфетических народов с юга на север Кавказа», ИАН, 1916, №15, с.1395-1396.
25. И.А.Джавахишвили, «Проблемы истории Грузии, Кавказа и Ближнего Востока», - ВДИ, 1939. №4, с. 30-49.
26. Р.Л.Харадзе, А.И.Робакидзе, «К вопросу о нахской этнонимике», - Кавказский этнографический сборник, II, Тбилиси, 1968, с.14.
27. С.И.Макалатия, «Хевсурети»; Тбилиси, 1940. с.24.
28. В.Ф.Минорский, «История Ширвана и Дербенда...»,с.210-211.
29. Ю.А.Смирнов, «К вопросу о культе черепа и нижней челюсти в раннем палеолите», - В сборнике: «Проблемы интерпретации археологических источников», Орджоникидзе, 1987, с.68.
30. Ян Елинек, Ук. соч., с.104.
31. Там же, с. 104-105 (рисунки 139-140).
32. Ю.А.Смирнов, Ук. соч., с.52.
33. Там же, с.50-68.
34. Там же, с.52.
35. Там же, с. 53.
36. Ю.А.Смирнов, Ук.соч., с.51 и 68.
37. В.И.Левин, «Этнографическое распределение некоторых признаков у населения Северного Кавказа», - Антропологический журнал, 1932, №2.
38. А.И.Ярхо, «Краткий обзор антропологического изучения турецких народностей СССР за , 10 лет (1924-1934). - Антропологический журнал, 1936,№1.
39. Г.Ф.Дебец, «Антропологические исследования в Дагестане», - Труды Института этнографии АН СССР, т.33, М.,1956.с.36.
40. В.П.Алексеев, «К проблеме происхождения населения Кавказского хребта», - Труды Института этнографии АН СССР, т. 82, 1963, с. 72.
41. А.Г.Гаджиев, «Древнее население Дагестана», М.,1975, с.66 и следующие.
42. В.П.Алексеев, «О структуре и древности кавкасионского типа в связи с происхождением народов Центрального Кавказа», - В сборнике: «Кавказ и Восточная Европа в древности», М., 1973, с. 100.
43. Ю.Заблоцка, «История Ближнего Востока в древности» (пер. польск.), М., 1989, с. 194.
44. Б.Б.Пиотровский, «Ванское царство (Урарту)», М., 1959, с. 113.
45. История древнего Востока, часть I, М., 1983, с.239.
46. В.Н.Худадов, «Халды-урартийцы после падения Ванского царства», ВДИ, 1938, №2, с.125.
47. И.М.Дьяконов, «Пути и судьбы», -журнал «Знание-сила», 1988, №9, с.9 и следующие.
48. К.М.Туманов, «О доисторическом языке Закавказья», Тифлис, 1913 г.
49. Я.Браун, Г.Климов, «Об историческом взаимоотношении урартского и иберийско-кавказских языков», (тезисы докладов), Тбилиси, 1954, с.50-51.
50. А.С.Дешериев, Ук. соч., с.41-51.
51. А.С.Чикобава, «Проблемы родства иберийско-кавказских языков», (тезисы докладов), Махачкала, 1965, с.8.

52. И.М.Дьяконов, «Языки древней Передней Азии», М., 1967, с.21-24.
53. А.Ю.Милитарев, «Услышать прошлое...», - в журнале «Знание-сила», 1985, №7 и №8.
54. Р.М.Мунчаев, «Кавказ на заре бронзового века», М., 1975 (заключение).
55. О.М.Джапаридзе, «К раннему этногенезу кавказских племен»: - Историко-филологические изыскания, ч.1, Тбилиси, 1980, с.83.
56. Г.Вильхельм, «Древний народ хурриты» (пер. с нем.), М., 1992, с.25.
57. А.П.Новосельцев, «Древнейшие государства на территории СССР. Некоторые итоги и задачи изучения». - «История СССР», 1985, №6, с. 87.
58. Материалы по истории СССР, вып. 1, М., 1985, с.7.
59. Н.И.Павленко, В.Б.Кобрин, В.А.Федоров, «История СССР с древнейших времен до 1861 г. (учебник для педагогических институтов)» М., 1989, с.20.
60. Б.Брентьес, «От Шумера до Аккада» (пер. С нем.), М., 1976, с.131-132.
61. Там же, с. 133.
62. И.М.Дьяконов, С.А.Старостин, «Хуррито-урартские и восточно-кавказские языки», - В сборнике: «Древний Восток. Этнокультурные связи», М., 1988, с.164-204.
63. Г.А.Меликишвили, «Наири-Урарту», Тбилиси, 1954, с.22.
64. Д.Рид, Ук. соч., с.443-444.
65. Г.Раушнинг, «Говорит Гитлер. Зверь из бездны» (пер. с нем.), М., 1993, с.51.
66. Там же.
67. Там же, с.54.
68. Там же, с.58.
69. Там же, с.41-42.
70. В.Иванов, «Православный мир...», с.43.
71. А.Авторханов, «Империя Кремля», М., 1991, с. 72.
72. Х.Х.Боков, «Интернационализм на деле», М., 1984, с.60.
73. Там же, с. 199.
74. В.И.Ленин, «О национальном и национально-колониальном вопросе», - цит. по: А.Авторханов, Ук. соч., с.6.
75. Л.Н.Гумилев, «Древняя Русь...», с.65.
76. Г.Раушнинг, Ук. соч., с.45.
77. Там же, с. 147.
78. Там же, с. 166.
79. Там же, с. 166-167.
80. В.Суворов, «Ледокол», М., 1993; Он же: «День-М», М., 1994.
81. Д.Рид, Ук. соч., с.363.
82. Там же.
83. Л.Н.Гумилев, «Этногенез и биосфера земли», Л., 1990, с.496-499.
84. Там же, с. 266.
85. Г.Раушнинг, Ук. соч., с. 179-180.
86. Л.Н.Гумилев, «Древняя Русь...», с.95.
87. Там же, с. 105.
88. А.Гитлер, «Моя борьба» (пер. с нем.), М., 1994, с.67.
89. Л.Н.Гумилев, Ук. соч., с.216.
90. Г.Раушнинг, Ук. соч., с.178.
91. Там же.
92. Там же, с. 177.
93. Там же, с. 180-181.
94. А.Гитлер, «Моя борьба...», с.118.
95. Г.Раушнинг, Ук. соч., с. 182. 96 Там же, с. 185.
97. Цит. по: Г.Климов, «Красные протоколы...» с.141.
98. Там же.
99. К.Юнг, «Архетип и символ» (пер. с нем.), 1991, с.291.
100. Там же, с. 77.
101. Мэнли П.Холл, Ук.соч., с.73.
102. В.Щербаков, «Как был открыт город богов», - в сборнике «Книга тайн», М., 1991, с.46.
103. Т.И.Алексеева, «Славяне и германцы в свете антропологических данных», - «Вопросы истории», 1974, №3, с.63и сл.
104. А.Т.Гаджиев, «Об антропологическом типе древнего населения Дагестана и Северного Кавказа», - «Древности Дагестана», Махачкала, 1974, с.51.
105. А.Г.Кузьмин, «Об этнической природе варягов», - «Вопросы истории», 1974, №11, с.62.
106. Там же.
107. Ж.Бержье, Л.Повель, «Утро магов» (пер. с фран.), М., 1991, с.60.
108. Там же, с.60-65.
109. И.М.Дьяконов, С.А.Старостин, Ук. соч., с. 174.
110. Ж.Дюмезиль, «Верховные боги индоевропейцев» (пер. с фран.), М., 1986, с.143-144.
111. Там же, с. 149.
112. Там же, с.141.
113. И.Карст, «Начало Средиземноморья. Доисторические средиземноморские народы, их происхождение, расселение и родство. Этнолингвистические исследования», Гейдельберг, 1931, С.85.-ЦИТ.ПО:

- М.Я.Немировский, «Лингвистические связи Кавказа по новейшим западноевропейским исследованиям». - Изв. 2-го Северо-Кавказского Педагогического Института имени Гадиева, т.1X, Орджоникидзе, 1932, с. 139.
114. Там же.
115. Г.Л.Хит, Н.А.Долинова, «Расовая дифференциация человечества», М., 1990, с.194.
116. А.Хамзаев, «Над пропастью во лжи», -газета «Кавказ», июль, 1995.
117. А.Авторханов, «Народоубийство в СССР. Убийство чечено-ингушского народа», М., 1991, с.71.
118. Там же.
119. Там же, с. 59-60.
120. Там же, с.60.
121. Ж.Бержье, Л.Повель, Ук. соч., с.49.
122. А.Горбовский, «Маги, целители и колдуны», М., 1993, с.45,
123. Б.Костоев, «Преданная нация», М., 1995, с.63.
124. Ж.Бержье, Л.Повель, Ук. соч., с.49.
125. Там же.

ЛИТЕРАТУРА к 14 главе:

1. «Дорога Мгера...», с.25.
2. И.М.Дьяконов, АВИУ ВДИ, 1951г, №3, с.215, примеч.6.
3. Г.А.Меликишвили, Ук. соч., с.22.
4. Там же, с. 18.
5. Там же.
6. И.М.Дьяконов, «Амореи...», 0.67.
7. М.В.Крюков, «Люди», «настоящие люди» (к проблеме исторической типологии этнических самоназваний), - в сборнике: «Этническая ономастика», М.1984, с. 7-8.
8. А.Мосейко, «Свой среди своих», - в журнале «Азия и Африка сегодня», 1989, №5, с.48.
9. А.Снисаренко, «Третий пояс мудрости», Л. 1989, с.186.
10. Иованнес Драсханакертци, «История Армении», Ереван, 1984 (перевод с древнеармянского, вступление и комментарии М.О.Дарбинян-Меликяна), с.362.
11. Там же.
12. Там же.
13. Н.Я.Марр, «Кавказские племенные названия и их местные параллели», Л. 1928, с. 19, примеч.2.
14. Г.Капанцян, «Историко-лингвистическое значение топонимики древней Армении», - Историко-лингвистические работы, т. II, Ереван, 1975, с. 148-150.
15. В.Ф.Минорский, «История Ширвана и Дербенда...», с.33-34.
16. Советский Союз. Азербайджан. М.1971,0.273.
17. Там же, с.269.
18. Р.С.Джамуханов, «К вопросу о специфике религиозной лексики вайнахов доисламского времени», - в журнале «Пхьармат», 1991, №1, с. 70.
19. А.Кондратов, «Великий Потоп», М. 1981 с.48.
20. Там же, с.269.
21. «Жизнь картлийских царей...» с.44, примеч.10.
22. Там же, с.53-55, примеч. 57,58,66 и др.
23. «Летопись Картли» (перевод с древнегрузинского), Тбилиси, 1982, с.73.
24. Джуаншер Джуаншериани, «Жизнь Вахтанга Горгасала» (перевод с древнегрузинского), Тбилиси, 1986, с.114-115, примеч. 37.
25. А.Дюма, «Кавказ» (пер. с фран.) Тбилиси, 1988, с. 17,
26. П.К.Козаев, «Нартский эпос как исторический источник...» с. 83-84.
27. И.М.Дьяконов, «Урартские письма и документы», М-Л. 1963, с.404.
28. Библийская энциклопедия, М. 1891, с.636-637.
29. Э.Церен, «Библийские холмы» (пер. с нем.), М.1986,с.193-194.
30. «Кавказ и Дон в произведениях античных авторов», Ростов-на-Дону 1990, с. 190
31. В.В.Латышев, «Известия древних писателей ...», ВДИ, 1948, №2, с.246
32. В.Г.Гаджиев, «Якоб Рейнег о Чечено-Ингушетии», - в сборнике ' «Вопросы политического и экономического развития Чечено-Ингушетии(XVIII-XIXвека)», Грозный, 1986, с 27.
33. ВДИ, 1980, №3,с.3.

ЛИТЕРАТУРА к 15 главе:

1. А.Горбовский, «Иные миры», М. 1991, с. 142-143.
2. Там же, с. 140.
3. И.А.Дахкильгов, «Мифы и легенды вайнахов...», с. 279, 281 и Др.
4. «Дорога Мгера...», с. 47.
5. А.Горбовский, Ук. соч., с. 140-141.
6. С.Гроф, Ук. соч., с. 73.
7. Лео Таксиль, «Забавная Библия» (пер. с фран.), М., 1962, с. 239.
8. Мерседес де Ла Гарса, «О религиозном значении пластического искусства майя», (пер. с исп.)-ВДИ, 1991, №2.
9. Д.Вандеман, «По ту сторону чудес...», г.Огре (Латвия), 1990, с. 19-20.
10. Е.Холмогоров, Ук. соч.
11. «Истоки тайноведения». Справочник по оккультизму. Симферополь, 1994, с.436.

12. И.Герасимов, «Помазанная на престол», -«Родина», 1990, №12.
13. А.Кондрашов, «Армия в цифрах», - «Аргументы и факты», №8, февраль 1996г
14. Элифас Леви, «Учение и ритуал высшей магии», М., 1994,с. 355.
15. В.Г.Михайлов, «Тайны крови...», с. 61-62.
16. Р.Перин, «Пока Гитлер митинговал...»-«Русское дело», 1991, №2.
17. В. В. Шульгин, Ук. соч., с. 21.
18. Г.Климов, «Красные протоколы...», с. 141.
19. Т.Солоневич, «Три года в берлинском торгпредстве», София, 1938, с. 61. .
20. Г.Климов, Ук. соч., с. 141.
21. Р.Перин, Ук. соч.
22. Морис Дрюон, «Проклятые короли - Яд и корона»(пер. с фран.) М., 1979,с.458-459.
23. «Истоки тайноведения...», с. 428-429.
24. Там же, с, 429.
25. Там же,с.435.
26. А.Горбовский, «Иные миры...», с. 61.
27. ЭлифасЛеви, Ук. соч., с. 367.
28. Истоки тайноведения... с. 435.
29. МС, с. 299.
30. В.Г.Михайлов, Ук. соч., с. 47-48.
31. Истоки тайноведения... с. 435.
32. Г.Севостьянова, А.Колобаев, «Пирожки с мясом. Купля-продажа не родившихся младенцев», - «Совершенно секретно», 1996, №2, с.4.
33. В.Г.Михайлов, Ук. соч., с. 27.
34. Е.Парнов, Ук. соч., с. 72.
35. «Священная загадка...», с. 317.
- 36.И.Шах,Ук.соч.,с.256.
37. С.Гроф, Ук. соч., с. 76.
38. Н.В.Горяев, «Опыт сравнительного этимологического словаря литературного русского языка», Тифлис, 1892,с. 126.
39. Там же, с.202.
40. Ю Скорыходов, «Женщины встречают мужчин по запаху» - «Аргументы и факты», б февраля 1996,0.13.
41. С.Гроф, Ук. соч., с. 32-33.
42. Г.Скворцов, «Сатанизм раскинул щупальца», - «Российская газета», 15 июня 1994.
43. «Священная загадка...», с. 317.
44. Г.Севостьянова, А.Колобаев, Ук. соч., с. 4. 45 Ю.Воробьевский «Фермы для человеческих зародышей...» ;
46. Г.Севостьянова, А.Колобаев,: «Пирожки с мясом...»
47. Там же.
48. Там же.
49. Там же.
50. И.Акимовский, «Занимательная биология», М.,1972,с. 90.
51. Г.Севостьянова, А.Колобаев, «Пирожки с мясом...»
52. Там же. . 53.Там же.
54. Т.А.Гофман, «Игнац Деннер», -в сборнике рассказов «Песочный человек», М., 1992, с. 37.
55. А.Горбовский, «Иные миры...», с. 31-32.
56. В.Амурский, «Чудовище?!» - «Московская правда», 29 янв.1994.
57. Е.Парнов, «Трон Люцифера...», с. 244.
58. Ю.Воробьевский, «Заговор вампиров...»
59. С.Гроф, Ук. соч., с. 248-250.
60. Там же, с. 246-247.
61. «Аномалия» - научно-информационный вестник ИТАР-ТАСС и ассоциации «Экология непознанного», янв.-март 1993, с. 35.
- 62.Там же.
63. Е. Парнов, Ук.соч., с.28
64. Цит. по: Жорж Батай, «Сад и обычный человек», - в сборнике «Маркиз де Сад и XX век» (пер. с фран.), М., 1992, с.89-90
65. Ю.Воробьевский, «Заговор вампиров...»
66. М.Светличный, «Вкус человеческого мяса», -«Аргументы и факты», №48, ноябрь, 1994, с. 8,
67. Ю.Воробьевский, «Заговор вампиров...»
68. Е.Додолев, «Любовник-людоед», -«Новый взгляд», 1994, №7, с. 3.
69. Там же.
70. В.Симонов, «Бедуин на джипе с телефоном», -«Независимая газета», 16 сентября 1994.
71. Ю.Воробьевский, «Мозаика возможного кошмара...»
72. Там же.
73. Там же.
74. Там же.
75. Там же.
76. «Что кроется за новым мировым порядком?» - отрывки из книги Э.Вайт «Великая борьба» (на русск. языке), Нью-Йорк, 1992, с. 5.

77. А.Локшин, «Земная плоть древних символов. Из истории иудейского культового искусства», -«Наука и религия», 1989, №8, с. 62-63.
78. Мерседес дела Гарса, Ук. соч., с. 120.
79. Л.Л.Иванов, Ук. соч., с. 123.

ЛИТЕРАТУРА к 16 главе:

1. С.Гроф, Ук. соч., с. 38-39.
2. А.Валентинов, «Непорочное зачатие - не вымысел», -«Российская газета», 17 марта, 1995.
3. Там же.
4. Там же.
5. Там же.
6. В.С.Петросян, «Концепция единой физики», М., 1991, с.7.
7. С.Гроф. Ук. соч., с. 81.
8. И.А.Халифман, «Пароль скрещенных антенн», М., 1958, с. 144-146.
9. В.М. Балаян, Р.М. Короткий, «Химический язык насекомых», М., 1987, с.13-17.
10. Хаджия Б. Айша Лему, «Критическое рассмотрение эволюционной теории» (пер. с араб.), М., 1993, с. 25.
11. Л.Н.Гумилев, «Этногенез и биосфера земли...», с. 134-150.
12. В.В.Розанов, «Иудаизм», -в сборнике: «Тайна Израиля», С-Пб., 1993, с. 131-132.
13. Там же, с. 132.
14. Там же, с. 132-133.
15. Там же, с. 134.
16. Цит. по: В.В.Розанов, Ук. соч., с. 111.
17. Дуглас Рид, Ук. соч., с. 128.
18. Н.Покровский, «Великий отказ», - «Независимая газета», 27.09.94.
19. Элен Вайт, «Великая борьба» (пер. с англ.), М., 1992, (предисл.).
20. О.Золотов, «Российские масоны верны Отечеству», - «Московские новости», за 27 февр. -6 марта 1994.
21. Элен Вайт, Ук. соч., с. 82.
22. Д.Л.Андреев, «Роза мира. Метафилософия истории», М., 1991, с. 9.
23. А. Кисель, «Кладезь бездны», ч.2, М., 1991, с.24.
24. Е.Панова, «Свет после смерти», газета «Континент», 1994, №23, с. 14.
25. С.Арутюнов, Н.Жуковская, «Туринская плащаница: отпечаток тела или творение художника?»-«Мир человека», М., 1985, с.110.
26. «Священная загадка...», с. 272.
27. С.Арутюнов, Н.Жуковская, Ук. соч., с. 111.
28. Там же, с. 118.
29. Там же, с. 112.
30. Советский энциклопедический словарь, М., 1982, с.1559.

ЛИТЕРАТУРА к 17 главе:

1. Шейх Вахид Абдус Салам Бали, «Оберегание человека от джиннов и шайтанов» (пер. с араб.), Баку, 1996, с. 3.
2. Фурати, «Кырк скуль» (Сорок вопросов иудейских ученых пророку Мухаммеду)» (пер. с турецк.), Казань, 1889, с. 21.
3. Там же, с. 76.
4. З.Фрейд, «Сновидения...», с. 81.
5. С.Гроф, «За пределами мозга...», с. 242.
6. А.М.Святош, «Сексуальные отклонения» -«Тайна порока», Харьков, 1995, с. 368.
7. Там же, с. 369.
8. С.Лурье, «Антисемитизм в древнем мире», М., 1923, с.208.
9. И.А.Крывелев, «Клерикализм и некоторые секулярные тенденции в Израиле», - «Советская этнография», 1973, №4, с. 39.
10. Г.Климов, «Красная каббала», М., 1993, вып.1, с.94.
11. Там же,
12. Там же, с. 41.
13. Там же, с. 89.
14. Р.Штайнер, «Мистерии древности и христианство» (пер. с нем.), М., 1990, с. 24.
15. Инайят-Хан, «Суфийское послание о свободе духа» (пер. с англ.), С-Пб, 1991, с. 20.
16. В.И.Шамшури, «Шанкара -теолог индуизма», -«Атеистические чтения», вып. 17, М., 1988, с. 86.
17. Цит. по: Ж.Бержье, Л.Повель, Ук. соч., с. 15-16.
18. Там же, с. 13.
19. Р.Штайнер, Ук. соч., с. 24-25.

ЛИТЕРАТУРА к 18 главе:

1. «Политика на детекторе лжи», - «Новое время», 1995, №1, с. 4.
2. «Иван Грозный, Гитлер, Сталин... Что между ними общего?» - А и Ф, 1995, №38, с. 13,
3. «Правда», 19 апреля 1994.
4. Там же.
5. С.Гроф, Ук. соч., с. 240-241.
6. В.Криворотов, «Русский путь» -журнал «Знамя», 1990, №9, с. 185.
7. А.Казakov, «Национальное самосознание:

- искания и соблазны», - журнал «Родина», 1990, №2, с.67.
8. Там же, с. 67-68.
 9. И.Бунич, «Хроника Чеченской бойни, Шесть дней в Буденновске», С-Пб, 1995, с. 209.
 10. Цит. по: М.Шамсудинов, «Гуляет фашизм по России и странам СНГ», - газета «Кавказ», 1995, №267.
 11. А.Ефимов, «Геи, гены, хромосомы», - «Совершенно секретно», 1994, №11, с. 27. .
 12. Там же, с. 29.
 13. И.Бунич, Ук. соч., с. 154.
 14. З.Шишани, «Три ответа «свежим» взглядом», -газета «Кавказ», 1995, №266.
 15. В.Воронов, «Каратели», -газета «Собеседник», 1995, №28.
 16. Цит. по: С-Х.Абумуслимов, «Геноцид продолжается», Киев, 1995, с. 83-85.
 17. Ю.В.Бромлей, «Очерки теории этноса», М., 1983, с. 173-183.
 18. «СССР в борьбе против колониализма и неоколониализма. Документы и материалы», т. II, М., 1986, с.284-286.
 19. Там же, с. 286.
 20. С.Пархоменко, «Что в имени тебе моем...», - газета «Континент» за 9-14 июня 1994.
 21. «СССР в борьбе...», с. 286-287.
 22. Там же, с. 291.
 23. Н.Геворкян, «Расизм в «слабой форме», -«Московские новости», №18, май, 1994,
 24. «СССР в борьбе...», с. 293,
 25. Там же, с. 296.
 26. Там же, с. 302.
 27. Там же, с. 303.
 28. Там же, с.318.
 29. И.Ротарь, «Стать нашими сателлитами или умереть», - «Независимая газета», 5 мая, 1994.
 30. Д. Фурман, «Русский вызов и комплекс национальной неполноценности», - «Независимая газета», 12 апреля 1994.
 31. Там же.
 32. Т.Морозова, «Третий Рим или третий мир?» -«Независимая газета», 15 октября, 1994.
 33. И.Бунич, Ук. соч., с. 14-16.
 34. Л.Н.Толстой, Избранное, Л., 1979, С. 717.
 35. А.Солженицын, «Архипелаг ГУЛАГ», - «Новый мир», №11, 1989, с. 129.
 36. И.Бунич, Ук. соч., с. 120-121.
 37. Дьякон Игнатий, «Житие Георгия Амастридского», - Материалы по истории СССР, вып. I, М., 1985, с.266-267,
 38. Там же, с. 267-269.
 39. С.М.Хасиев, «Кто следующий на очереди врагов народа?» - газета «Импульс» №8, июль 1995.
 40. Иосиф Флавий, «Иудейская война», Минск, 1991, с. 34 и с. 454 (примеч. 3)
 41. Ф.Алестин, «Палестина в петле Сионизма. Преступники, жертвы, свидетели, судьи», М., 1988, с. 15-28.
 42. Там же, с. 190-191.
 43. Дуглас Рид, Ук. соч., с. 30.
 44. Игорь Бунич, Ук. соч., с. 59-60.

ЛИТЕРАТУРА К ЗАКЛЮЧЕНИЮ:

1. «Мертвая Вода» (сборник), составитель Е.Кузнецов, кн. 2, ч. II, С.-Пб., 1992, с. 88.